



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2779/2022

г. Екатеринбург

25.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «ФГК»,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ВебСофт», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ВебСофт» с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФГК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в электронной форме, на право заключения договора по предоставлению на условиях простой (неисключительной) лицензии прав использования программы для ЭВМ «1С-Битрикс: Управление сайтом» (извещение № 2464778) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ВебСофт» (вх. № 5619-ЭП/22 от 19.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФГК», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в электронной форме, на право заключения договора по предоставлению на условиях простой (неисключительной) лицензии прав использования программы для ЭВМ «1С-Битрикс: Управление сайтом» (извещение № 2464778), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией заказчика нарушены нормы действующего законодательства, так как заявка участника закупки в лице ООО «ВебСофт» неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные

интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ФГК» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров АО «ФГК» и размещенного в единой информационной системе 07.06.2022г. в редакции № 25.

01.08.2022г. заказчиком на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» размещено извещение № 2464778 и закупочная документация на право заключения договора по предоставлению на условиях простой (неисключительной) лицензии прав использования программы для ЭВМ «1С-Битрикс: Управление сайтом».

Начальная (максимальная) цена договора 374 975,00 руб.

11.08.2022г. закупочной комиссией заказчика проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по итогам которой был составлен протокол № 2464778 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» 12.08.2022г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «ВебСофт», которой присвоен порядковый номер 4, отклонена закупочной комиссией на основании подпунктов 3.6.6.1 и 3.6.6.4 пункта 3.6.6 и пункта 3.7.3 документации о закупке, в связи с:

- непредставлением определенных аукционной документацией документов согласно подпункту 3.14.5.1 пункта 3.14.5, пунктом 3.17.1, а именно: в первой части аукционной заявки отсутствует описание передаваемых прав (лицензии), оформленное по форме приложения No 1.3 аукционной документации (техническое предложение),

- содержанием в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В соответствии с п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе, предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Согласно п. 265 Положения в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о конкурентной закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о конкурентной закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В силу п. 192 Положения в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов МСП в отношении предмета такой закупки.

Согласно п. 3.3.1 закупочной документации заявка участника должна соответствовать требованиям технического задания (приложение № 1.1 к аукционной документации).

В соответствии с п. 3.14.5.1 закупочной документации первая часть аукционной заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1.1 к аукционной документации, оформленное по форме приложения № 1.3 к аукционной документации. При этом не допускается указание в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона, а также сведений о ценовом предложении.

В силу п. 3.17.1 закупочной документации в составе первой части аукционной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к аукционной документации. Документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 аукционной документации, предоставляются во второй части аукционной заявки. Техническое предложение предоставляется в электронной форме.

Приложением № 1.1 к закупочной документации установлено описание объекта закупки с указанием, в том числе, технических и функциональных характеристик права (лицензии).

Приложением № 1.3 к закупочной документации установлена, в том числе, форма технического предложения участника закупки, согласно которой техническое предложение оформляется участником и предоставляется в формате MS Word. Техническое предложение состоит из 2 частей. I часть является неизменяемой и обязательной для участников процедур закупок. II часть заполняется участником с учетом требований технического задания и характеристик предлагаемых прав (лицензии). Характеристики прав (лицензии) должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование. Описание характеристик должно соответствовать требованиям технического задания, а также форме технического предложения.

В техническом предложении не допускается указание наименования участника, а также ценового предложения. Техническое предложение (обе части) предоставляется в составе первой части заявки на участие в закупке.

Также указанная форма содержит следующую таблицу:

<b>4. Наименование предложенных лицензий их количество</b>		
<b>Наименование прав (лицензий)</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>Объем (количество)</b>
Права (лицензии) на использование программы для ЭВМ «1С-Битрикс: Управление сайтом». Лицензия Энтерпрайз. (продление)	УЕД. *	1
<i>*под условной единицей понимается комплекс прав на использование программного обеспечения - лицензия.</i>		
<b>Применяемая участником ставка НДС</b>	НДС не облагается на основании пп. 26 п.2 ст. 149 Налогового кодекса Российской Федерации	
<b>5. Характеристики предлагаемых лицензий, ПО, прав</b>		
Права (лицензии) на использование программы для ЭВМ «1С-Битрикс: Управление сайтом».	Технические и функциональные характеристики	Участник настоящим подтверждает, что предлагаемое ПО соответствует техническим и функциональным требованиям, указанным в техническом задании документации.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ВебСофт» в составе первой части заявки на участие в закупке представлено согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией о закупке.

При этом первая часть заявки участника закупки в лице ООО «ВебСофт» не содержала технического предложения участника, по форме, предусмотренной в приложении № 1.3 к закупочной документации, не содержала характеристики предлагаемых лицензий, ПО, прав, что не соответствует требованиям закупочной документации.

Кроме того, первая часть заявки участника закупки в лице ООО «ВебСофт» содержит сведения об участнике аукциона, а именно наименование участника закупки, указание на директора участника закупки, что также не соответствует требованиям закупочной документации.

Согласно п. 369 Положения к изменению срока подачи аукционных заявок, к условиям отказа в допуске к участию в аукционе, к праву заказчика запросить у государственных учреждений и организаций, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия товаров, работ, услуг, предлагаемых в аукционной заявке, предъявляемым требованиям, изложенным в аукционной документации, к действиям заказчика (по результатам рассмотрения аукционных заявок) применяются положения пунктов 315 - 329 настоящего Положения с учетом требований настоящего раздела.

В силу п. 316 Положения участник не допускается к участию в открытом конкурсе, в том числе, в случае:

1) непредставления определенных конкурсной документацией документов и/или предоставления информации об участнике или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

4) несоответствия конкурсной заявки требованиям конкурсной документации, в том числе если: конкурсная заявка не соответствует форме, установленной конкурсной документацией, не содержит документов и иной информации согласно требованиям конкурсной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями конкурсной документации);

предложение о цене договора (цене лота) и/или единицы товара, работы, услуги превышает начальную (максимальную) цену договора (цену лота) и/или начальную (максимальную) цену единицы товара, работы, услуги (если такая цена установлена);

лица, выступающие на стороне одного участника, подали заявку на участие в этой же закупке самостоятельно либо на стороне другого участника;

установлен факт подачи одним участником двух и более конкурсных заявок в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее этим участником конкурсные заявки не отозваны.

Согласно п. 3.6.6 закупочной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе:

3.6.6.1. непредставления определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;

3.6.6.4. несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе:

аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации;

документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями аукционной документации);

техническое предложение не соответствует требованиям аукционной документации.

В силу ч. 21 ст. 3.4 Закона о закупках в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

В соответствии с п. 200 Положения в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

В силу п. 3.7.3 закупочной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случае содержания в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона и (или) о ценовом предложении.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что закупочной комиссией заказчика заявка участника закупки в лице ООО «ВебСофт» отклонена правомерно по основаниям, указанным в протоколе.

В данных действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ВебСофт» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «ФГК», закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «ФГК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.