



28.03.2023 № 228

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр.1

Жалоба на действия (бездействие) заказчика в соответствии с 223-ФЗ

1.Заказчик:

Наименование:	Акционерное общество «Железнодорожная торговая компания» (АО «ЖТК»)
Местонахождение	
Почтовый адрес	
Контактное лицо	
Адрес электронной почты	
Контактный телефон	

2.Участник (заявитель):

1.Наименование, ИНН:	Общество с ограниченной ответственностью «Территориальное агентство оценки» (ООО «ТАО»)
Местонахождение и почтовый адрес	
Контактное лицо	
Адрес электронной почты	
Телефон	

Действующие на стороне ООО «ТАО» (Участника) совместно лица:

2. Наименование, ИНН	Общество с ограниченной ответственностью «Инфо-центр «Аудит» (ООО «Инфо-центр «Аудит»)
Местонахождение и почтовый адрес:	
Контактное лицо:	
3. Наименование, ИНН:	
Местонахождение и почтовый адрес:	
Контактное лицо	



3.Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: zakupki.gov.ru и <https://etp.comita.ru/openProcedure/opencontest/c0091b57-5d04-459c-9cd1-7c0bfa96afad>

4.Номер извещения: 32312077990

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 31.01.2023

5. Наименование закупки: «Открытый конкурс в электронной форме №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК» (далее – Конкурс).

ООО «ТАО», ООО «Инфо-центр «Аудит» и ООО «Сибирский оценщик», выступающие на стороне одного лица в соответствии с договором простого товарищества, подали совместную заявку на участие в Конкурсе.

Заявке присвоен номер 4 (Участник №4).

Далее ООО «ТАО», ООО «Инфо-центр «Аудит» и ООО «Сибирский оценщик» в настоящей Жалобе будут именоваться Заявитель, ООО «ТАО».

Всего на участие в конкурсе было подано 5 заявок, из которых заявки четырех участников, в том числе заявка ООО «ТАО», отклонены.

I. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

20.03.2023 г. Заказчиком опубликован протокол от 16.03.2023 рассмотрения и оценки конкурсных заявок по участию в открытом конкурсе в электронной форме №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК».

Заявка Участника №4 отклонена Заказчиком по следующим мотивам:

На основании подпункта 3.6.4.2 пункта 3.6.4. документации о закупке в связи с неподтверждением участником соответствия предусмотренным документацией о закупке обязательным требованиям, а именно:

В соответствии с пунктом 3.2.3 документации о закупке участник, на стороне которого выступает несколько лиц, должен представить в составе заявки все предусмотренные документацией о закупке документы, при этом в заявке участника, на стороне которого выступают несколько лиц, подготовленной по Форме заявки участника, представленной в Приложении №1.3 документации о закупке, должны быть представлены сведения, подтверждающие соответствие каждого лица, выступающего на стороне такого участника, обязательным требованиям документации о закупке, а в составе заявки должен быть представлен договор простого товарищества (договор о совместной деятельности). Участником №4 в заявке участника, подготовленной по Форме заявки участника, представленной в приложении №1.3 документации о закупке, не подтверждено соответствие лица, выступающего на стороне участника №4, обязательным требованиям, установленным подпунктами 3.3.2.1 – 3.3.2.3. пункта 3.3.2 документации о закупке.

1.1.Решение Заказчика об отклонении заявки Заявителя осуществлено с нарушением требований п.1 ч.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц» и нарушением порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в положении о закупке АО «ЖТК», в связи с чем протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок подлежит отмене с проведением пересмотра заявок на участие в закупке, по следующим основаниям.

Заявка ООО «ТАО» была отклонена неправомерно, поскольку соответствовала требованиям закупочной документации.

В Заявке на участие Заявителя, составленной в word по форме приложения №1.3 к документации о закупке, была допущена техническая ошибка: при заполнении информации о



лицах, выступающих на стороне ООО «ТАО», вместо ООО «Инфо-центр «Аудит» и ООО «Сибирский оценщик», было дважды указано ООО «Инфо-центр «Аудит».

При этом все остальные документы заявки Участника были заполнены корректно.

К заявке были приложены договор простого товарищества, в соответствии с которым на стороне ООО «ТАО» совместно выступают участником конкурса ООО «Инфо-центр «Аудит» и ООО «Сибирский оценщик».

К заявке также были приложены все необходимые документы, подтверждающие соответствие ООО «Сибирский оценщик» всем требованиям конкурса.

Более того, **Заявка ООО «ТАО» на электронной площадке Заказчика <https://etp.comita.ru/openProcedure/opencontest/c0091b57-5d04-459c-9cd1-7c0bfa96afad> была заполнена корректно, с указанием всех лиц на стороне Заявителя: ООО «ТАО», ООО «Инфо-центр «Аудит», ООО «Сибирский оценщик».** Скрин заявки ООО «ТАО» с портала прилагается.

Заказчик АО «ЖТК» обратился к ООО «ТАО» с запросом о разъяснении: «На основании пункта 3.6.8. документации о закупке прошу пояснить, не вышел ли участник ООО «Сибирский оценщик» из состава товарищества». Согласно запросу Заказчика, разъяснения необходимо было представить до 15.00 час 13.03.2023 г.

10.03.2023 г. письмом исх.№ 176 ООО «ТАО» подтвердило, что представленный в составе заявки на участие в конкурсе договор простого товарищества от 25.07.2022 №01-22, сторонами которого являются ООО «ТАО», ООО «Инфо-центр «Аудит», ООО «Сибирский оценщик» является действующим. Все стороны уведомлены об участии в конкурсе и выдали доверенности на имя директора ООО «ТАО» Сурикова А.С. Копии доверенностей также были представлены в Заявке на участие.

Таким образом, данными разъяснениями ООО «ТАО», а также сведениями в заявке ООО «ТАО» на портале электронной площадки неточность в заявке была устранена.

Получив указанные разъяснения Заявителя, АО «ЖТК» неправоммерно, в нарушение требований 223-ФЗ и Конкурсной документации отклонило заявку Участника №4 в конкурсе.

Пункты 3.3.2.1-3.3.2.3 Конкурсной документации, на несоблюдение которых в отношении ООО «Сибирский оценщик» сослался Заказчик при отклонении заявки ООО «ТАО», устанавливают обязанность соответствия участника конкурса следующим критериям:

3.3.2.1. непроведение ликвидации участника конкурса-юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника конкурса – юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

3.3.2.2. неприостановление деятельности участника в порядке, установленном Кодексом РФ об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в конкурсе;

3.3.2.3. отсутствие сведений об участнике в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных ч.7 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Заявитель в полном соответствии с подпунктами 3.3.2.1-3.3.2.3 пункта 3.3.2. Конкурсной документации представил в Заявке все предусмотренные документацией о закупке документы в отношении всех лиц, участвующих в закупке на стороне Заявителя (ООО «ТАО», ООО «Инфо-центр «Аудит», ООО «Сибирский оценщик»), а также приложил договор простого товарищества между участниками.

В частности, на ООО «Сибирский оценщик» ООО «ТАО» приложило к заявке, в том числе, выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, выписку из Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, Устав общества, страховой полис о страховании гражданской ответственности Общества, документы, подтверждающие полномочия директора.

Вышеуказанные документы подтверждают соответствие ООО «Сибирский оценщик» всем требованиям конкурсной документации, в том числе пунктам 3.3.2.1-3.3.2.3.



Заказчик в соответствии с п.3.6.8. Конкурсной документации запросил у ООО «ТАО» разъяснения по заявке. Подробные и исчерпывающие разъяснения даны ООО «ТАО» до истечения даты и времени ответа на запрос.

ООО «ТАО» полагает, что с учетом корректного заполнения заявки на портале Заказчика, приложения к Заявке на конкурс всех необходимых документов на ООО «Сибирский оценщик», дачи разъяснений Заказчику на его запрос, ООО «ТАО» выполнило все требования к заявке, предусмотренные Конкурсной документацией.

В связи с чем отклонение заявки ООО «ТАО» и отказ в допуске к участию в конкурсе неправомерен.

В соответствии с ч.1 ст. 2 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, ГК РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу ч.2 ст. 2 Федерального закона №223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п.3.6.8 Документации Заказчика Заказчик вправе до подведения итогов конкурса в письменной форме запросить у участников конкурса информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в документации о закупке. При этом не допускается создание преимущественных условий одному или нескольким участникам закупки, в том числе изменение и (или) дополнение заявок участников.

Согласно пункту 3.6.19 Документации о закупке Заказчик может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в заявке, которые существенно не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку (при соблюдении равенства всех участников конкурса) и не оказывают воздействия на рейтинг какого-либо из участников при рассмотрении и оценке заявок.

Заказчик вправе допустить участника к участию в конкурсе в случае, если участник или его заявка не соответствуют требованиям документации о закупке, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в конкурсе, а также на условия исполнения договора и не влекут рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его заявкой (пункт 3.6.20 Документации о закупке).

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что вышеназванная техническая ошибка не могла повлиять на итоги закупки, а также на условия исполнения договора и не влечет рисков неисполнения Заявителем обязательств, принятых им в соответствии с конкурсной заявкой ООО «ТАО», что соответствует условиям допуска участника, предусмотренных пунктом 3.6.20 Документации, ввиду наличия формальных несоответствий, неточностей в заявке, которые по условиям самой же Документации (пункт 3.6.8) на основании запроса Заказчика ООО «ТАО» уточнило.

В связи с этим Заявитель полагает, что ввиду нарушения Заказчиком при рассмотрении заявки Заявителя требований Федерального закона №223-ФЗ и положений Документации

Заказчика о закупке итоги закупки должны быть отменены и Заказчик должен провести повторную оценку заявок на участие в Конкурсе.

Ценовое предложение ООО «ТАО» на участие в данном конкурсе - 2 311 500 руб., НДС не облагается, находится в диапазоне максимальной цены услуг, указанной в Извещении о проведении закупки.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В данном случае решение Заявителя по указанному выше основанию принято Заказчиком в нарушение Федерального закона №223-ФЗ и по формальному основанию. В действиях Заказчика имеются нарушения п.2 ч.1, п.1 ч.10 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа в случае признания жалобы обоснованной либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Согласно с п.3.1 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, аннулировании торгов.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1.Признать незаконными действия Акционерного общества «Железнодорожная транспортная компания» по отклонению Заявки Общества с ограниченной ответственностью «Территориальное агентство оценки» и выступающих на стороне Заявителя ООО «Информ-центр «Аудит» и ООО «Сибирский оценщик» на участие в открытом конкурсе в электронной форме №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг о определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК»;

2.Обязать Акционерное общество «Железнодорожная транспортная компания» отменить протокол №31654/ОКЭ-АО«ЖТК»/2023/Д/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 16.03.2023 г, а также протокол №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д/2 заседания комиссии по осуществлению закупок АО «ЖТК»;

ООО ТАО

•••

3. Обязать Акционерное общество «Железнодорожная транспортная компания» пересмотреть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг о определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК»;

4. Обязать Акционерное общество «Железнодорожная транспортная компания» определить новую дату рассмотрения заявок, новую дату оценки и сопоставления заявок и подведения итогов Конкурса;

5. Обязать Акционерное общество «Железнодорожная транспортная компания» устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса в электронной форме №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д на право заключения договора на оказание услуг о определению рыночной стоимости объектов имущества АО «ЖТК»

Приложения (копии):

1. Конкурсная документация АО «ЖТК» по закупке №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д;
2. Заявка ООО «ТАО» на участие в конкурсе с приложениями;
3. Запрос разъяснений АО «ЖТК» в адрес ООО «ТАО»;
4. Ответ ООО «ТАО» от 10.03.2023 №176;
5. Скрин заявки ООО «ТАО» на портале <https://etp.comita.ru/openProcedure/opencontest/c0091b57-5d04-459c-9cd1-7c0bfa96afad>
6. Протокол АО «ЖТК» №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 16.03.2023 г. и протокол №31654/ОКЭ-АО «ЖТК»/2023/Д/2 заседания комиссии по осуществлению закупок АО «ЖТК».
7. Документы, подтверждающие полномочия директора ООО «ТАО» на подписание настоящей жалобы: Протокол общего собрания участников ООО «ТАО» от 09.04.2021 г.; приказ №17-ок от 12.04.2021 г. о назначении директора; доверенности ООО «Инфра-центр «Аудит» и ООО «Сибирский оценщик» на директора ООО «ТАО» Сурикова А.С.

С уважением,
Директор