



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «СИГМА»**

Куда: Управление Федеральной
Антимонопольной Службы по
г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100;
077-105)
E-mail: to77@fas.gov.ru

Куда: ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»

Жалоба на действия заказчика

**Жалоба на действия Заказчика при закупке товаров, работ, услуг
в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,
и порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите
конкуренции"**

Заказчик/организатор закупки: ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с Ограниченной Ответственностью
Частное Охранное Предприятие «СИГМА» (ООО ЧОП «СИГМА»)

Номер извещения: 32211057767 от 21.01.2022г.

Наименование поставляемых товаров: Оказание услуг по охране федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Государственный университет управления»

Условия и объем поставляемых услуг: смотреть техническое задание конкурентного
отбора: Документация, ЧАСТЬ II. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Сроки поставки товара, выполнения работы, оказания услуги: 365 (триста шестьдесят пять) календарных дней с даты заключения контракта

Адрес электронной площадки в сети Интернет: Процедура проводится в бумажной форме

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
<https://zakupki.gov.ru/>

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота): 72 000 000 (Семьдесят два миллиона) рублей 00 копеек, в том числе НДС

1) **Дата и время начала подачи заявок:** 21.01.2022 (МСК)

2) **Дата и время окончания срока подачи заявок:** «27» января 2022 года в период с 09:00 до 10:00 часов (мск) заявка подается по адресу Заказчика: г. Москва ул. Рязанский проспект, д.99, стр.8, каб. 127.

3) **Дата подведения итогов:** 27.01.2022 (МСК)

4) **Итоговый протокол № 32211057767-01 от 29.01.2022 15:13 (МСК)**

Обжалуемые действия Заказчика: Нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (в дальнейшем - Закон №223-ФЗ) - принципа информационной открытости закупки, выразившееся в отсутствии обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в закупке и как следствие ограничение их прав и законных интересов, а также нарушение требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем доступа к информации.

Доводы жалобы:

Заказчик 29.01.2022 в 15.13 опубликовал итоговый протокол ВСКРЫТИЯ КОНВЕРТОВ, РАССМОТРЕНИЯ, ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРЕНТНОМ ОТБОРЕ (№ 32211057767-01) в котором не раскрыты стоимостные показатели и количественные показатели по нестоимостным критериям (основания присвоения определенного количества баллов участникам закупки).

Наименование критерия (показателя)	Значимость критерия, %	ООО ЧОП «СИГМА»		ООО ЧОП «ОПЕС-ФОРТУНАД»		ООО ЧОО «Витязь»	
		Количество баллов	Рейтинг заявок по критерию оценки	Количество баллов	Рейтинг заявок по критерию оценки	Количество баллов	Рейтинг заявок по критерию оценки
1	2	3	4	5	6	7	8
Критерий №1	-	-	-	-	-	-	-
Цена договора	40	100	40	90,5	36,2	94,2	37,7
Критерий №2.1	-	-	-	-	-	-	-
Квалификация участников конкурентного отбора (в том числе опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов).	60	-	21,3	-	14,2	-	55,9
Показатели	-	-	-	-	-	-	-
Показатель С1 «Опыт участника по усредненному выполнению работ/оказанию услуг, аналогичных предмету конкурентного отбора».	25	36,3	9	20,5	5,1	100	25
Показатель С2: «Обеспеченность кадровыми ресурсами».	25	100	25	62,5	15,6	72,8	18,2
Показатель С3: «Деловая репутация Участника закупки».	50	3	1,5	5,8	2,9	100	50
Итоговый рейтинг	-	-	61,3	-	50,4	-	93,6

В данном протоколе рассмотрения заявок не раскрыты основания присвоения определенного количества баллов участникам закупки, также не раскрыты количественные показатели по нестоимостным и стоимостным критериям. Что противоречит Федеральному закону от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Статья 3.2. Порядок осуществления конкурентной закупки, пункт 14. Протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения: пункт 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

На основании изложенного, конкурсной комиссией Заказчика осуществлена оценка заявок на участие в конкурсе и выявлен победитель торгов, с нарушениями порядка оценки заявок, установленного в конкурсной документации.

Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам № А40-43124/14, № А40-43121/14.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников (Решение Московского УФАС от 28 января 2019 г. по делу N 1-00-147/77-19).

Как указано в решении Московского управления Федеральной антимонопольной службы от 07.03.2014 по делу № 1-00-282/77-14 «Отсутствие информации расчета баллов, значимости тех или иных критериев по каждому участнику, их веса при сопоставлении заявок в составе конкурсной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика)».

Так же из подсчёта разницы в начислении баллов по показателю «Деловая репутация Участника закупки», исходя из предоставленных ООО ЧОП «СИГМА» грамот и благодарностей, следует что участник, признанный победителем закупки ООО ЧОО «Витязь», превосходит ООО ЧОП «СИГМА» в несколько десятков раз.

Участником закупки № 32211057767 ООО ЧОП «СИГМА» по показателю «Деловая репутация Участника закупки» была подана информация о наличии грамот и благодарственных писем в количестве 23 штук, что подтверждается копиями грамот и благодарностей от заказчиков при оказании охранных услуг.

Согласно конкурсной документации баллы по показателю С3 «Деловая репутация Участника закупки» подсчитывается по следующим критериям и формулам:

Показатель С3: «Деловая репутация Участника закупки».

Значимость показателя: 50%

Коэффициент значимости показателя (КЗ) «Деловая репутация Участника закупки» составляет 0,50.

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Заказчиком будет оцениваться количество положительных отзывов/рекомендательных писем от заказчиков за оказание услуг физической охраны за последние четыре года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентном отборе.

Данные сведения должны быть указаны Участником конкурентного отбора и подтверждаться в составе заявки на участие копиями положительных отзывов/рекомендательных писем от заказчиков.

Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию для подтверждения деловой репутации Участника конкурентного отбора.

Количество баллов, присуждаемых по показателю С3: «Деловая репутация Участника закупки», определяется по формуле:

$$C_3 = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Количество баллов, присуждаемых по нестоимостному критерию оценки - "квалификация участников закупки", определяется следующим образом:

$P_3 = (C_1 + C_2 + C_3) \times K_3$, где: P_3 – рейтинг заявки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Победителем признается участник конкурентного отбора, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника конкурентного отбора присваивается первый порядковый номер.

Вес данного критерия составляет 50 баллов по нестоимостным критериям оценки. Исходя из итогового протокола (№ 32211057767-01 опубликованного 29.01.2022 в ЕИС) ООО ЧОО «Витязь» получил по данному критерию максимальный балл 50, участник занявший второе место ООО ЧОП «СИГМА» получил по данному критерию 1.5 бала (предоставлено 23 грамоты и благодарности), что в 33.3 раз меньше чем ООО ЧОО «Витязь» получившему по данному показателю 50 баллов, пользуясь простым

математическим подсчётом (23 грамоты* разницу в баллах, которая составляет 33.3) мы получаем $23(\text{грамоты}) \cdot 33,3$ (разница в баллах) = 766,6 грамот и благодарностей, предоставленных ООО ЧОО «Витязь».

Для проверки данных расчётом мы используем формулу, опубликованную заказчиком для подсчёта рейтинга заявки участника по показателю «Деловая репутация Участника закупки» а именно: деловая репутация (СЗ) = $K3 (0.5 \text{ коэффициент значимости}) \cdot 100 (Ki(\text{предложение участника закупки ООО ЧОП «СИГМА» 23 грамоты})) / K_{\max}$ (максимальное предложение сделанное участниками закупки 766.6 грамот).

$C3 = 0,5 \cdot 100(23/766,6) = 1,5$ балла (что соответствует балу присвоенному участнику занявшему второе место ООО ЧОП «СИГМА»), соответственно это является прямым доказательством предоставления ООО ЧОО «Витязь» 766 грамот и благодарностей, между тем исходя из открытых источников и данных предоставленных в итоговом протоколе ООО ЧОО «Витязь» адрес РФ, 141006, МО, г. Мытищи, Олимпийский проспект, вл. 29, стр.2, пом. 10 (ИНН: 7730220812) зарегистрирована 21.11.2016, лицензия на осуществление частной охранной деятельности получена 08.02.2018 г (№ 110088) по данным официального сайта Росгвардии (<https://rosguard.gov.ru/ru/page/index/proverka-otkrytyx-dannyx-licenzij>).

Участник ООО ЧОП «СИГМА» выражает объективное сомнение в том, что за такой короткий период (4 года) участником ООО ЧОО «Витязь» было получено 766 грамот и благодарностей от заказчиков. Так же обращаем внимание на то что показатель «Деловая репутация Участника закупки» является самым «высоким» критерием по показателю № 2 «Квалификация участников закупки».

Так же по показатель С1 Опыт участника по успешному выполнению работ/оказанию услуг, аналогичных предмету конкурентного отбора» участник закупки, занявший второе место ООО ЧОП «СИГМА» получил 9 баллов, участник закупки занявший первое место ООО ЧОО «Витязь» получил максимальный балл 25 баллов.

Оценка производится исходя из количества успешно исполненных договоров/контрактов, заключенных без учета правопреемства в рамках законов 44-ФЗ и/или 223-ФЗ, а также коммерческих контрактов, аналогичных предмету конкурентного отбора за последние четыре года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентном отборе.

Участником ООО ЧОП «СИГМА» было предоставлено контрактов в количестве более 100 шт, по итогам начисленных баллов количество контрактов, предоставленных ООО ЧОО «Витязь» в 2.7 раза больше чем у заявителя, то есть более 300 контрактов.

ПоказательС1: «Опыт участника по успешному выполнению работ/оказанию услуг, аналогичных предмету конкурентного отбора».

Значимость показателя: 25%

Коэффициент значимости показателя (КЗ) «Опыт участника по успешному выполнению работ/оказанию услуг, аналогичных предмету конкурентного отбора» составляет 0,25.

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Заказчиком будет оцениваться количество успешно исполненных договоров/контрактов, заключенных без учета правопреемства в рамках законов 44-ФЗ и/или 223-ФЗ, а также коммерческих контрактов, аналогичных предмету конкурентного отбора за последние четыре года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентном отборе.

Оценка проводится на основе сведений, приведенных участником закупки в соответствии с рекомендуемой Формой 4 раздела 3 документации «ОПЫТ УЧАСТНИКА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ (ОКАЗАНИЮ УСЛУГ) СОПОСТАВИМОГО ХАРАКТЕРА И ОБЪЕМА» и подтверждаться следующими документами:

- копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) с актами выполненных работ/оказанных услуг, аналогичных предмету конкурентного отбора за последние пять лет.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью.

Представленные участником закупки контракты (договоры), исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке.

Под успешным выполнением работ/оказанием услуг понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте (договоре), без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

По успешному выполнению работ/оказанию услуг участник закупки декларирует в заявке исполнение им контракта (контрактов), договора (договоров) представленного(ых) по показателю критерия оценки.

Каким образом, результат оценки Победителя по закупке оказался выше чем у Заявителя неизвестно.

То есть, несмотря на то, что формально некий порядок оценки и сопоставления заявок в документации был, практически определить, каким именно образом был выбран победитель закупки, не представляется возможным, так как этот выбор осуществлен исключительно исходя из субъективного усмотрения членов закупочной комиссии. Это является нарушением проведения закупки, нарушает права и законные интересы ее участников.

Дополнительно хотим отметить отсутствие в итоговом протоколе информации о ценовых предложениях участников.

Так же ссылаясь на РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу № 077/07/00-3735/2020 от 13.04.2020: Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости закупки означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Считаем необходимостью обязательное доведение до сведения (заказчиком) участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в данном конкурсе, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Прошу, на основании указанных доводов:

- признать жалобу ООО ЧОП «СИГМА» (ИНН-5003049892, ОГРН-1045000910250) на действия заказчика ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (ИНН-7721037218, ОГРН- 1027739017976) обоснованной;
- отменить протоколы рассмотрения заявок и определения победителя;
- возложить на комиссию Заказчику повторно провести процедуру рассмотрения и оценки заявок.
- Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках (223 ФЗ), а также нарушение требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»
- Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

- 1) Приказ о назначении ГД
- 2) Документация
- 3) Протокол 68-2
- 4) Протокол рассмотрения и оценки заявок

Генеральный директор ООО ЧОП «СИГМА»



А.В.Подольский