

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/64-462/2020

03 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 03.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Морис» (г.Екатеринбург) на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Блочно-модульная газовая котельная МБОУ «ООШ № 16» по адресу: ул.Александра Невского, д.39а, город Гусь-Хрустальный Владимирской области (№ закупки 0128200000120002703) в присутствии представителей заказчика – МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 16» Заявитель, уполномоченный орган, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/64-462/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Морис» на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Блочно-модульная газовая котельная МБОУ «ООШ № 16» по адресу: ул.Александра Невского, д.39а, город Гусь-Хрустальный Владимирской области (№ закупки 0128200000120002703).

Согласно приложению № 4 к государственному контракту график выполнения строительно-монтажных работ не заполнен. В силу части 2 методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных работ срок выполнения работ должен устанавливаться исходя из соблюдения строгой технологической последовательности работ. Между тем, в графике в качестве начала выполнения всех этапов выполнения работ указано – «с даты заключения контракта», игнорируя технологическую последовательность работ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствии с законодательством, провести внеплановую проверку.

Представители заказчика по существу дела пояснили следующее.

В ЕИС в составе проектной документации размещен график выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 4 к контракту) в котором в графе № 4 физические объемы работ указаны в соответствии с проектно-сметной документацией. Необходимость заполнения графы № 5 (сроки передачи строительных материалов, технологического оборудования заказчика) отсутствует, так как строительные материалы, технологическое оборудование предусмотрены проектно-сметной документацией. В графе № 6 (сроки передачи рабочей документации) в течении пяти рабочих дней Подрядчику передается вся документация по объекту, в том числе исходно-разрешительная. Все строительно-монтажные работы по объекту ведутся параллельно, при этом технологическая последовательность выполнения работ не нарушается.

В силу изложенного, представитель заказчика полагает, что аукционная документация в полной мере соответствует требованиям действующего законодательства и просит признать жалобу ООО «Морис» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок В контракт включаются обязательные условия: о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона требований к их предоставлению. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

В соответствии с частью 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Согласно части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно части 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр утверждена Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ.

В составе документации о закупке заказчиком разработаны и размещены график выполнения строительно-монтажных работ (Приложение № 4 к контракту выполнения работ) и график оплаты выполненных работ (Приложение № 5 к контракту выполнения работ). Вышеуказанные графики соответствуют Методике, утвержденной приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Морис» (г.Екатеринбург) на положения документации электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Блочно-модульная газовая котельная МБОУ «ООШ № 16» по адресу: ул.Александра Невского, д.39а, город Гусь-Хрустальный Владимирской области (№ закупки 0128200000120002703) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.