



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Екатеринбургское муниципальное унитарное  
предприятие водопроводно-канализационного  
хозяйства

\*

ООО «Автотрейд»

\*

АО «ЕЭТП»

<http://com.roseltorg.ru>

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-1145/2019**

г. Екатеринбург

10.06.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

в присутствии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Автотрейд» (420081, г. Казань, ул. Габдуллы Кариева, д. 5, В. 90) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (620075, Свердловская, Екатеринбург, Царская, дом 6), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 256-ЗК (ЭЛ) (СМП) поставку автошин (извещение № 31907919440) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Автотрейд» (вх. № 01-13306 от 04.06.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на 256-ЗК (ЭЛ) (СМП) поставка автошин (извещение № 31907919440), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что извещение не соответствуют требованиям Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводом жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП

«Водоканал»), утвержденного приказом генерального директора МУП «Водоканал» от «25» декабря 2018 № 967 и размещенного на официальном сайте 28.12.2018 г. в редакции № 10.

28.05.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907919440 на № 256-ЗК (ЭЛ) (СМП) поставку автошин.

Согласно п. 3, 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 1, 15, 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика,

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона,

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами, в том числе:

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно п. 13.5.1.3. Положения о закупке извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, разрабатываемое и утверждаемое Заказчиком, должно соответствовать требованиям, установленным разделом 7 Положения.

Согласно п. 7.2.1. Положения о закупках в документации о закупке указываются следующие сведения:

2) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством

Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В силу пп. 3 п. 7.1.1. Положения о закупке в извещении о закупке указываются следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ (при необходимости); поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

В Техническом задании извещения установлены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), в том числе, к товарам по позиции 3 «Шина Michelin Power CL для Экскаватора-погрузчика JCB 3CX», «Шина Michelin Power CL для Экскаватора-погрузчика JCB 3CX» с указанием на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент».

Вместе с тем, в п. 15 Технического задания извещения указано следующее: «в пункте 3 технического задания на поставку автошин прописанные технические характеристики товара обозначают необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком. Поставляемые шины должны быть совместимы с используемыми (установленными) на автотранспорте Заказчика, так как только при соблюдении этого требования будет обеспечено взаимодействие поставляемого товара с товарами, используемыми Заказчиком.

В соответствии с пунктом 5.5 раздела 5 Приложения к ПДД «Перечень неисправностей и условий, при которых запрещена эксплуатация транспортных средств» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») запрещено эксплуатировать транспортное средство, если на одну ось установлены шины с разными техническими характеристиками (разной размерности, конструкции (радиальной, диагональной, камерной, бескамерной), с разными категориями скорости, индексами несущей способности, рисунками протектора, зимние и не зимние, новые и восстановленные, новые и с углубленным рисунком протектора). При этом, при внешней схожести, автошины разных производителей имеют разные эксплуатационные характеристики. При производстве товара каждый шинный завод опирается на свои технические условия и не все характеристики шин, например, стойкость к износу, возможно, описать в Техническом задании. Таким образом, указание технических характеристик шин без указания завода-изготовителя не гарантирует однотипность закупаемого товара.

Закупка одних и тех же моделей шин определенных производителей в течение продолжительного времени (унификация шин) имеет следующие экономические преимущества:

- в случае порезов, разрывов покрышки, не поддающихся ремонту, возможна замена за счет складских запасов только поврежденных покрышек, без замены покрышек на всей оси;

- позволяет комбинировать автошины со списанных транспортных средств с автошинами, установленными на работающих транспортных средствах;
- для равномерного износа автошин позволяет производить перестановку по осям перекрестно-круговой схеме».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что указание в извещении о закупке товарного знака без сопровождения словами «или эквивалент» соответствует требованиям п. 3 ч. 6.1 ст. 3, ч. 10, ст. 14 Закона о закупках и пп. 3 п. 7.1.1. Положения о закупке, так как в извещении заказчиком приведено обоснование невозможности поставки эквивалентного товара, а именно несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки.

Кроме того, Комиссией установлено, что объектом закупки является поставка товара, а не его производство, ввиду чего поставщиком такого товара может быть любое заинтересованное лицо, в том числе и не его производитель.

Также, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что 06.06.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, по ее результатам составлен протокол № 256-1, согласно которому на участие в закупке № 31907919440 было подано 5 заявок, при этом, все заявки признаны соответствующими требованиям извещения.

Исходя из вышеизложенного довод заявителя не находит своего подтверждения, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Автотрейд» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено
3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*