



Руководителю Московского УФАС России
г. Москва

Исх.№ С-2212/20

от 23.12.2022г.

Жалоба

на действие Заказчика, уполномоченного органа при проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора на Техническую поддержку функциональностей «Управление финансами», «Обеспечение материальными ресурсами», «Ведение договорной деятельности», «Управление предоставлением услуг по передаче электрической энергии», а также в части поддержки Авар-кода функциональностей КИСУР АО «ОЭК», реестровый номер 259-22 (32211838289)

1. Заказчик: Акционерное общество «Объединенная энергетическая компания».

2. Сведения о закупочной комиссии:

ФИО члена комиссии	Роль	Статус
Куров А.С.	Председатель комиссии	отсутствовал
Слободжан И.В.	Заместитель председателя комиссии по закупкам	присутствовал
Степанова Н.М.	Член комиссии	присутствовал
Лысенко М.В.	Член комиссии	присутствовал
Шиянов А.С.	Член комиссии	отсутствовал
Саляхова С.С.	Член комиссии	присутствовал
Быкова С.В.	Член комиссии	присутствовал
Королев Д.В.	Член комиссии	присутствовал
Горбатенко Б.Ю.	Член комиссии	присутствовал
Макаров М.В.	Член комиссии	отсутствовал
Потапова Е.А.	Секретарь комиссии (без права голоса)	присутствовал

3. Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «АЙТИ-СЁРФ»,



4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.
5. Номер извещения: №32211838289.
6. **Наименование закупки:** Техническая поддержка функциональностей «Управление финансами», «Обеспечение материальными ресурсами», «Ведение договорной деятельности», «Управление предоставлением услуг по передаче электрической энергии», а также в части поддержки Авар-кода всех функциональностей КИСУР АО «ОЭК».
7. Дата опубликования извещения о проведении открытого электронного конкурса: 11.11.2022г.
8. Дата опубликования протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 16.12.2022г. (МСК).
9. **Обжалуемые действия закупочной комиссии:**

Нарушен установленный порядок оценки предложений участников конкурса и выбор победителя закупки, создающий преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

ООО «АЙТИ-СЁРФ» является участником открытого конкурса на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по технической поддержке функциональностей «Управление финансами», «Обеспечение материальными ресурсами», «Ведение договорной деятельности», «Управление предоставлением услуг по передаче электрической энергии», а также в части поддержки Авар-кода всех функциональностей КИСУР АО «ОЭК» в объеме, установленном в Техническом задании.

ООО «АЙТИ-СЁРФ» считает действия Конкурсной комиссии неправомерными, проведенными в нарушение требований конкурсной документации и действующего законодательства «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

10. Доводы жалобы:

В составе конкурсной документации установлены нестоимостные критерии оценки: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки. Конкурсная документация содержит следующие нестоимостные критерии оценки:

- режим функционирования Системы – от 0 до 60 баллов;
- выполнение регламентных работ - от 0 до 15 баллов;
- порядок обработки запросов на оказание услуг – от 0 до 15 баллов;
- услуга по управлению событиями – от 0 до 10 баллов.



Конкурсная комиссия при рассмотрении Предложения участника закупки о Качественных, функциональных и экологических характеристиках товаров, работ, услуг по показателю «Качество работ, качество услуг», которое является частью заявки ООО "АЙТИ-СЕРФ" по критерию «Режим функционирования Системы» присвоила предложению участника 36 баллов.

Конкурсная комиссия:

1. Не засчитала баллы по «Предложению № 3», со ссылкой на то, что ООО «АЙТИ-СЕРФ» в представленном примере методике не сделал описание результатов проведенного тестирования и что пример методики не соответствует предмету договора.

С данным расчетом не согласны, так как в "Предложении участника закупки о Качественных, функциональных и экологических характеристиках товаров, работ, услуг по показателю «Качество работ, качество услуг», которое является частью заявки ООО "АЙТИ-СЕРФ" описаны результаты проведенного тестирования «Добавление поля "Зона ответственности" на вкладку "Данные штрафов по отгрузке" при создании объекта Штраф в va01», а именно:

-рассмотрены различные варианты создания запроса кредитового авизо и заполнения данных для экранной формы, по итогам которых система либо выдавала предупреждения\ошибки, либо, при корректном заполнении данных, сохраняла заказ без ошибок;

- итогом тестирования является вывод сформированного отчета со следующими столбцами:

- МВП
- Краткий текст МВП
- Сумма штрафа подпозиции
- Зона ответственности подпозиции

Более того, хотим отметить, что в данном предложении необходимо было описать пример методики функционального тестирования, а не привести действующую инструкцию к текущему функционалу.

2. Поставила 6 баллов по «Предложению № 5», ссылкой, на то, что комиссией принято только 2 сценария, а 3 сценария не соответствуют предмету договора.

С данным расчетом не согласны, так как в "Предложении участника закупки о Качественных, функциональных и экологических характеристиках товаров, работ, услуг по показателю «Качество работ, качество услуг», которое является частью заявки ООО "АЙТИ-СЕРФ" описано 5 сценариев, которые соответствуют предмету договора, а именно, хотим обратить внимание на 3 нижеуказанных сценария, которые, по нашему мнению, Конкурсная комиссия не засчитала.

1 Сценарий - Сбой/отказ виртуальной машины: сервер, на котором находится система SAP, недоступен.

2 Сценарий - Отказ диска/файловой системы: один из дисков, на котором находится ПО SAP или БД, недоступен.



3 Сценарий - Дефицит ресурсов: 100% загрузка CPU, оперативной памяти, недостаток места на диске.

Функциональность КИСУР неразделима, сбой в работоспособности системы, который для пользователей отражается как невозможность выполнения ими функциональных действий в системе, может быть вызван ошибками как непосредственно в функциональности, так и сбоями в работе СУБД или операционной среды виртуальных машин и серверов, на которых настроена платформа КИСУР. При поступлении обращений пользователей о неработоспособности функциональностей «Управление финансами», «Обеспечение материальными ресурсами», «Ведение договорной деятельности», «Управление предоставлением услуг по передаче электрической энергии», необходимо оповестить о произошедшем ответственных лиц со стороны Заказчика сразу после обнаружения сбоя, зарегистрировать событие/сбой в СМКСС и приступить к его устранению с пунктом 2.4.1.4 Технического задания к конкурсу в электронной форме, который приведен ниже:

«2.4.1.4 Требования к информационному сопровождению оказываемых услуг

Под информационным сопровождением оказываемых услуг понимается информирование Заказчика о ходе оказания услуг в случае возникновения нештатных ситуаций и организация взаимодействия с представителями Разработчика, смежными СТП и пр. с использованием наиболее приемлемых каналов коммуникаций с целью решения приоритетных вопросов.

Требования к информационному взаимодействию определены в Регламенте оказания услуг, формируемом в рамках Подготовительного этапа.

При оказании услуг по сопровождению Системы/ПТК Исполнитель обязан обеспечить информирование представителей Заказчика и специалистов смежных систем (при необходимости) о подготовке, ходе проведения и успешности проведения работ в соответствии с планом (или отклонении от согласованного плана), их результатах, при каждом переходе к следующему шагу и (или) возвращению к предыдущему состоянию, путем направления первоначального плана с указанием статуса работ (начато выполнение, в работе, завершена, успешно/неуспешно). Информирование осуществляется Исполнителем в режиме on-line с помощью электронной почты и СМКСС.

Исполнитель обязан соблюдать порядок информирования, указанный в Регламенте оказания услуг.

В случае обнаружения сбоев в работе Системы/ПТК Исполнителем, он должен оповестить о произошедшем ответственных лиц со стороны Заказчика сразу после обнаружения сбоя, зарегистрировать событие/сбой в СМКСС и приступить к его устранению.»

В нашей работе случались примеры подобных ситуаций, связанные с ошибками в работе различных функциональностей, приводящих к нарушению работоспособности системы в целом:

1. 8100082269, Отчет Z_FM_ОТСЧЕТ_BV

По УЗ Пользователя был запуск отчета Z_FM_ОТСЧЕТ_BV, при этом далее никаких программ не запускалось.



Работоспособность ОЕР зависла. Остановилась 1-ая диалоговая инстанция:

По нагрузке было видно, что свободная память закончилась, и началась нагрузка на SWAP, как следствие SWAP закончился.

В связи с чем, была дана рекомендация произвести рестарт 1-й диалоговой инстанции, а также проанализировать и оптимизировать работу данного ФМ Z_FM_ОТСЧЕТ_BV.

2. 8100080762 ошибка при согласовании заявок на оплату

Возникло переполнение таблицы блокировок, из-за этого стало невозможным выполнение согласования заявок на платеж.

Выяснилось, что на момент обнаружения проблемы в системе было более 28 тыс.

блокировок. Множественные блокировки возникли из-за программы ZPMIL04

(Функционал ТОРО). В данном случае, программой пакета ZPM_SCI создано очень

большое количество блокировок и достигло предела таблицы, следовательно работа

других пользователей стала невозможна.

3. Дамп DBIF_RSQI_INVALID_RSQI Программа ZMM_MATERIAL_LIST Возникла ошибка в модуле RSQI интерфейса БД. Возможные причины ошибки:

- Превышен максимальный размер оператора SQL.

- Оператор содержит слишком много входных переменных.

- Для входных данных требуется больше места, чем доступно.

В связи с вышеизложенным, считаем, что все три Сценария перечисленные выше, не были засчитаны Комиссией необоснованно.

В связи с вышеизложенным прошу:

1. Приостановить заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Отменить результаты открытого конкурса, опубликованные в Протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (Протокол № 161/1 от 15.12.2022) № 32211838289.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений, пересчитать баллы и принять новый Протокол подведения итогов.
4. Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы в электронном виде.

Приложения:

1. Копия предложения участника закупки о Качественных, функциональных и экологических характеристиках товаров, работ, услуг по показателю «Качество работ, качество услуг», участника на 120 листах.
2. Копия Технического задания на 44 листах.
3. Копия протокола оценки и сопоставления заявок участников (подведение итогов) по конкурсу в электронной форме № 161/1 от 15.12.2022 на 8 листах.



4. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица на 1 листе.
5. Копия решения единственного участника № 1 от 11.03.2020 о назначении на должность генерального директора на 1 листе.

Генеральный директор

С.Ю. Шостак