

Исх. № 146
27.10.2020 г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**
199004, г. Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А
От кого: ООО «Кранарк»
192019, г. Санкт-Петербург, ул. Проф. Качалова, д. 14, литер А

Жалоба на действия аукционной комиссии

- 1. Заказчик:** Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Петербургский метрополитен» (ГУП «Петербургский метрополитен»). ИНН 7830000970, КПП 997650001 ОГРН 1027810223407.
Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, Московский пр. 28, тел: (812) 3019899 6170, ooz@metro.spb.ru.
- 2. Участник закупки (заявитель):** ООО «Кранарк», **ИНН:** 7811550230.
Адрес: 192019, г. Санкт-Петербург, ул. Проф. Качалова, д. 14, литер А;
телефоны для связи: (812) 3655050; **факс:** (812) 3651111; **e-mail:** mb@kranark.ru; **контактное лицо:** Кронина Светлана Юрьевна, ведущий менеджер по продажам, 8@kranark.ru, тел. +7(967)433-25-42.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru , <http://com.roseltorg.ru>
- 4. Номер извещения:** № 32009550844
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 05.10.2020.
- 5. Наименование закупки:** Поставка автомобильного крана.
Способ размещения закупки: Открытый аукцион в электронной форме.
- 6. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.08.2020) (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

26.10.2020 Заказчик опубликовал Протокол заседания аукционной комиссии Управления метрополитена от 26.10.2020, в котором признал заявку ООО «Кранарк» не соответствующей требованиям аукционной документации и отклонил заявку ООО «Кранарк» от дальнейшего участия в закупке. В приложении к протоколу Заказчик пояснил, что ООО «Кранарк» в Форме №1 «Заявка для участия в аукционе» указал следующее:

«Изучив Ваше Извещение № №32009550844 о проведении
**ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НА ПОСТАВКУ
АВТОМОБИЛЬНОГО КРАНА**

(указывается предмет закупки)

от «05» октября 2020 года, мы, нижеподписавшиеся, предлагаем
осуществить: **поставку автомобильного крана «ИВАНОВЕЦ» КС-55744**

».

(указать предмет закупки)

При этом, с точки зрения Заказчика, требовалось указать следующим образом:

«Изучив Ваше Извещение № №32009550844 о проведении
**ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НА ПОСТАВКУ
АВТОМОБИЛЬНОГО КРАНА**

(указывается предмет закупки)

от «05» октября 2020 года, мы, нижеподписавшиеся, предлагаем
осуществить: **поставку автомобильного крана**

».

(указать предмет закупки)

По мнению Заказчика, предмет закупки, указанный Участником, не соответствует предмету закупки, а именно **поставка автомобильного крана**.

Мы считаем, что **предмет закупки в названии закупки указан верно**, и во второй строке, где Участник предлагает осуществить поставку, **предмет закупки указан верно - поставка автомобильного крана**. А кроме этого Участник дополнительно указал модель и торговую марку автомобильного крана, предлагаемого к поставке. При этом и модель и торговая марка полностью соответствуют требованиям технического задания Заказчика: «Кран автомобильный «ИВАНОВЕЦ» КС-55744 (или эквивалент)».

Т.е. у Заказчика нет и не может быть замечаний по технической части к предлагаемой к поставке модели автомобильного крана.

При этом, если в первой строке рассматриваемой части Формы №1, нужно корректно указать название закупки (речь идет именно о названии предмета закупки), то во второй строке указание модели и торговой марки не искажает сути заявки, а несколько дополняет её. Здесь речь идёт о том, что именно предлагает поставить Участник. Однако, Заказчик усмотрел в этом

нарушение в оформлении заявки, ему не понравилось, что помимо предмета закупки на определённой строке заявки Участника появилась ещё и дополнительная информация. При этом в пояснениях к Форме №1 «Заявка для участия в аукционе» и в аукционной документации нигде не сказано, что Участник не должен, не имеет право дополнительно указывать полезную с точки зрения Участника информацию.

Считаем причину отклонения заявки ООО «Кранарк» надуманной и не соответствующей п. 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно:

«При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

...

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

В связи с вышеизложенным просим отменить решение аукционной комиссии ГУП «Петербургский метрополитен» от 26.10.2020 и допустить заявку ООО «Кранарк» к дальнейшему участию в закупке.

7. Приложения:

- 1) Форма №1 «Заявка для участия в аукционе» от ООО «Кранарк» – 4 стр.
- 2) Протокол решения аукционной комиссии ГУП «Петербургский метрополитен» от 26.10.2020 – 4 стр.
- 3) ФОРМЫ для заполнения из аукционной документации (образцы форм с пояснениями) – 6 стр.

Генеральный директор ООО «Кранарк» _____

А.В. Шеремет

