

5

В Управление Федеральной Антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: Мясницкий пр., 4, стр. 1, Москва

Предмет конкурса: Устройство системы заземления и молниезащиты производственного корпуса №9 и стр.12 в соответствии с документацией, разработанной ООО «Вятский Промстройпроект»

ЗАКАЗЧИК

<p>Наименование заказчика, контактная информация</p>	<p>Наименование: Акционерное общество «Московский машиностроительный завод «АВАНГАРД» (АО «ММЗ «АВАНГАРД») (далее – Заказчик)</p> <p>Местонахождение: 125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, 33.</p> <p>Почтовый адрес: 125130, г. Москва, ул. Клары Цеткин, 33.</p> <p>Адрес электронной почты: otd57_bz@mmza.ru.</p> <p>Номер контактного телефона: (495) 602-04-31.</p> <p>Контактное лицо: Любезная Марина Юрьевна.</p> <p>Сайт, на котором размещена документация открытого конкурса: www.zakupki.gov.ru.</p> <p>Электронная площадка: https://www.etp.gpb.ru/.</p>
--	--

Обжалуемые действия Заказчика – неправомерные требования к участникам конкурса и товарам

- 1) В п.10 «Информационная карта» конкурса установлены следующие требования к участникам закупки:

Московское УФАС
Рег. номер 80323/20
зарегистрирован 26.11.2020



– наличие у участника открытого конкурса действующей лицензии на работу со сведениями, составляющими государственную тайну

В связи с тем что работы не предполагают работы со сведениями составляющими гос.тайну а так же что в иных аналогичных лотах Заказчика не установлено подобных требований, Заказчику был направлен запрос на разъяснения.

В разъяснениях от 24.11.2020 г, Заказчик указал что работы предполагают знакомство с документами с грифом «секретно» причем в документации не указано что это за документы.

Считаем что данное требование установлено неправомерно, обоснование установления отсутствует в документации и разъяснениях Заказчика.

2) Заказчиком неправомерно установлено требования к конкретным производителям монтируемого оборудования.

В соответствии с ч.6.1. ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики предмета закупки, **в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов.**

Согласно п. 3.3.6. Положения о закупке Заказчика установлено: при использовании в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова **«или эквивалент»** за исключением случаев, установленных Законом № 223-ФЗ с учетом настоящего Положения.

В рабочей документации Заказчика на стр.17 установлены требования к производителю всех товаров.

«ОБО Баттерман Липецк»

Заказчику был отправлен запрос, с целью разъяснить возможно ли применение эквивалентов. 24.11.2020 Заказчик разъяснил:

«Все работы и оборудование должны соответствовать проектной документации»

Данное требование нарушает ч 6.1 ст.223-ФЗ и Положение о закупке Заказчика.

Кроме того, данное разъяснение противоречит документации Заказчика.

В п 3.6.3 общей части документации установлено:

«Участник конкурса должен принять во внимание, что ссылки в документации открытого конкурса на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование изготовителя, **носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер.**

Участник конкурса может представить в своей заявке на участие в конкурсе (1 ЧАСТЬ) **иные товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, места происхождения товара или товар иных изготовителей, при условии, что произведенные замены совместимы**

между собой, по существу равноценны (эквиваленты) или превосходят по качеству товар, указанный в технических условиях (аналоги)».

Таким образом требования документации противоречат разъяснениям Заказчика, в следствие чего не представляется возможным определить – возможна ли установка эквивалентов или нет?

Просим контрольный орган:

- Признать жалобу обоснованной;
- Обязать Заказчика привести документацию в соответствии с требованиями законодательства