

19.02.2019г.
Исх. № 10/19

Руководителю УФАС России
по г. Москве
Ханян Армену Эдуардовичу
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, 4, стр. 1

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

1. **Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "РИТУАЛ".
Адрес: 125057, г Москва, ул. Песчаная, дом 3, ИНН 7743096224, КПП 774301001, ОГРН 1157746320555.
Контактное лицо: Комаров Роман Владимирович, адрес электронной почты: r.komarov@mosritual.ru,
тел: +7 (495) 6073676.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «РКД ТЕХНО», ИНН: 5032240886, адрес: 143005, Московская область, Одинцовский р-н, г. Одинцово, ул. Кутузовская, д. 31/151; телефон: 8 (495) 201 97 93; e-mail: rkdtechno@gmail.com; сайт: www.rkdgroup.ru; контактное лицо: Черепнина Маргарита Вячеславовна.

2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**
www.zakupki.gov.ru

3. **Номер извещения:** № 31907465493

4. **Наименование открытого аукциона:** «Выполнение монтажных работ по установке кондиционеров в административных зданиях ГБУ «Ритуал»»

5. **Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 29.01.2019

6. **Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" которые, по мнению Заявителя нарушены:** к участникам закупки предъявлены требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке, что является нарушением ч. 10 ст. 3.

7. **Доводы жалобы:**

15 февраля 2019 г. от оператора электронной площадки пришло уведомление о том, что наша Заявка №925667 не допущена. Причина отказа в допуске: несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки.

В соответствии с п. 2 Технической части документации аукциона модель, предложенная заказчиком, не соответствовала требуемым заказчиком техническим характеристикам, а именно: не имела зимнего комплекта, что делало необходимым условие подбора эквивалента.

Согласно ч. 6 ст. 3 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное

ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Вместе с тем в соответствии с ч. 7 ст. 3.4 223-ФЗ заявка на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях настоящей статьи - запрос котировок в электронной форме), должна содержать предусмотренное согласие участника запроса котировок в электронной форме на поставку товара, который указан в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме и конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным данным извещением (в случае, если участник запроса котировок в электронной форме предлагает поставку товара, который является эквивалентным товару, указанному в таком извещении), на условиях, предусмотренных проектом договора. Но так как параметры эквивалентности не были установлены заказчиком, в качестве эквивалента был предложен товар, обладающий характеристиками, наиболее приближенными к требуемым, и отвечающий общепринятым меркам эквивалентности. Однако аукционной комиссией было вынесено решение об отклонении заявки, в связи с несоответствием заявки участника закупки требованиям документации закупки.

Таким образом, указание в аукционной документации товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, должны сопровождаться словами «или эквивалент», а заказчик обязан установить в документации о закупке или в извещении о проведении параметры эквивалентности, в соответствии с которыми участник делает предложение по поставке эквивалентного товара. Данные выводы подтверждаются: решением ФАС России от 24.07.2015 по делу N П-491/15 и решением Иркутского УФАС России от 14.03.2017 N 146.

Кроме того, отсутствие в аукционной документации критериев эквивалентности приводит к ограничению количества участников размещения заказа и не позволяет участникам аукциона надлежащим образом сформировать заявку на участие в аукционе, а предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке, нарушает ч. 10 ст. 3 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «РКД ТЕХНО» на участие в открытом аукционе № 31907465493.
2. Приостановить процедуру рассмотрения заявок, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протоколы подведения итогов.
3. Предписать отменить составленные в ходе закупки протоколы и рассмотреть первые части заявок повторно

Приложения: 1. Аукционная документация (Техническая часть).
2. Протокол рассмотрения первых частей заявок.
3. Решение учредителя

Генеральный директор
ООО «РКД ТЕХНО»



 Черепнина М.В.