



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

10.11.2020 № 51/15546

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Корпорация «Мейк»
142207, РФ, Московская область,
г. Серпухов, Борисовское шоссе,
д. 17, оф. 810
valery@event-make.ru

Заказчик:

ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»
450000, РБ, г. Уфа,
ул. Октябрьской революции, д. 3-А
bgpu-org@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе №ТО002/10/18.1-2894/2020

05.11.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:

заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

начальник отдела естественных монополий и
финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

специалист 1 разряда отдела естественных
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя от ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» -
(доверенность № 132 от 06.12.2019), представители
заявителя в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не
участвовали, надлежащим образом извещены, ходатайств не заявляли,

0189019

рассмотрев жалобу вх.№ 20295 от 26.10.2020 ООО «Корпорация «Мейк» на действия заказчика - ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» при проведении закупки в форме конкурса на оказание услуг по организации и проведению всероссийского фестиваля межнациональных студенческих клубов, извещение № 32009560139, размещено на сайте www.zakupki.gov.ru, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба вх.№ 20295 от 26.10.2020 ООО «Корпорация «Мейк» и на действия заказчика - ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» при проведении закупки на оказание услуг по организации и проведению всероссийского фестиваля межнациональных студенческих клубов, извещение № 32009560139, размещено на сайте www.zakupki.gov.ru. Данная закупка проведена в форме открытого конкурса в электронной форме (далее - Конкурс).

Согласно доводам изложенным в жалобе Заявитель считает, что Заказчик не отразил в протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном конкурсе, а также в итоговом протоколе электронного конкурса баллы, присвоенные заявкам по каждому из критериев.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Представитель организатора торгов с доводами жалобы согласен, представлено письменное пояснение (№ б/н от 05.11.2020).

Изучив все представленные документы и материалы, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закона № 135-ФЗ, Закон о защите конкуренции), установила следующее.

07.10.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32009560139 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по организации и проведению всероссийского фестиваля межнациональных студенческих клубов.

Дата приема заявок – 07.10.2020.

Дата окончания приема заявок – 23.10.2020.

Дата подведения итогов – 23.10.2020.

Согласно п. 13 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном конкурсе от 23.10.2020 содержит: номера заявок; время подачи и порядковые номера участников (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора). Информация о порядке оценки заявок между собой отсутствует, баллы не проставлены.

Таким образом, протокол рассмотрения вторых частей заявок от 23.10.2020 составлен с нарушением п.п. 4 п.13 ст. 3.2 Закона о закупках.

Исходя из довода о несоответствии требованиям Закона о закупках итогового протокола Комиссия установила следующее.

Согласно п. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

3) утратил силу с 1 июля 2018 года. - Федеральный закон от 29.06.2018 N 174-ФЗ;

4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

При проведении торгов Заказчик руководствовался Документацией об открытом конкурсе в электронной форме, проводимом в порядке, установленном Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в целях осуществления закупки и заключения договора на оказание услуг по организации и проведению всероссийского фестиваля межнациональных студенческих клубов (далее Документация).

Согласно приложенной в Документации информационной карты открытого конкурса, в п. 17 раздела II указаны Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Критерием оценки является:

1) «Цена договора», значимость критерия - 40%.

Предлагаемая участником закупки цена контракта в рублях.

2) «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», значимость критерия – 60%:

- наличие у участника закупки опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

- деловая репутация участника закупки.

а) Оценка по показателю «Наличие у участника закупки опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Оценивается предложение участника об объемах, исполненных в полном объеме участником контрактов, договоров, подобных предмету конкурса, за период с 1 января 2017 г. (до даты подачи заявки на участие в конкурсе) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта, договора по вине участника.

Под подобными предмету конкурса контрактами, договорами понимаются контракты, договоры, предметом которых являлось оказание услуг по проведению (включая организационные и технические услуги) конкурсов (фестивалей).

Сведения о наличии опыта должны подтверждаться копиями контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с актами сдачи-приемки оказанных услуг), гражданско-правовых договоров (с актами сдачи-приемки оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с актами сдачи-приемки оказанных услуг), срок завершения которых приходится на период с 1 января 2017 г.

Копии актов сдачи-приемки и/или копии иных документов, подтверждающих результат оказания услуг, и документов, содержащих описание оказанных услуг, не позволяющие оценить сопоставимость характера услуг, а также документы, не имеющие необходимых реквизитов (номер, дата), подписей сторон, учитываться при оценке заявок не будут. Сведения об исполнении контрактов, договоров аффилированными лицами участника закупки, а также выполненные в качестве субподрядчика, не будут учитываться при оценке заявок.

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, не имеющему опыта оказания услуг подобного предмету конкурса, либо в составе заявки которого отсутствуют сведения об опыте оказания услуг подобного предмету конкурса, подтвержденном приложенными документами.

Максимальным признается предложение участника, в заявке которого представлено наибольшее количество сведений об оказанных в соответствии с заключенными и исполненными участником без применения к нему штрафных санкций контрактами, договорами услугах подобного предмету за требуемый период, подтвержденные приложенными документами.

| Показатель | Максимальное количество баллов по показателю | Значимость показателя | Коэффициент значимости показателя |
|---|---|------------------------------|--|
| Опыт по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема | 100 | 60% | 0,6 |

- 3 и менее контрактов (договоров, актов) – 0 баллов;
- 4 до 8 контрактов (договоров, актов) – 50 баллов;

- 9 и более контрактов (договоров, актов) – 100 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участника закупки (наличие у участника закупки опыта успешного выполнения работ, сопоставимого характера и объема)», определяется по формуле:

$$НЦБ_{i1} = 100 \times (K_{i1} / K_{max}),$$

где:

НЦБ_{i1} – количество баллов у участника закупки по данному критерию;

K_{i1} - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из сделанных участниками закупки.

Для получения рейтинга по данному критерию, количество баллов у участника закупки по нестоимостному критерию оценки «Квалификация участника закупки (наличие у участника закупки опыта успешного выполнения работ, сопоставимого характера и объема)», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

$$Rn1_i = НЦБ_i * K3$$

Где:

НЦБ_{i1} – количество баллов у участника закупки по данному критерию;

K3 - значимость критерия по данному показателю, K3 = 0,80 (80/100);

Rn1_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по данному критерию.

В случае отсутствия сведений об успешном выполнении работ, сопоставимого характера и объема, заявке участника закупки по данному критерию присуждается 0 баллов.

б) Оценка по показателю «Деловая репутация участника закупки».

Под деловой репутацией участника открытого конкурса понимается оценка его профессиональных и деловых качеств в сфере выполнения работ, являющихся предметом открытого конкурса.

Подтверждение показателя: В целях оценки деловой репутации принимаются копии благодарственных и рекомендательных писем, отзывов о работе и других документов, полученных от органов государственной или муниципальной исполнительной власти, государственных или муниципальных заказчиков не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, и подтверждающих положительную деловую репутацию участника закупки в сфере выполнения работ, являющихся предметом открытого конкурса.

| Показатель | Максимальное количество баллов по показателю | Значимость показателя | Коэффициент значимости показателя |
|--------------------------------------|--|-----------------------|-----------------------------------|
| Деловая репутация участников закупки | 100 | 40% | 0,4 |

- копии писем, отзывов отсутствуют - 0 баллов;
- от 1 до 4 копий писем, отзывов – 50 баллов;
- от 5 и более копий писем, отзывов – 100 баллов.

Таким образом, согласно Документации о закупке предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений, с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок.

Согласно представленному итоговому протоколу электронного конкурса от 23.10.2020 результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок) отсутствовали.

Установленные нарушения содержат признаки совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу вх.№ 20295 от 26.10.2020 ООО «Корпорация «Мейк» и на действия заказчика - ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» при проведении закупки в форме конкурса на оказание услуг по организации и проведению всероссийского фестиваля межнациональных студенческих клубов, извещение № 32009560139 обоснованной.

2. Выдать ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» предписание об устранении выявленных нарушений

3. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.