

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 50578/23
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.01.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «УК «Открытие» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000006230000000093, лоты № 2, 4 (далее – Конкурс), при участии представителя Заявителя – <...> (доверенность от 09.01.2023 № 000015) и представителя Организатора торгов посредством видеоконференцсвязи – <...> (доверенность от 15.01.2024 № 19), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи с тем, что в составе документов, прилагаемых к заявке на участие в Конкурсе, представлена копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ). При этом Правилами не предусмотрено представление выписок из ЕГРЮЛ, заверенных в многофункциональном центре (далее – МФЦ).

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Пунктом 53 Правил предусмотрено, что заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе выписку из Единого государственного реестра юридических лиц – для юридического лица.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 27.12.2023 № 10/2/2023, в соответствии с которым Заявитель не допущен к участию в Конкурсе: «в связи с непредставлением определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений (в составе заявки приложены копия выписки из ЕГРЮЛ, а не оригинал)».

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» определено, что МФЦ – организация, созданная в организационно-правовой форме государственного или муниципального учреждения (в том числе являющаяся автономным учреждением), уполномоченная на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме, по принципу «одного окна».

Согласно пункту 1 статьи 16 Федерального Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», МФЦ осуществляют, в том числе, прием, обработку

информации из информационных систем органов, предоставляющих муниципальные услуги, выдачу заявителям на основании такой информации документов, включая составление на бумажном носителе и заверение выписок из информационных систем. Составленные на бумажном носителе и заверенные МФЦ выписки из информационных систем органов, предоставляющих муниципальные услуги, приравниваются к выпискам из информационных систем на бумажном носителе, составленным самим органом, предоставляющим муниципальные услуги.

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ, содержащая печать и подпись сотрудника МФЦ, уполномоченного на заверение указанного документа, равнозначна выписке на бумажном носителе, составленной самим налоговым органом.

Комиссией осмотрены заявки Заявителя на участие в Конкурсе, в составе которых представлена копия выписки из ЕГРЮЛ от 19.12.2023 № ЮЭ9965-23-174061634, содержащая сведения в отношении Заявителя, сформированная посредством функционала сайта ФНС России, которая заверена подписью и печатью сотрудника МФЦ.

Таким образом, заявка Заявителя содержит документ, обязательный для представления в составе заявки на участие в Конкурсе.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе неправомерно.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «Открытие» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Одинцовского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.