



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобам № 066/01/18.1-1318/2019, № 066/01/18.1-1334/2019, № 066/01/18.1-1335/2019

21.06.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 07.06.2019 № 231) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «Алапаевская транспортно-энергетическая компания» (Фрунзе ул., д. 34, оф. 307, г. Алапаевск, Свердловская область, 624601, далее – ООО «Алапаевская ТЭК»), представитель – <...> (доверенность от 11.06.2019 без номера);

*организатора торгов* – Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Специализированная автобаза» (Посадская ул., д. 3, г. Екатеринбург, 620102, далее – ЕМУП «Спецавтобаза»), представители: <...> (доверенность от 03.06.2019 № 4-Ф), <...> (доверенность от 05.06.2019 № 8-Ф), <...> (доверенность от 08.05.2019 № 20-С);

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (Тараса Шевченко наб., д. 23а, пом. № 1, г. Москва, 121151), надлежаще извещено, явка не обеспечена;

*заинтересованных лиц:*

- Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области (Октябрьская пл., д. 1, г. Екатеринбург, 620031, далее – Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области), надлежаще извещено, явка не обеспечена;

- Департамент Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу (Вайнера ул., д. 55, г. Екатеринбург, 620014), надлежаще извещено, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы ООО «Алапаевская ТЭК» (вх. № 01-14427 от 13.06.2019, вх. № 01-14428 от 13.06.2019, вх. № 01-14371 от

13.06.2019, вх. № 01-14370 от 13.06.2019) на действия (бездействие) организатора торгов в лице ЕМУП «Специализированная автобаза», совершенные при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме (№№ 0562600023819000001, 0562600023819000002, 0562600023819000007 на сайте ЭТП – <https://www.rts-tender.ru>): оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Свердловской области в пределах зоны деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, определенной границами муниципальных образований,

### **УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалоб было назначено на 21.06.2019 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалоб организатор торгов уведомлен путем направления Уведомлений (исх. № 13294 от 20.06.2019, исх. № 13334 от 20.06.2019, исх. № 13335 от 20.06.2019) на электронную почту <...>, заявитель жалоб – на электронную почту <...>.

Организатор торгов представил доказательства выполнения предусмотренной ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обязанности по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Пунктом 4 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами (утв. постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, далее – Правила № 1156), установлено, что региональный оператор осуществляет сбор, транспортирование твердых коммунальных отходов (далее - ТКО) самостоятельно или с привлечением операторов по обращению с ТКО.

Правительство РФ определяет случаи, при которых цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора должны формироваться по результатам торгов, и устанавливает порядок проведения таких торгов, в том числе определяет случаи, когда условия проведения таких торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъектов РФ, и устанавливает порядок этого согласования (ч. 3 ст. 24.8 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», далее – Закон об отходах).

Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора утверждены Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 (далее – Правила № 1133), согласно п. 3 которого цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора должны формироваться по результатам торгов в случаях, если в зоне деятельности регионального оператора образуется более 30% ТКО (по массе отходов), образующихся на территории субъекта РФ; если требование к формированию по

результатам торгов цен на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора было установлено при проведении конкурсного отбора регионального оператора и определено в соглашении, заключенном между органами исполнительной власти субъектов РФ и региональным оператором.

Документацией об отборе регионального оператора по обращению с ТКО с зоной деятельности в административно-производственных объединениях (далее – АПО) установлено: в Северном АПО-1, в Западном АПО-2, не предусмотрены требования к формированию по результатам торгов цен на услуги по сбору и транспортированию ТКО.

В Приложении № 8 к Документации об отборе регионального оператора с зоной деятельности в Восточном АПО-3, а именно в подпунктах 11, 13 пункта 4.3 Проекта соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО, а также в Соглашении от 12.01.2018 об организации деятельности по обращению с ТКО закреплено, что региональный оператор обязан:

- до даты, указанной в подпункте 1 пункта 4.3 настоящего соглашения, заключить договоры на оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО с операторами по сбору и транспортированию ТКО, в том числе по результатам торгов на осуществление сбора и транспортирования ТКО;

- проводить торги в случаях, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию ТКО для РО формируются по результатам торгов, в порядке, установленном Правилами № 1133, Условиями проведения торгов на осуществление транспортирования ТКО (утв. Постановлением Правительства СО от 05.07.2017 № 492-ПП).

Во всех Соглашениях об организации деятельности по обращению с ТКО, предусмотрено обязательство регионального оператора проводить торги в случаях, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию ТКО для регионального оператора формируются по результатам торгов, в порядке, установленном Правилами № 1133.

Согласно п. 4 Правил № 1133 торги проводятся в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Аукционы, согласно п. 6 Правил № 1133, проводятся на электронных площадках, функционирующих в соответствии с Законом о контрактной системе.

При проведении аукциона на организатора аукциона не распространяются положения Закона о контрактной системе, регламентирующие контроль в сфере закупок (пп. «и» п. 5 Правил № 1133).

Контрольный орган в сфере закупок в силу п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе проводит внеплановую проверку в случае получения обращения участника закупки с жалобой на действия (бездействие) заказчика. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном гл. 6 Закона о контрактной системе, за исключением случая обжалования действий (бездействия), предусмотренного ч. 15.1 настоящей статьи. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме,

предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с правилами ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

В качестве организатора торгов в силу п. 2 ст. 447 ГК РФ могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Организатором аукциона в силу п. 7 Правил № 1133 является региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Приказом ЕМУП «Спецавтобаза» от 14.05.2019 № 428/1 утверждена Закупочная документация.

Документация об аукционе на право заключения Контракта на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Свердловской области в пределах зоны деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, определенной границами муниципальных образований утверждена директором ЕМУП «Спецавтобаза», согласована и.о. Министра энергетики и ЖКХ Свердловской области (далее – Документация об аукционе).

Приказом ЕМУП «Спецавтобаза» от 16.05.2019 № 436 создана единая комиссия по осуществлению закупок, предметом которых является: транспортирование твердых коммунальных отходов на территории Свердловской области в пределах зоны деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, и определен ее состав, порядок работы (Положение о Комиссии).

Извещение о поведении указанного аукциона было размещено на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>, далее - ЕИС) 17.05.2019 (извещение № 0562600023819000001, № 0562600023819000002, № 0562600023819000007), 17.05.2019 - на сайте электронной торговой площадки (<http://www.rts-tender.ru>).

Согласно извещению о поведении электронного аукциона:

- заявки на участие по Лотам № 1, № 2 и № 7 принимались с 17.05.2019 по 03.06.2019;

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 04.06.2019;

- дата проведения аукциона в электронной форме – 07.06.2019.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

В соответствии с Протоколом от 04.06.2019 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0562600023819000001 по Лоту № 1 на участие в электронном аукционе поданы 2 заявки: № 105180502 (ООО «ТрансСервис») и № 105182383 (ООО «Алапаевская ТЭК»). В соответствии с Протоколом от 06.06.2019 рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0562600023819000002 по Лоту № 2 (далее – Протокол по Лоту № 2) на участие в электронном аукционе подана 1 заявка – № 105190840 (ООО «Компания «Экосистема»). В соответствии с Протоколом от 06.06.2019 рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0562600023819000007 по Лоту № 7 (далее – Протокол по Лоту № 7) на участие в электронном аукционе подана 1 заявка – № 105187535 (ООО «ТрансСервис»).

Следовательно, ООО «Алапаевская ТЭК» вправе обжаловать процедуру проведения торгов по Лоту № 1 в полном объеме, а по Лотам № 2 и № 7 – в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол от 13.06.2019 подведения итогов электронного аукциона № 0562600023819000001 по Лоту № 1 размещен на ЕИС 13.06.2019, Протокол по Лоту № 2 и Протокол по Лоту № 7 – 06.06.2019, в то время как жалобы ООО «Алапаевская ТЭК» направлена в адрес Свердловского УФАС России 13.06.2019, т.е. в пределах срока, установленного на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, предусмотренного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Контракт на оказание услуг по транспортированию ТКО по Лоту № 2 заключен 19.06.2019 с ООО «Компания «Экосистема». Контракты по Лотам № 1 и № 7 не заключены.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов (его комиссии).

ООО «Алапаевская ТЭК» в жалобе ссылается на то, что в нарушение пп. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе организатор торгов определил объект закупки, несоответствующий Классификатору товаров, работ и услуг. Согласно Техническому заданию предметом аукциона является услуга по транспортированию ТКО, образующихся в границах территории в пределах зоны деятельности регионального оператора. При этом, в соответствии с извещением о проведении электронного аукциона наименование товара, работы, услуги по каталогу товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ) – 38.11.11.000: Услуги по сбору неопасных отходов городского хозяйства, пригодных для повторного использования.

Организатор торгов отметил, что согласно ч. 4 ст. 23 Закона о контрактной системе наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, указывается в соответствии с КТРУ. При размещении закупок организатор

торгов в полной мере руководствовался информацией из КТРУ, размещенного на ЕИС, а также информацией о размещении закупок с аналогичным объектом, размещенной на ЕИС. Согласно указанным сведениям для такого объекта закупки как «услуги по транспортированию ТКО» присваивается код КТРУ 38.11.11.000.

Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки в силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе должен указать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч. 1 ст. 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Идентификационный код закупки в силу ч. 2 ст. 23 Закона о контрактной системе обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в ч. 1 ст. 23 Закона о контрактной системе, формируется с использованием кода бюджетной классификации, определенного в соответствии с бюджетным законодательством РФ, кодов общероссийских классификаторов, КТРУ и может включать в себя иную информацию в порядке, установленном ч. 3 ст. 23 Закона о контрактной системе.

Наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, указывается в соответствии с КТРУ (ч. 4 ст. 23 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 5 и ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в ЕИС КТРУ обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Порядок формирования и ведения в ЕИС КТРУ, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила использования КТРУ (далее – Правила № 145).

В соответствии с п. 4 Правил № 145 заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.пп. «б» - «и» п. 10 Правил № 145 с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога (п. 5 Правил № 145).

В соответствии с п. 6 Правил № 145 в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной п. 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Таким образом, организатором торгов нарушена ч. 4 ст. 23 Закона о контрактной системе, что выразилось в указании наименования объекта закупки не в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.**

ООО «Алапаевская ТЭК» указывает, что 17.05.2019 в 17:43 размещено извещение о проведении электронного аукциона, а 17.05.2019 в 21:54 по решению организатора торгов по всем лотам внесено изменение в Документацию об аукционе в части уточнения объекта закупки в связи с технической ошибкой (исключено слово «сбор»), корректировки технического задания с учетом положений проекта контракта, что нарушает ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе. В проекте контракта указаны действия, которые входят в услугу по транспортированию ТКО. Так, подбор оброненных при погрузке отходов, по пути следования и перемещение их в транспортное средство, по мнению заявителя, относится к услуге сбора ТКО.

Организатор торгов пояснил, что им при размещении информации о проведении торгов обнаружена техническая ошибка, в ходе исправления которой было обеспечено соблюдение требований ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе, а круг участников закупки не был ограничен. Техническая ошибка состояла в том, что описание наименования объекта закупки в отдельных частях Документации об аукционе (за исключением проекта контракта) было сформулировано как «услуги по сбору и транспортированию ТКО» в соответствии с формулировкой недействующей в настоящее время редакции п. 2 ст. 24.8 Закона об отходах и названием недействующей редакции Правил № 1133. Кроме того, данная формулировка не соответствовала описанию объекта закупки в проекте контракта, подробно описывающем объект закупки как «услуги по транспортированию ТКО» с учетом формулировок действующих редакций нормативных правовых актов. По итогам исправления данной технической ошибки описание наименования объекта закупки в отдельных частях Документации об аукционе (за исключением проекта контракта) приведено в соответствии с формулировками действующих редакций п. 2 ст. 24.8 Закона об отходах и Правил № 1133. Указанное уточнение описания объекта закупки не может быть признано изменением объекта закупки в связи с тем, что оно повлияло лишь на формулировку наименования объекта закупки, но не функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, а именно на состав услуг, закупка которых проводится, а также требования, которым они должны соответствовать.

Также организатор торгов указал на то, что Правила № 1156 возлагают на оператора обязанности по подбору оброненных отходов, которые образовались при погрузке ТКО в транспортное средство.

Согласно ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за 2 дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение 1 дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в ЕИС. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок

на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем 15 дней или, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 3 миллиона рублей, не менее чем 7 дней.

Вместе с тем, Комиссия Свердловского УФАС России установила, что организатором торгов внесены изменения в Документацию об аукционе в день размещения извещения о проведении электронного аукциона и такие изменения не касались объекта закупки и увеличения размера обеспечения заявок, что не нарушает требования ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2.8 проекта контракта в услугу по транспортированию ТКО входят следующие действия:

- Погрузка ТКО в транспортное средство с места накопления ТКО, объекта накопления ТКО.

- Транспортирование ТКО до объекта накопления ТКО (мусороперегрузочная станция).

- Подбор оброненных (просыпавшихся и др.) при погрузке отходов и перемещение их в транспортное средство.

- Подбор оброненных (просыпавшихся и др.) по пути следования транспортного средства отходов и перемещение их в транспортное средство.

- Транспортирование ТКО до места приема и передачи ТКО.

- Иные действия, необходимые для оказания услуги и обеспечения качества оказания услуги, предусмотренные законодательством и договором, с учетом соблюдения всех требований регионального оператора.

Под транспортированием отходов в абз. 18 ст. 1 Закона об отходах понимается перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о том, что в услугу транспортирования входят подбор оброненных (просыпавшихся и др.) при погрузке отходов, подбор оброненных (просыпавшихся и др.) по пути следования транспортного средства отходов и перемещение их в транспортное средство, а, следовательно, относительно указанного довода заявителя в действиях (бездействии) организатора торгов нарушений не выявлено.

ООО «Алапаевская ТЭК» отмечает, что в п. 4.10 проекта контракта указано, что финансирование услуг по договору производится за счет выручки регионального оператора, полученной за оказание потребителям услуги по обращению с ТКО. Более того, п. 4.11 проекта контракта предусмотрено, что в случае пересмотра долгосрочных параметров регулирования, устанавливаемых региональному оператору на долгосрочный период регулирования для формирования единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО в соответствии с п. 21 Основ ценообразования в области обращения с ТКО (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484) в виде уменьшения размера расходов на транспортирование ТКО, учитываемых при расчете необходимой валовой выручки регионального оператора, цена договора подлежит пропорциональному уменьшению с заключением сторонами дополнительного соглашения. В случае отказа от заключения соответствующего дополнительного соглашения стороны вправе отказаться от исполнения обязательства по настоящему договору. Постановлением РЭК Свердловской области от 21.05.2019 № 44-ПК внесены изменения, связанные со снижением тарифов региональных операторов на услугу по обращению с ТКО. Настоящее постановление вступает в силу с 01.07.2019, при этом тарифы снижены только до 31.12.2019. Указанное обстоятельство является основанием для



снижения региональным оператором цены контракта, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе и ограничивает круг участников электронного аукциона.

Организатор торгов указал, что условия, указанные в п. 4.10 и п. 4.11 проекта контракта не вводят каких-либо ограничений, запретов, требований, предъявляемых к участнику закупки, а устанавливают механизм взаимодействия регионального оператора и оператора в случае изменения долгосрочных параметров регулирования, установленных на долгосрочный период регулирования для формирования единого тарифа на услугу ЕМУП «Спецавтобаза» по обращению с ТКО, в течение периода действия контракта. Приводимое заявителем Постановление РЭК Свердловской области принято до начала срока действия контракта, а, значит, не может являться основанием для применения положений п. 4.10 и п. 4.11 проекта контракта и как следствие ограничивать круг возможных участников закупки. Начальная максимальная цена контракта на оказание услуг по транспортированию ТКО как составная часть Документации об аукционе для целей проведения закупки формируется в соответствии с требованиями ст. 22 Закона о контрактной системе и не зависит от решений органов государственного регулирования цен (тарифов), в связи с чем издание Постановления РЭК Свердловской области от 21.05.2019 № 44-ПК не является основанием для изменения начальной максимальной цены контракта.

К регулируемым видам деятельности в области обращения с ТКО относятся оказание услуги по обращению с ТКО региональным оператором (абз. 5 ч. 1 ст. 24.8 Закона об отходах).

Регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО осуществляются по ценам, которые определены соглашением сторон, но не должны превышать предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО, установленные органами исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченными в области регулирования тарифов. Предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО, и в отношении каждого осуществляемого вида деятельности с учетом территориальной схемы обращения с отходами.

Правительство РФ в силу ч. 3 ст. 24.8 Закона об отходах определяет случаи, при которых цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора должны формироваться по результатам торгов, и устанавливает порядок проведения таких торгов, в том числе определяет случаи, когда условия проведения таких торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъектов РФ, и устанавливает порядок этого согласования.

Условия договора в силу п. 4 ст. 421 ГК РФ определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (п. 1 ст. 422 ГК РФ).

В соответствии со ст. 180 ГК РФ недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на

основании положений ст. 10 и п.п. 1 или 2 ст. 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (например, по правилам статьи 170 ГК РФ) (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25).

Согласно п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, независимо от признания ее таковой судом (ничтожная сделка).

Договор, условия которого противоречат существу законодательного регулирования соответствующего вида обязательства, может быть квалифицирован как ничтожный полностью или в соответствующей части, даже если в законе не содержится прямого указания на его ничтожность (п. 74 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Таким образом, в проекте контракта организатором торгов указано условие определения цены на услуги по транспортированию ТКО, допускающее ее формирование не по результатам торгов, проводимых в соответствии с Правилами № 1133, что нарушает ч. 3 ст. 24.8 Закона об отходах.

**Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.**

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдать организатору торгов предписание, поскольку установленные настоящим решением нарушения не повлияли на ход проведения торгов, а также поскольку по Лоту № 2 заключен контракт.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц.

В соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Алапаевская транспортно-энергетическая компания» признать обоснованными, а в части довода относительно внесения изменения в Документацию об аукционе - необоснованной.

2. Организатора торгов признать нарушившим:

- ч. 4 ст. 23 Закона о контрактной системе, что выразилось в указании наименования объекта закупки не в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- ч. 3 ст. 24.8 Закона об отходах, что выразилось в указании в проекте контракта условия определения цены на услуги по транспортированию ТКО, допускающее ее формирование не по результатам торгов, проводимых в соответствии с Правилами № 1133.

3. Законному представителю Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» надлежит явиться на составление в отношении юридического лица протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **29.07.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215, г. Екатеринбург, 620014).

4. Законному представителю Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» надлежит ознакомить с настоящим решением должностное лицо, ответственное за содержание Документации об аукционе по Лотам № 1, № 2 и № 7, и обеспечить его явку на составление в его отношении протоколов об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **29.07.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215, г. Екатеринбург, 620014).

5. Екатеринбургскому муниципальному унитарному предприятию «Специализированная автобаза» в срок до **25.07.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении ЕМУП «Спецавтобаза», ответственного должностного лица:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.