

**Федеральная антимонопольная служба
России**

Юридический адрес: 125993, г. Москва, ул.
Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
Телефон: +7 (499) 755-23-23
E-mail: delo@fas.gov.ru

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**

Юридический адрес: 4-я линия Васильевского
острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004
Телефон: +7 (812) 313-04-30
E-mail: to78@fas.gov.ru

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Дагестан**

Юридический адрес: 367000, Республика
Дагестан, г. Махачкала, пл. Ленина, 2, 4 этаж
Телефон: +7 (8722) 67-20-95
E-mail: to05@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Квант»,
ИНН: 0507016784
Юридический адрес: 368303, Республика
Дагестан, г. Каспийск, Кирпичное ш., зд. 5а,
помещ. 20
Телефон: +7 988 302 94 14
E-mail: ooo.quantum.13@gmail.com

**Заказчик: ФГУП "ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА"**

ИНН: 2315078029 , КПП: 784101001
Юридический адрес: 191028, г. САНКТ-
ПЕТЕРБУРГ, ЛИТЕЙНЫЙ ОКРУГ, ПЕР
СОЛЯНОЙ, Д. 9, ЛИТЕРА А.
E-mail: post@gusstufo.ru

**Адрес официального сайта, на котором
размещена информация о закупке:**
[https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/
common-info.html?noticeInfoId=16730221](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=16730221)

Адрес электронной площадки

www.fabrikant.ru

Номер извещения: № 32413567601

**Наименование закупки: Лот № 154 Поставка
мебели и технологического оборудования**

Жалоба на действия/бездействие заказчика

16 мая 2024 года согласно протоколу №170 специальная закупочная комиссия ФГУП «ГУСС») по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок процедуры закупки способом открытого запроса предложений (в форме ПДО) в электронной форме на право заключения договора на поставку мебели и технологического оборудования (шифр объекта 613/71-ОПБ/ДИ (2-1-1 и 2-1-2 этапы) отказала в допуске заявки участника ООО «Квант» на основании пункта 2.6.8. Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «ГУСС» за несоответствие участника закупки требованиям (или одному из требований), установленным документацией о закупке и непредставление документов и информации, предусмотренных документацией о закупке, а именно не предоставлено: - копия свидетельства о государственной регистрации либо Лист записи ЕГРЮЛ; - копия паспорта лица, подписывающего договор, и согласие данного лица на обработку персональных данных.; - копия решения о назначении или об избрании, физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо (руководитель) обладает правом действовать от имени участника процедуры закупки без доверенности, либо доверенность (оригинал) на осуществление действий от имени участника закупки, заверенная печатью и подписью руководителя участника; - надлежаще оформленный договор со всеми приложениями, заверенный подписью и печатью.

Считаю решение специальной закупочной комиссии незаконной, так как указанные в обосновании документы были представлены участником на электронной площадке «Фабрикант».

Представленная выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме и приказ о назначении директора являются надлежащими документами, подтверждающими правоспособность и дееспособность генерального директора, а документы, которые требует Заказчик в дополнительной части требований являются субъективными и не являются основанием для отклонения заявки участника.

Более того, согласно Приложению 2 Информационной карты Документации Заказчик установил порядок оценки и сопоставление заявок.

ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК

Оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном ниже:

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
1.	<p>Цена договора или цена за единицу продукции:</p> <p>Содержание критерия: – В рамках критерия оценивается предлагаемая участником цена договора.</p> <p>Подтверждающие документы: – Заявка по установленной форме (подраздел 7.1).</p> <p>Порядок оценки по критерию: – в случае, если среди допущенных заявок имеются заявки участников закупки, применяющих упрощенный режим налогообложения, то сравнение цен заявок производится без учета НДС; – в соответствии с Положением о закупке Заказчика.</p>	98 %	
2.	<p>Квалификация участника закупки:</p> <p>Содержание критерия: В рамках критерия оценивается опыт и финансовая состоятельность участника.</p> <p>Подтверждающие документы: См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p> <p>Порядок оценки по критерию: – В соответствии с Положением о закупке Заказчика.</p>	2 %	
2.1.	<p>подкритерий № 1 –финансовая состоятельность участника:</p> <p>Содержание подкритерия: – Годовая выручка участника за предшествующие 3 года (код 2110 Отчетов о финансовых результатах).</p> <p>Подтверждающие документы: – Отчеты о финансовых документах за предшествующие 3 года.</p> <p>Порядок оценки по подкритерию: – В соответствии с Положением о закупке Заказчика.</p>		50 %
2.2.	<p>подкритерий № 2 – опыт участника:</p> <p>Содержание подкритерия: – Сумма договоров на поставку аналогичной продукции, исполненных участником за прошедшие 3 года.</p> <p>Подтверждающие документы: – Справка о наличии опыта по форме подраздела 7.6, включая обязательные приложения к ней.</p> <p>Порядок оценки по подкритерию: – В соответствии с Положением о закупке Заказчика.</p>		50 %

- (1) Коэффициент значимости критерия, а также коэффициент значимости подкритерия рассчитывается как значимость (весомость) данного критерия (или подкритерия), деленная на 100.
- (1) Итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования (суммирования в баллах, умноженных на соответствующий весовой коэффициент) оценок по указанным выше критериям оценки. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех критериев (подкритериев) оценки составляет 100%. Дробные значения балльных

оценок округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

- (2) В зависимости от установленных критериев оценки и сопоставления заявок порядок оценки и сопоставления заявок должен включать в себя положения о суммировании значимости отдельных критериев оценки.

Опыт участника относится к подкритерию №2 Квалификации участников закупки и оценивается в баллах. То есть Заказчик должен был оценивать опыт участника исходя из установленного порядка оценки заявок.

Отметим, что практика ФАС России указывает на то, что отсутствие у участника закупки опыта, предусмотренного требованиями Заказчика, а также подтверждающих документов не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, что без должного обоснования установления в Документации такого требования со стороны Заказчика ограничивает количество участников закупки. Об этом, в частности говорится, в Решении ФАС России №223-ФЗ-140/24 от 3.05.2024 г.)

Поэтому считаю, что недопуск ООО «Квант» на основании надлежаще оформленного договора со всеми приложениями, заверенного подписью и печатью, необоснован.

На основании указанного,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу на действия/бездействие заказчика обоснованной.
2. Отменить протокол №170 заседания специальной закупочной комиссия ФГУП «ГУСС» по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок процедуры закупки способом открытого запроса предложений (в форме ПДО) в электронной форме на право заключения договора на поставку мебели и технологического оборудования (шифр объекта 613/71-ОПБ/ДИ (2-1-1 и 2-1-2 этапы).

Генеральный директор
ООО «КВАНТ»

**Подписано
электронной
цифровой
квалифицирова**

О.А. Омаров

20.05.2024 г.

