



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор"

ООО «МФ «Омета»

АО «Единая электронная торговая площадка»
<http://roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1254/2019

г. Екатеринбург

18.06.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «МФ «Омета» (620010, г. Екатеринбург, пер. Хибиногорский, 33) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор" (620017, Свердловская обл, г Екатеринбург, пр-кт Космонавтов, дом 18), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на офисную мебель (извещение № 31907805317) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «МФ «Омета» (вх. № 01-14171 от 11.06.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор", его при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на офисную мебель (извещение № 31907805317) Закона о закупках, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «МФ «Омета» указал, что аукционная комиссия неправомерно признала заявку участника закупки ООО «МФ «Омета» несоответствующей требованиям Положения о закупках и документации.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть

обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке АО «ОКБ «Новатор», утвержденного Решением Совета директоров АО «ОКБ Новатор» (протокол от 14.12.2018 №197/СД-19/2018) и размещенного в единой информационной системе в редакции 17 от 14.12.2018 г.

23.04.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31907805317и документация на офисную мебель в действующей редакции 2 от 28.05.2019.

04.06.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на офисную мебель, по ее итогам составлен Протокол №29-1/47-2019ЗК. Указанный Протокол размещен в единой информационном системе 05.06.2019 г.

В соответствии с указанным протоколом было рассмотрено 3 заявки. Заявка участника закупки с идентификационным номером 143414 признана соответствующей требованиям Положения о закупке и документации. Заявки участников закупки с идентификационными номерами 142608, 142698 признаны несоответствующими требованиям Положения о закупке и документации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка с идентификационным номером 142608 участника закупки АО «ОКБ «Новатор» признана несоответствующей требованиям Положения о закупке и документации на основании: не соответствует требованиям Извещения №29/47-2019 от 23.04.2019 г. и Документации к Извещению: в нарушение требований подп.14 п.39 «Информационной карты аукциона» части I Документации участником не предоставлена сканкопия оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица, если для участника сделка по данной торговой процедуре не является крупной. Решение об одобрении крупной сделки не предоставлено, приложенное в составе заявки решение №11 от 23.07.2014г. составлено да даты размещения настоящей закупки и не является решением об одобрении крупной сделки (в решении не указаны цена и предмет сделки, иные существенные условия).

Согласно ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 3.3.2 Положения о закупке в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения, предусмотренные частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Согласно пп. 10 п. 6.11.8 Положения о закупках в целях подтверждения соответствия установленным требованиям участник закупки должен представить в составе заявки следующие документы:

10) решение об одобрении органами управления юридического лица сделки, либо копию такого решения, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения сделки установлено законодательством или учредительными документами юридического лица, либо письмо с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица. Предоставление указанных документов не требуется в случае, если выпиской из единого государственного реестра юридических лиц подтверждается, что единственный участник общества с ограниченной ответственностью осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Согласно пп. 14 п. 39 Части I «Информационная карта аукциона» документации вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

14) Решение об одобрении органами управления юридического лица сделки (решение об одобрении крупной сделки и об одобрении сделки с заинтересованностью). Предоставляется сканкопия оригинала или нотариально заверенной копии решения/протокола об одобрении, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения сделки установлено законодательством Российской Федерации или учредительными документами юридического лица (данное решение должно содержать информацию о сторонах сделки, цене и предмете сделки и иные ее существенные условия, предусмотренные гражданским законодательством РФ для отдельных видов сделок), либо сканкопию оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица. Принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии должно быть подтверждено в соответствии с п. 3 ст. 67.1

Гражданского кодекса РФ. Предоставление указанных документов не требуется в случае, если выпиской из единого государственного реестра юридических лиц подтверждается, что единственный участник общества с ограниченной ответственностью осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «МФ «ОМЕТА» в составе второй части заявки не предоставил сканкопию оригинала или нотариально заверенной копии решения/протокола об одобрении органами управления юридического лица сделки (решение об одобрении крупной сделки и об одобрении сделки с заинтересованностью), а так же не предоставил, а также не предоставил сканкопию оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица.

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснил, что размер начальной (максимальной) цены договора по закупке № 31907805317, а именно 1 695 160,00 руб., не превышает размер крупной сделки для ООО «МФ «ОМЕТА», в связи с чем, у участника закупки ООО «МФ «ОМЕТА» отсутствует обязанность по предоставлению в составе заявки решения об одобрении органами управления юридического лица сделки.

Вместе с тем, согласно требованиям пп. 10 п. 6.11.8 Положения о закупки и пп. 14 п. 39 Части I «Информационная карта аукциона» документации участник закупки должен предоставить сканкопию оригинала письма с обоснованием отсутствия необходимости одобрения сделки органами управления юридического лица, в том числе, в случае если размер начальной (максимальной) цены договора не превышает размер крупной сделки для участника закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пп. 2 п. 6.6.1 Положения о закупках при рассмотрении заявок на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок, запросе предложений участник закупки не допускается комиссией к участию в процедуре закупки в случаях:

2) несоответствия заявки участника закупки требованиям, установленным в документации, в том числе:

- непредоставления документов и сведений, указанных в документации, в том числе необходимых для обеспечения экономической безопасности и проявления должной осмотрительности при проверке контрагентов;

- непредоставления в составе заявки информации, обосновывающей предлагаемую участником закупки цену договора (в случае установления Заказчиком в документации антидемпинговых мер в соответствии с р. 6.15 настоящего Положения);

- нарушения требований документации о закупке к содержанию, форме и оформлению заявки.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала заявку участника закупки ООО «МФ «Омега» несоответствующей требованиям Положения о закупках и документации по основанию, указанному в протоколе №29-1/47-2019ЗК от 04.06.2019 г.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «МФ «Омета» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор", закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО "Опытное конструкторское бюро "Новатор", закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*