



ООО «ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
«ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Юр. адрес: 420140, РТ, г. Казань, ул. Ю. Фучика, 90А, оф. 901

Факт. адрес: 420140, РТ, г. Казань, ул. Ю. Фучика, 90А, оф. 901

Доп. офис: г. Москва, Варшавское шоссе, 125

Тел.: (843) 209-01-38

E-mail: info@ekcprom.ru www.ekcprom.ru

ИНН 1659129865 ОГРН 1131690024674 КПП 166001001

р/с 40702810923640001319 в Филиале «Центральный» Банка

ВТБ (ПАО) в г. Москве

к/с 30101810145250000411, БИК 044525411

Исх. № 23 от 11 марта 2021

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

От кого: «ООО «ЭКЦ «ЛБ»»

**420140, г. Казань, ул. Фучика, д. 90а,
оф.901**

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ" Адрес: Российская Федерация, 111024, г. Москва, ул. Кабельная 5-Я, д. 12, строение 6

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ООО «ЭКЦ «ЛБ»», ИНН: 1659129865. Адрес: 420140, г. Казань, ул. Фучика, д. 90а, офис 901; телефон:

2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.

3. Номер извещения: № 32110050218 от 03.03.2021г.

Наименование запроса предложений в электронной форме: «Оказание услуг по оценке стоимости объектов».

Доводы жалобы:

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок zakurki.gov.ru было опубликовано извещение № 32110050218 от 03.03.2021г. на проведение запроса предложений в электронной форме на оказание услуг, по оценке стоимости объектов, НМЦК закупки составляет 10 000 000 рублей. Ознакомившись с условиями проведения запроса предложений, наша организация пришла к выводу что в условиях конкурса имеются нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В документации о закупке Критерием №2 установлен критерий оценки заявок ***Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров с весом критерия 50% от веса всех критериев в документации.***

Показателями, раскрывающими содержание критерия оценки, установлены следующие показатели: «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг),

поставки товаров» (показатель №1); «Обеспеченность кадровыми ресурсами (квалификация) (показатель №2)».

Показателем №1 указанного выше критерия установлен показатель оценки «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров».

Порядок оценки:

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное количество баллов – 100). Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Показатели критерия:

Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров
Коэффициент значимости (КЗ) =0.6 Максимальная оценка по показателю –60.0 баллов.

Содержание: Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера, исчисляемый в рублях).

Под услугами сопоставимого характера понимается оказание услуг по оценке стоимости недвижимого имущества, расположенного на территории города Москвы и за ее пределами, для целей приватизации и принятия управленческих решений.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов оказанных услуг).

Непредставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru.

Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К_i- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max}- максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не имеет опыта сопоставимого характера;
- участнику конкурса, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера за указанный в показателе период.

Таким образом, в случае отсутствия у участника закупки соответствующего опыта оказания услуг исполненного по требованиям 44 – ФЗ и 223 – ФЗ, участник закупки недополучит 30 баллов. Таким образом, для того, чтобы восполнить утраченные в рамках данного показателя баллы, участник закупки, имеющий опыт выполнения частных договоров, но не имеющий опыт выполнения государственных и гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, будет вынужден снизить цену предложенной услуги не менее чем на 50% от начальной максимальной цены контракта.

Сложившаяся судебная практика прямо указывает на то, что установление возможности оценки опыта работы только на основании исполненных контрактов для государственных нужд, не отвечает принципам, установленным в Федеральном законе от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и гражданским законодательством РФ. Так, АС Дальневосточного округа в деле № No Ф03-4894/2015 указал на следующее «Проанализировав содержание вышеуказанных положений Закона No 44, Правил оценки заявок, с учетом того, что ни объем, ни характер работ, как категории, не могут быть определены в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных, в то время как в спорной конкурсной документации учреждение установило в качестве критерия оценки наличие опыта выполнения строительных работ по государственным или муниципальным контрактам, суды правомерно пришли к выводу о том, что включение в документацию указанного критерия ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, что нарушает положения части 3 статьи 33, пункта 4 части 1 статьи 50 Закона 44-ФЗ». Аналогичной позиции придерживается ВС РФ в деле №А32-42845/2017, указав в Определении ВС РФ от 14.08.2018г., что «Отменяя судебные акты, суд округа исходил из того, что установленный в конкурсной документации в качестве критерия оценки заявок показатель о наличии у участника закупки опыта по выполнению строительных работ (по строительству, реконструкции, капитальному ремонту) автомобильных дорог общего пользования по государственным (муниципальным) контрактам не может быть признан объективным и правомерным, поскольку наличие в документации такого критерия влечет нарушение принципа обеспечения конкуренции, предусмотренного статьей 8 Закона о контрактной системе, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют».

В связи с вышеперечисленным, считаем установленный Заказчиком показатель №1 критерия №2 противоречащим требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ПРОШУ

1. Признать жалобу ООО «ЭКЦ «ПБ» на положения конкурсной документации обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку закупки № 32110050218.
3. Обязать Заказчика привести документацию о закупке в соответствие с действующим законодательством РФ.

4. Приостановить определение исполнителя, а также заключение контракта до рассмотрения жалобы, по существу.

Директор