

РЕШЕНИЕ
по делу № 033/01/14.5-1036/2021

Резолютивная часть решения оглашена 29 апреля 2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено 06 мая 2022 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

П. – председателя Комиссии (руководителя Управления);

М. – члена Комиссии (начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти);

В. – члена Комиссии (главного специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти),

при участии:

- представителя ООО «Мебельная фабрика Априори» К., действующей на основании доверенности от *****, сроком действия один год;

- в отсутствие представителей ООО «Ресурс технологии» (почтовое уведомление 80080971356845), ИП К. (отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором 80080971356975), К. (отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором 80080971356951)

рассмотрев материалы дела № 033/01/14.5-1036/2021, возбужденного по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ИП К., ИНН 332402055280, ОГРНИП 316332800107568, юридический адрес: *****, К (600026, г. Владимир, *****) по заявлению ООО «Мебельная фабрика Априори», ООО «Ресурс Технологии»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступило заявление ООО «Мебельная фабрика Априори», ООО «Ресурс Технологии» (вх. № 6346 от 26.08.2021, № 6798 от 14.09.2021) по признакам совершения ИП К. (ИНН 332402055280) акта недобросовестной конкуренции путем введения в оборот товаров – мягкой мебели (диванов модели Саджио, Стоун), при производстве которых незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности (промышленный образец), принадлежащий ООО «Ресурс Технологии», используемый ООО «Мебельная фабрика Априори».

В соответствии с частью 3 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 3.12. административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утв. Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, дело о нарушении антимонопольного законодательства может рассматриваться антимонопольным органом по месту совершения нарушения либо по месту нахождения или месту жительства лица, в отношении которого подаются заявление или материалы. Федеральный антимонопольный орган вправе рассматривать указанное дело независимо от места совершения нарушения либо места нахождения или места жительства лица, в отношении которого подаются заявление или материалы.

В соответствии с частью 3 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пунктом 1.3, 1.4.1 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утв. Приказом ФАС России от 01.08.2007 №224, ФАС России поручило Владимирскому УФАС рассмотреть заявления ООО «Мебельная фабрика Априори», ООО «Ресурс Технологии» (вх. № 6346 от 26.08.2021, № 6798 от 14.09.2021) по существу (вх. № 6798 от 14.09.2021, № 7321 от 05.10.2021).

Исходя из данных обращения, а также данных, полученных в ходе рассмотрения дела № 033/01/14.5-1036/2021, Комиссией Владимирского УФАС установлены следующие обстоятельства.

Согласно сведениями Федеральной службы по интеллектуальной собственности, ООО «Ресурс Технологии» является обладателем следующих патентов на промышленные образцы:

- № RU87130 «Диван», заявка 2012503727, 29.10.2021, приоритет от 29.10.2012, дата начала отсчета срока действия патента 29.10.2012, автор П (RU), Г (RU), патентообладатель ООО «Ресурс Технологии», статус: действует (последнее изменение статуса: 16.08.2021), пошлина: учтена за 10 год с 30.10.2021 по 29.10.2022.

Согласно сведениям, указанным в обращении, ООО «Мебельная фабрика Априори» по соглашению с ООО «Ресурс Технологии» производит и продает мягкую мебель под торговой маркой «O'PRIME» по промышленному образцу № RU87130 (письменное согласие исх. № 12 от 17.12.2013, договор о передаче во временное пользование технической документации от 17.12.2013).

ООО «Мебельная фабрика Априори», ООО «Ресурс Технологии» в своем заявлении указывает, что ИП К. (ИНН 332402055280) предлагает к продаже на сайте megalalon.ru, в фирменном салоне по адресу г. Москва, *****, мягкую мебель (диваны модели Стоун). Указывается, что при сравнении одноименных дивана Стоун, они производят на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец. Существенные признаки, характеризующие промышленный образец, нашедшие отражение на изображениях внешнего вида дивана Стоун, производят такое же впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида модель дивана Саджио торговой марки «O'PRIME».

Согласно информации, размещенной на сайте megalalon.ru в разделе «Контакты», коммерческую деятельность с использованием указанного сайта осуществляет ИП К., ИНН 332402055280, ОГРНИП 316332800107568, юридический адрес: *****, адрес магазина (Шоу-рум): г. Москва, Каширское шоссе 61 корп.3-А, ТЦ "Москва" 1 этаж, адрес производства: г. Владимир, ул. Почаевский Овраг, д. 5А.

В соответствии с информацией, предоставленной регистратором доменов ООО «Регистратор доменных имен», администратором доменного имени megalalon.ru является К., адрес *****.

ООО «Мебельная фабрика Априори», ООО «Ресурс Технологии» в своем заявлении указывают, что ИП К., К. и ООО «Мебельная фабрика Априори» являются конкурентами.

Так, ИП К. (ИНН 332402055280, Дата присвоения ОГРНИП: 07.12.2016) имеет основной вид деятельности 31.09 Производство прочей мебели, дополнительные виды деятельности 31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли, 46.15 Деятельность агентов по оптовой торговле мебелью, бытовыми товарами, скобяными, ножевыми и прочими металлическими изделиями, 46.15.1 Деятельность агентов по оптовой торговле мебелью, 46.47 Торговля оптовая мебелью, коврами и осветительным оборудованием, 46.65 Торговля оптовая офисной мебелью, 47.59 Торговля розничная

мебелью, осветительными приборами и прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах.

ИП К. осуществлял предложение к продаже дивана «Стоун», содержащего решение промышленного образца по свидетельству № 87130 на сайте <http://megasalon.ru> (администратор сайта Кондратьева Г.Н.).

ООО «Мебельная фабрика Априори» (ИНН 6449063462, дата присвоения ОГРН: 10.02.2012) имеет основной вид деятельности 31.0 Производство мебели, дополнительные виды деятельности 47.59 Торговля розничная мебелью, осветительными приборами и прочими бытовыми изделиями в специализированных магазинах.

В целях продвижения деятельности, эффективной организации стратегического маркетинга и рекламы, привлечения к выпускаемой продукции АО ООО «Мебельная фабрика «Априори» использует сайт с доменными именами <https://oprime.ru>. Наряду с этим, ООО «Мебельная фабрика «Априори» реализует свои товары через сеть магазинов – партнеров, расположенных на территории Российской Федерации, что подтверждается представленным в материалы дела реестром по продажам в период 17.12.2013- 13.02.2022.

ООО «Ресурс Технологии» (ИНН 6404005679, дата присвоения ОГРН: 21.04.2011) имеет основной вид деятельности 77.3 Аренда и лизинг прочих машин и оборудования и материальных средств, дополнительные виды деятельности 31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли, 47.59.1 Торговля розничная мебелью в специализированных магазинах.

ООО «Ресурс технологии» не производит и не реализует, в том числе путем предложения к продаже, продукцию с использованием технического решения промышленного образца по свидетельству № 87130.

ИП К. осуществлял предложение к продаже дивана «Стоун», содержащего решение промышленного образца по свидетельству № 87130 на сайте <http://megasalon.ru> (администратор сайта К.).

В подтверждение такого использования ООО «Ресурс Технологии», ООО «Мебельная фабрика «Априори» в материалы дела представлено экспертное заключение № 45/2021 об использовании промышленного образца, охраняемого на территории Российской Федерации от 15.12.2021, выполненное экспертом - патентным поверенным Ж. Согласно выводам проведенной экспертизы, образец мягкой мебели «Стоун», предлагаемый к продаже посредством интернет – сайта <http://megasalon.ru>, содержит совокупность признаков промышленного образца по патенту № 87130, производящую на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец.

Протоколом осмотра доказательств № 1634190242705 от 14.10.2021 зафиксирован факт размещения ИП К. на сайте <http://megasalon.ru> (администратор сайта К) предложения к продаже дивана «Стоун», производящего на информированного потребителя такое же общее впечатление, как промышленный образец по свидетельству № 87130. Факт размещения указанного товара на сайте подтверждается данными акта осмотра некоммерческого интернет – архива по адресу: <https://web.archive.org/> (по состоянию на 14.10.2022), составленного Комиссией Владимирского УФАС 11.03.2022.

ООО «Мебельная фабрика Априори», ООО «Ресурс Технологии» указывают, что в действиях ИП К., К. содержатся признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ИП К., К. реализуя продукцию с использованием патента №

RU87130, права на которые принадлежат Заявителю, имеют возможность в отсутствие затрат на разработку промышленного образца и его поддержание использовать его в своей коммерческой деятельности, пользоваться известностью Заявителя для привлечения потенциальных потребителей.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1358 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добросовестности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявителю в результате действий ИП К., К. были причинены или могут быть причинены убытки, у заявителя может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий ИП К., К. (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к товарам данных лиц и их оттоку от товаров Заявителя. В материалы дела представлены сведения, что возможный ущерб от действий ИП К., К. составил 70 352 824,00 рублей. В результате такого использования ИП К., К. получает необоснованные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, связанные с минимизацией затрат на разработку указанных изделий и внедрением их в производство, а также на последующую их реализацию; данные действия способны причинить убытки заявителю в виде упущенной выгоды при реализации.

4. Введение в заблуждение потенциальных потребителей путем незаконного использования патентов № RU87130 Заявителя.

ООО «Ресурс технологии», ООО «Мебельная фабрика «Априори» представлены дополнительные сведения об изложенных обстоятельствах (вх. № 178 от 19.01.2022, вх. № 518 от 03.02.2022, вх. № 758 от 15.02.2022, вх. № 1217 от 10.03.2022, вх. № 1379 от 17.03.2022).

ИП К. представлены возражения в отношении указанных обстоятельств (вх. № 531 от 04.02.2022, вх. № 1245 от 11.03.2022, вх. № 1399 от 18.03.2022).

Антимонопольным органом проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке производства диванов и их реализации диванов посредством Интернет- сайта. Согласно выводам анализа, временной интервал настоящего исследования определен с момента регистрации права на промышленный образец по свидетельству № 87130 до момента публикации ИП К. на сайте <http://megasalon.ru> предложения к продаже дивана «Стоун» – 16.12.2013 – 14.10.2021, продуктовые границы товарного рынка – производство и реализация (предложение к продаже) диванов посредством Интернет- сайта, географическим границами товарного рынка является Российская Федерация, хозяйствующим субъектами, действующими на рассматриваемом рынке, для целей настоящего исследования, являются ИП Кондратьев А.О., ООО «Мебельная фабрика «Априори». ООО «Ресурс технологии» не является хозяйствующим субъектом, действующими на рассматриваемом рынке.

В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе промышленные образцы.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое

средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 1358 ГК РФ патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец), в том числе способами, предусмотренными пунктом 2 настоящей статьи. Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1358 ГК РФ использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца считается, в частности:

1) ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец;

2) совершение действий, предусмотренных подпунктом 1 настоящего пункта, в отношении продукта, полученного непосредственно запатентованным способом. Если продукт, получаемый запатентованным способом, является новым, идентичный продукт считается полученным путем использования запатентованного способа, поскольку не доказано иное;

3) совершение действий, предусмотренных подпунктом 1 настоящего пункта, в отношении устройства, при функционировании (эксплуатации) которого в соответствии с его назначением автоматически осуществляется запатентованный способ;

4) совершение действий, предусмотренных подпунктом 1 настоящего пункта, в отношении продукта, предназначенного для его применения в соответствии с назначением, указанным в формуле изобретения, при охране изобретения в виде применения продукта по определенному назначению;

5) осуществление способа, в котором используется изобретение, в том числе путем применения этого способа.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1358 ГК РФ, промышленный образец признается использованным в изделии, если это изделие содержит все существенные признаки промышленного образца или совокупность признаков, производящую на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит

запатентованный промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1358 ГК РФ, если при использовании промышленного образца каждый существенный признак другого промышленного образца или совокупность признаков другого промышленного образца, производящая на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение, другое изобретение, другая полезная модель или другой промышленный образец также признаются использованными.

Согласно статье 14.5 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Частью 3 статьи 1 ГК РФ определено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Согласно статье 10 bis "Парижской конвенции по охране промышленной собственности" от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником Конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации").

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Как установлено антимонопольным органом, промышленный образец по свидетельству № 87130 зарегистрирован 16.12.2013 (дата подачи заявки: 29.10.2012). Лицом, осуществившим государственную регистрацию, выступает ООО «Ресурс Технологии».

ООО «Мебельная фабрика Априори» по соглашению с ООО «Ресурс Технологии» производит и продает мягкую мебель под торговой маркой «O'PRIME» по промышленному образцу № RU87130 (письменное согласие исх. № 12 от 17.12.2013, договор о передаче во временное пользование технической документации от 17.12.2013). Указанные документы имеют простую письменную форму и не зарегистрированы в уполномоченном государственном органе в порядке, установленном действующим законодательством.

В соответствии со ст. 1233 Гражданского кодекса Российской Федерации, правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Согласно п. 2 ст. 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, когда результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежит в соответствии с настоящим Кодексом государственной регистрации, отчуждение исключительного права на такой результат или на такое средство по договору, залог этого права и предоставление права использования такого результата или такого средства по договору, а равно и переход исключительного права на такой результат или на такое средство без договора, также подлежат государственной регистрации, порядок и условия которой устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 6 ст. 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации, при несоблюдении требования о государственной регистрации перехода исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации по договору об отчуждении исключительного права или без договора, залога исключительного права либо предоставления другому лицу права использования такого результата или такого средства по договору переход исключительного права, его залог или предоставление права использования считается несостоявшимся.

В соответствии с п. 1 ст. 1393 Гражданского кодекса Российской Федерации – «Порядок государственной регистрации изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдача патента», на основании решения о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, которое принято в порядке, установленном пунктом 1 статьи 1387, пунктом 2 статьи 1390, пунктом 2 статьи 1391 или статьей 1248 настоящего Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение, полезную модель или промышленный образец в соответствующий государственный реестр - Государственный реестр изобретений Российской Федерации, Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации и Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации и выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Таким образом, в соответствии с положениями ГК РФ, результат интеллектуальной деятельности – промышленный образец подлежит государственной регистрации. Соответственно, предоставление права использования промышленного образца, зарегистрированного в установленном порядке, также подлежит государственной регистрации. Несоблюдение данного требования влечет несостоятельность представления права использования.

Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации не содержит данных о предоставлении кому бы то ни было права использования

промышленного образца по свидетельству № 87130, что означает такое предоставление несостоявшимся (пункт 6 статьи 1232 ГК РФ).

ООО «Ресурс технологии» не производит и не реализует, в том числе путем предложения к продаже, продукцию с использованием технического решения промышленного образца по свидетельству № 87130. ООО «Мебельная фабрика «Априори» производит и реализует, в том числе путем предложения к продаже, продукцию с использованием технического решения промышленного образца по свидетельству № 87130 в отсутствие предоставления права использования промышленного образца свидетельству № 87130.

Исходя из изложенного, обладатель промышленного образца по свидетельству № 87130 ООО «Ресурс технологии» не является субъектом – конкурентом ИП К., К. на товарном рынке производства диванов и их реализации, в том числе посредством Интернет- сайта.

ООО «Мебельная фабрика Априори» не может быть признано хозяйствующим субъектом, по отношению к которому был совершен акт недобросовестной конкуренции, поскольку по смыслу ст. 14.5 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту. ООО «Мебельная фабрика Априори» не принадлежат результаты интеллектуальной деятельности, выступающие объектом незаконного использования.

В соответствии со ст. 48 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае:

- 1) отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии);
- 2) ликвидации юридического лица - единственного ответчика по делу;
- 3) смерти физического лица - единственного ответчика по делу;
- 4) наличия вступившего в силу решения антимонопольного органа об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых комиссией действий (бездействия);
- 5) истечения срока давности, предусмотренного статьей 41.1 настоящего Федерального закона.

Исходя из изложенного, такой признак совершения акта недобросовестной конкуренции, как его совершение хозяйствующим субъектом – конкурентом, не установлен, в связи с чем нарушение антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях не может быть установлено.

Вместе с тем в силу действия статьи 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом (пункт 1 статьи 11 ГК РФ).

Руководствуясь статьей 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить производство по делу № 033/01/14.5-1036/2021 в отношении ИП К., ИНН 332402055280, ОГРНИП 316332800107568, юридический адрес: *****

К. (*****) в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии

П

Члены комиссии:

М

В

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.