



ООО «ПРОМСЕРВИС»

Адрес: 198516 г. Санкт-Петербург ул. Разводная д.10 кв.28
ОГРН 1089847329780 ИНН 7838413739 КПП 781901001
Телефон +7 (812) 924-42-52, +7 (911) 836-58-31
Эл. почта: promservice.spb@mail.ru

Исх. № 139
от 27.09.2019 г.

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы РФ
по Санкт-Петербургу
Владимирову В.В.

ЖАЛОБА

**на действия (бездействие) организатора торгов (запроса котировок),
на положения конкурсной документации и условия договора поставки**

1. Сведения об организаторе торгов (запроса котировок), действия которого обжалуются:
наименование : Акционерное общество «Первый контейнерный терминал» (АО «ПКТ»)
адрес : 198035, г. Санкт-Петербург, Межевой канал, д. 5, 3-й район
ИНН 7805113497, КПП 780501001
телефон : +7 (812) 677-15-57
электронная почта : reception@globalports.com
2. Сведения об участнике закупок, подавшего жалобу (Заявитель) :
наименование : Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМСЕРВИС»
адрес : 198516, Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Разводная д.10 кв.28
ИНН 7838413739 КПП 781901001
телефон : +7 (812) 924-42-52
электронная почта : promservice.spb@mail.ru
3. Сведения о закупке (запросе котировок) :
наименование объекта закупки : Запрос котировок в электронной форме
на право заключения договора поставки мазута на теплогенерирующий объект
АО «ПКТ» ФЗ-223
адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке :
www.zakupki.gov.ru , www.fabrikant.ru
номер извещения о проведении закупки : 31908323276
дата опубликования извещения о проведении закупки : 24.09.2019 (третье
изменение)
4. Обжалуемые действия :
Заказчик АО «ПКТ» создал преимущественные условия для конкретных участников,
включив в конкурсную документацию (Извещение о запросе котировок) условия,
противоречащие действующему законодательству Российской Федерации.
п. 12 Извещения о запросе котировок в части « - претендент не должен иметь
судебных исков с Заказчиком, Организатором закупки » прямо противоречит
ФЗ-223 от 18.07.2011 г. ст. 3 часть 1 «При закупке товаров, работ, услуг заказчики
руководствуются следующими принципами: 2) равноправие, справедливость,
отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по
отношению к участникам закупки.» Это требование Заказчика к участнику
закупки направлено конкретно против Заявителя жалобы ООО «ПРОМСЕРВИС»,

СПб УФАС России
№ 29017-ЗП/19
от 27.09.2019



которое имеет положительную деловую репутацию (за 11 лет деятельности ни одного арбитражного иска за срыв поставки топлива или поставки не качественного топлива), а так же десятилетнюю практику поставок мазутного топлива для АО «ПКТ». По итогам конкурсной процедуры 24.12.2018 г. между ООО «ПРОМСЕРВИС» и АО «ПКТ» был заключен Договор поставки № ТМ-ПКТ/2018 по которому поставщик (ООО «ПРОМСЕРВИС») выполнил свои обязательства по поставке топлива, а покупатель (АО «ПКТ») свои обязательства по оплате поставленного и полностью использованного топлива не выполнил в полном объеме. В связи с чем ООО «ПРОМСЕРВИС» 15.04.2019 г. подало Исковое заявление в Арбитражный суд СПб и АО на сумму 1 455 778 руб. Арбитражное дело № А56-43750/2019 находится в стадии рассмотрения.

п. 13 Извещения о запросе котировок в частях 9) и 16) требуют предоставления выписок из государственных органов РФ, полученных не ранее чем за 1 месяц до размещения Извещения о проведении запроса котировок. Эти избыточные требования практически не выполнимы для тех участников закупки, которые не были заранее, более чем за месяц, проинформированы Заказчиком об этих условиях. Заказчик предоставляет всего 5-ть рабочих дней для подачи документов на конкурс.

п. 5.5. Договора поставки требует детализации. Согласно текста этого пункта Договора Заказчик имеет право взыскать 10 % от стоимости поставленной партии мазутного топлива даже при самом малом не существенном нарушении качества, близким к лабораторной погрешности. Именно таким образом Заказчик АО «ПКТ» поступил при поставке Заявителем мазутного топлива по Договору № ТМ-ПКТ/2018 от 24.12.2018 г. Заявитель ООО «ПРОМСЕРВИС» обратился к Заказчику АО «ПКТ» с просьбой сделать повторную проверку топлива в другой независимой лаборатории. Заказчик АО «ПКТ» отказался от повторной проверки и недоплатил за топливо 11 % от стоимости товара. Для ООО «ПРОМСЕРВИС», являющегося субъектом МСП, это очень существенная финансовая потеря.

п. 5.6. Договора поставки требует детализации, поскольку для поставщика этот текст представляется полной неясностью. Заказчик должен конкретно указать каких видов нефтепродуктов и каких примесей не должно быть в поставляемой продукции. В противном случае этот пункт договора может служить основанием для злоупотребления правом со стороны Заказчика и вообще не оплачивать денежные средства поставщику за поставленную продукцию. Ни один специалист из АО «ПКТ» не смог объяснить мне лично сущность требований по этому пункту договора.

п. 5.8. Договора поставки наделяет Заказчика правом быть арбитром и решать – виновен поставщик или не виновен. Такое решение должна выносить не заинтересованная сторона - Арбитражный суд. В данном случае Покупатель заинтересованная сторона. Покупатель всегда заинтересован купить товар дешевле и если он по договору наделен правом удерживать и не платить деньги в полную цену за полученный товар, то покупатель будет стремиться использовать это право. Заказчик АО «ПКТ» в полной мере продемонстрировал как можно злоупотребить таким правом при исполнении Договора № ТМ-ПКТ/2018 от 24.12.2018 г., при этом отказавшись провести повторную проверку топлива в независимой лаборатории. Только Арбитражный суд может решать – виновен поставщик топлива или не виновен. При обсуждении этого условия договора с представителем АО «ПКТ», последний ссылался на Гражданский кодекс РФ. Однако Заявитель ООО «ПРОМСЕРВИС» считает – так как данная закупка осуществляется по специальному Федеральному закону ФЗ-223 от 18.07.2011 г. то права сторон должны быть максимально уравнены, тем более что закупка осуществляется у субъектов МСП.



5. На основании выше изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.17, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, а также п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ

ПРОШУ

- 5.1. приостановить проведение запроса котировок до рассмотрения жалобы по существу
- 5.2. признать жалобу Заявителя обоснованной
- 5.3. провести проверку правомерности действий Заказчика, содержания конкурсной документации и условий договора поставки
- 5.4. выдать предписание об устранении нарушений, в том числе :
- i. п. 12 Извещения о запросе котировок в части « - претендент не должен иметь судебных исков с Заказчиком, Организатором закупки » - удалить из закупочной документации
- ii. п. 13 Извещения о запросе котировок в частях 9) и 16) – удалить временные рамки
- iii. п. 5.5. Договора поставки : после слов «...от стоимости партии топлива ненадлежащего качества» дополнить «но не более 1 (одного) % за один нарушенный показатель качества по ГОСТ 10585-2013 Таблица 1.» Такое дополнение защитит поставщика субъекта МСП от злоупотребления правом со стороны Заказчика.
- iv. п. 5.6. Договора поставки : необходимо детализировать и указать какие конкретно виды нефтепереработки и примесей не должны содержаться в мазутном топливе. Если Заказчик не может указать точные названия того чего не должно содержаться в мазутном топливе, то этот пункт Договора должен быть удален, поскольку может являться основанием для злоупотребления правом. Качество мазута должно соответствовать ГОСТ 10585-2013. А все остальное – от лукавого.
- v. п.5.8. Договора поставки : должен быть удален, поскольку является основанием для злоупотребления правом и ставит поставщика субъекта МСП в неравные условия с компанией, занимающей монопольное положение.

Приложения :

1. Копия документа, подтверждающая полномочия руководителя Заявителя
2. Копия Извещения о проведении запроса котировок
3. Копия проекта Договора поставки
4. Копия Исковое заявления в Арбитражный суд СПб и АО
5. Копия Определения Арбитражного суда о принятии Исковое заявления к производству

С Уважением

Генеральный директор
ООО «ПРОМСЕРВИС»



Ливоваров А.М.