



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1705/2023

г. Екатеринбург

23.05.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ЕМУП «Метрополитен», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» (вх. № 10548-ЭП/23 от 15.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Метрополитен» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запорной арматуры (извещение № 32312330670) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» (вх. № 10548-ЭП/23 от 15.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Метрополитен» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку запорной арматуры (извещение № 32312330670), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно при рассмотрении поступивших заявок на участие в процедуре аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312330670 было отказано в допуске заявке общества по причине отсутствия в аукционной заявке копии устава. Кроме того, из доводов жалобы следует, что заявитель обжалует также незаконно установленное, по его мнению, требование о предоставлении в составе заявки участника иных учредительных документов, считая его избыточным.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации

и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом директора ЕМУП «Метрополитен» (в редакции приказа № 43 от 23.01.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 25 от 23.01.2023г.

26.04.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312330670 и аукционная документация на поставку запорной арматуры.

Начальная (максимальная) цена договора 98 785, 52 руб.

12.05.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол № 32312330670-03 от 12.05.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии 12.05.2023г. и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 12.05.2023г.

Согласно Протоколу № 32312330670-03 от 12.05.2023г. заявка ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» с идентификационным номером № 1 была признана несоответствующей требованиям извещения, в связи с чем, по основаниям, указанным в Протоколе № 32312330670-03 от 12.05.2023г., заявка общества «СантехВентКомплектация-УРАЛ» была отклонена от участия в проведении процедуры электронного аукциона:

«Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению. На основании п.п. 3 п. 1.10 и п.п. 3 п. 9.1. Раздела I «ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ И УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА» Части I «ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» Аукционной документации участнику закупки отказано в допуске к участию в процедуре. Участник закупки не представил документы, необходимые для

участия в процедуре закупки: установленные п. 1 ч. 19.1. ст. 3.4. ФЗ № 223 и в Части II. Аукционной документации, а именно учредительный документ юридического лица. На основании п. 1 ст. 12 Федерального закона 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», п. 1 ст. 52 ГК РФ Учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является устав общества, либо в соответствии с п. 2 ст. 52 ГК РФ юридические лица могут действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом».

Не соглашаясь с принятым решением, заявитель в своей жалобе указывает, что ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» в составе заявки была предоставлена выписка из ЕГРЮЛ, согласно п/п 51 которой общество использует типовой устав № 04. При этом, данная выписка была передана организатору посредством функционала электронной торговой площадки. Таким образом, заказчик получил достоверные сведения об учредительных документах участника ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ».

Возражая относительно доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что данное требование установлено в тексте закупочной документации в соответствии с законом. В виду того, что у участника закупки в лице ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» указанный документ отсутствовал, при рассмотрении заявок заказчиком было принято решение об отклонении данной заявки от участия в процедуре закупки.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.6 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи. Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 настоящей статьи. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с п. 1 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, **учредительный документ**, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо.

При этом не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Разрешая довод жалобы, касающийся обжалования положений закупочной документации, Комиссия поясняет, что по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядок законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10 ст. 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации (извещения) о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту — ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с информацией, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32312330670), – 05.05.2023г. в 09:00 (МСК +2).

Вместе с тем, жалоба ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» на положения документации о закупке направлена 12.05.2023г., т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Оспариваемые положения документации о закупке подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 05.05.2023г. в 09:00 (МСК +2).

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации (извещения).

Согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанного довода по существу.

В соответствии с пп. 1 п. 7.1 Положения о закупках заявка на участие в процедуре закупки должна включать:

1) сведения об участнике закупки, подавшем заявку: наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником конкурентной закупки является юридическое лицо.

В силу п. 14.9.9 Положения о закупках аукционная заявка должна быть оформлена в строгом соответствии с требованиями аукционной документации.

Закупочная комиссия рассматривает заявки на соответствие требованиям аукционной документации: проверяет заявки на соответствие требованиям аукционной документации к их оформлению, на соответствие требованиям технического задания, а также проверяет участника, подавшего заявку, на соответствие требованиям, предусмотренным аукционной документацией. Заказчик вправе потребовать от участников представления разъяснений положений представленных ими документов и заявок. При этом не допускается изменение участниками представленных ими заявок (п. 14.10.1 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*поставка запорной арматуры*» (структурированная форма извещения).

В соответствии с пп. 1 п. 3.2.4 аукционной документации вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) сведения об участнике закупки, подавшем заявку: наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником конкурентной закупки является юридическое лицо.

Изучив состав заявки заявителя жалобы, Комиссией было установлено, что аукционная заявка содержала выписку из ЕГРЮЛ, форму III-3, форму III-2, свидетельство о постановке в ФНС, решение учредителя и решение об одобрении крупной сделки.

Иных документов вторая часть заявки заявителя жалобы не содержала.

Таким образом, в связи с тем, что вторая часть заявки заявителя жалобы не содержала предусмотренных аукционной документацией сведений (отсутствовал учредительный документ), заказчиком правомерно было принято решение об отклонении заявки ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» от участия в закупочной процедуре № 32312330670.

На основании изложенного, жалоба ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» была признана необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СантехВентКомплектация-УРАЛ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ЕМУП «Метрополитен» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ЕМУП «Метрополитен», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*