



МАСТЕРСКАЯ ПРОТИВОПОЖАРНЫХ РАБОТ

**Общество с ограниченной ответственностью  
«Мастерская противопожарных работ»**

Лицензия №7-Б/00396 на основании решения лицензирующего  
органа от 22 мая 2013 года №100421  
690034, РФ, Приморский край, г. Владивосток, ул. Фадеева, 47,  
стр.29,  
тел. 201-65-64, e-mail: [201-65-64@mail.ru](mailto:201-65-64@mail.ru)

---

17.09.2021 г.

**В Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Приморскому краю**

Адрес: 690090, Владивосток, ул. 1-я Морская, 2  
телефон: (423) 222-94-95, факс: (423) 222-28-44  
эл.почта: [to25@fas.gov.ru](mailto:to25@fas.gov.ru)

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью  
«Мастерская противопожарных работ»**  
ИНН 2536178215, ОГРН 1062536055394  
Адрес места нахождения (почтовый адрес):  
690110, г. Владивосток, ул. Нейбута, 51, кв. 146  
контактный телефон: 8-914-968-02-67,  
эл.почта: [201-65-64@mail.ru](mailto:201-65-64@mail.ru)

Организатор торгов (совершивший обжалуемые действия): **Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Дальневосточный федеральный  
университет» (ДВФУ)**  
ИНН 2536014538 КПП 253601001 ОГРН  
1022501297785  
Юридический адрес: 690922, Приморский край, г.  
Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.  
Адрес электронной почты: [zakupki@dvfu.ru](mailto:zakupki@dvfu.ru).  
Контактный телефон: 8 (924) 520-44-46.

**ЖАЛОБА**

на действия организатора торгов, Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный  
университет» (ДВФУ), при проведении запроса предложений в электронной форме ЭЗП-503-21  
Оказание услуг по техническому обслуживанию огнетушителей для нужд ДВФУ

25.08.2021 г. Федеральным государственным автономным образовательным  
учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)  
(далее – ДВФУ) было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной  
форме ЭЗП-503-21 Оказание услуг по техническому обслуживанию огнетушителей для нужд  
ДВФУ по Извещению № 32110583001 от 25.08.2021 г. (далее – запрос предложений) и  
документация о проведении запроса предложений в электронной форме.

Предметом запроса предложений является право заключения контракта на оказание  
услуг по техническому обслуживанию огнетушителей на объектах ДВФУ.

Общество с ограниченной ответственностью «Мастерская противопожарных работ»  
(далее-заявитель) является лицом, подавшим заявку на участие в запросе предложений.



Настоящей жалобой обжалуются действия ДВФУ по нарушению порядка определения победителя запроса предложений (п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»)

#### Обоснование доводов.

Для участия в запросе предложений было подано 4 (четыре) заявки на участие в запросе предложений:

№ п/п	Наименование Участника закупки	Юридический / Почтовый адрес Участника закупки	Дата и время подачи заявки	Номер заявки
1	ООО «Юнифайд Солюшнс»	690069, г. Владивосток, ул. Давыдова, д. 8а	03.09.2021 12:02 (МСК)	1
2	ООО «Влад марин»	690012, г. Владивосток, ул. Дубовая, л. 10А	05.09.2021 08:57 (МСК)	2
3	ООО «Мастерская противопожарных работ»	690034, г. Владивосток, ул. Нейбута, д. 51, кв. 146	05.09.2021 16:32 (МСК)	3
4	ООО «Одиссей Шип-Сервис»	690034, г. Владивосток, ул. Фадеева, д. 49, каб. 310 / 690012, г. Владивосток, ул. Калинина, д. 133	05.08.2021 22:02 (МСК)	4

**Представленная ООО «Мастерская противопожарных работ» заявка соответствовала форме и всем требованиям, установленным Документацией, в том числе в отношении требований к участникам конкурса.**

07.09.2021 09:28 (МСК+7) был опубликован Протокол рассмотрения заявок ЭЗП-503-21.doc (далее – Протокол первых частей).

10.09.2021 10:20 (МСК+7) был опубликован Протокол оценки и сопоставления заявок ЭЗП-503-21.DOC (далее – Протокол вторых частей).

Согласно Протокола вторых частей к участию в запросе предложений был допущен только один участник - Общество с ограниченной ответственностью «Юнифайд Солюшнс» (равно как и при проведение данного запроса предложений в 2019 году).

Согласно пункта 5 Протокола вторых частей На основании пункта 5.4.2 раздела III Извещения и Документации о запросе предложений в электронной форме от «25» августа 2021 г. № ЭЗП-503-21 запрос предложений признан несостоявшимся.

Согласно Протокола вторых частей в отношении Заявки № 3, ООО «МППР», было принято решение - Отказать Участнику закупки в признании Участником запроса предложений.

В обоснование принятого решения было указано:

«Заявка отклонена как несоответствующая требованиям, установленным документацией о запросе предложений, а именно на основании подпункта «в» пункта 5.1.4 Раздела III. Документации о проведении запроса предложений в электронной форме: «если содержание заявки не является конкретным и допускает двусмысленное толкование, в том числе: **наличия в заявке арифметических ошибок при расчете предлагаемой цены контракта (цены лота)/коэффициента снижения, влекущих за собой несоответствие предлагаемой цены контракта (цены лота)/цены каждой единицы продукции (товара, работ, услуг) и цены контракта/цены каждой единицы продукции (товара, работ, услуг), получаемых согласно указанному в предложении расчету; наличия в заявке двух и более цен контракта, технических ошибок, влекущих за собой неоднозначное понимание положений заявки....».**

Участник закупки неверно рассчитал общую стоимость оказываемых услуг.»



Заявитель считает, что организатором торгов – незаконно в нарушение требований документации о проведении запроса предложений в электронной форме было отказано Участнику закупки в признании Участником запроса предложений.

В соответствии с абзацем 4 подпункта в) пункта 5.1.4 Раздела III. Документации о проведении запроса предложений в электронной форме:

5.1.4. Участник закупки не допускается до участия в запросе предложений в случае:

в) несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям документации о запросе предложений, в том числе:

- если содержание заявки не является конкретным и допускает двусмысленное толкование, в том числе: наличия в заявке арифметических ошибок при расчете предлагаемой цены контракта (цены лота)/коэффициента снижения, влекущих за собой несоответствие предлагаемой цены контракта (цены лота)/цены каждой единицы продукции (товара, работ, услуг) и цены контракта/цены каждой единицы продукции (товара, работ, услуг), получаемых согласно указанному в предложении расчету; наличия в заявке двух и более цен контракта, технических ошибок, влекущих за собой неоднозначное понимание положений заявки (за исключением случаев, если двусмысленное толкование (в том числе содержание слов «не менее», «не более» и т.д.) содержится и подтверждается технической документацией на товар (ГОСТ, ТУ, технический паспорт и т.д.); документами, регламентирующими выполняемые работы/оказываемые услуги, являющиеся предметом закупки). При этом Участник закупки должен сослаться на соответствующие подтверждающие документы, Комиссия вправе проверить достоверность предоставленных сведений.

Таким образом, исходя из буквального толкования требований документации заявка участника подлежит отклонению, если содержание заявки не является конкретным и допускает двусмысленное толкование, частным случаем которого являются арифметические ошибки.

Однако в данном случае, комиссия Заказчика не указала, в чем конкретно выразилось наличие в заявке арифметических ошибок при расчете предлагаемой цены контракта, и по каким основаниям Заказчик пришел к выводу, что Участник закупки неверно рассчитал общую стоимость оказываемых услуг.

Напротив, участником закупки была верно рассчитана как стоимость услуг по каждой позиции цены, так и общая стоимость оказываемых услуг.

Участником закупки был произведен расчет цены, согласно которому единичные расценки услуг были снижены на 31,6 % и составили 68,4 % от начальной максимальной цены, после чего данные расценки были умножены на соответствующее количество услуг каждого вида, а после – сложены в общую стоимость оказываемых услуг (Расчет цены в формате Excel прилагается).

Согласно Протокола вторых частей:

#### Итоговый рейтинг

№ заявки	Наименование Участника закупки	Рейтинг по критерию «Цена контракта»	Рейтинг по критерию «Опыт участника закупки»	Рейтинг по критерию «Финансовая устойчивость Участника закупки»	Рейтинг по критерию «Количество квалифицированного персонала»	Суммарный балл заявки
1	ООО «Юнифайд Солюшнс»	$(3\ 188\ 441,25 - 2\ 486\ 995,84) / 3\ 188\ 441,25 * 100 * 0,3 = 6,6$	$0 * 0,4 = 0$	$20 * 0,1 = 2$	$0 * 0,2 = 0$	8,6

Однако в случае допуска заявки Заявителя, которая была неправомерно отклонена результаты оценки заявок должны были выглядеть следующим образом:



## Итоговый рейтинг

№ заявки	Наименование Участника закупки	Рейтинг по критерию «Цена контракта»	Рейтинг по критерию «Опыт участника закупки»	Рейтинг по критерию «Финансовая устойчивость Участника закупки»	Рейтинг по критерию «Количество квалифицированного персонала»	Суммарный балл заявки
1	ООО «Юнифайд Солюшнс»	(3 188 441,25 – 2 486 995,84) / 3 188 441,25 * 100 * 0,3 = 6,6	0*0,4 = 0	20*0,1 = 2	0*0,2 = 0	8,6
2	ООО «Мастерская противопожарных работ»	(3 188 441,25 – 2 180 893,82) / 3 188 441,25 * 100 * 0,3 = 9,48	0*0,4 = 0	10*0,1 = 1 <sup>1</sup>	0*0,2 = 0	10,48

**Таким образом, при допуске заявки ООО «Мастерская противопожарных работ» Заявителя должны были признать победителем**

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закона о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ), устанавливаются законом.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223) Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п. 3 ст. 447 ГК РФ в случаях, прямо указанных в ГК РФ, либо ином законе, в т.ч. – в Законе 223, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Частью 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением

<sup>1</sup> 5 221 + 1 754 + 2 414 = 9 389 тыс. руб. / 3 188 441,25 руб. = 2,945 раз превышает НМЦ



установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В рассматриваемом случае с жалобой в антимонопольный орган обращается лицо, подавшее заявку на участие в торгах, права или законные интересы которого ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу изложенного, ДВФУ неправомерно, без предусмотренных документацией о проведении запроса предложений в электронной форме и действующим законодательством оснований, нарушил порядок рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, что запрещено пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

**На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,**

**ПРОШУ:**

1. Приостановить проведение запроса предложений в электронной форме ЭЗП-503-21 Оказание услуг по техническому обслуживанию огнетушителей для нужд ДВФУ по Извещению № 32110583001 от 25.08.2021 г.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Признать организатора запроса предложений в электронной форме ЭЗП-503-21 Оказание услуг по техническому обслуживанию огнетушителей для нужд ДВФУ по Извещению № 32110583001 от 25.08.2021 г., Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», нарушившим требования, установленные Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Выдать организатору предписание для устранения выявленных нарушений.
5. Предпринять иные предусмотренные Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» меры.

**Приложения:**

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ.
2. Копия документа подтверждающего полномочия директора.
3. Доверенность на представителя.
4. Расчет цены в формате Excel.

Генеральный директор  
Общества с ограниченной ответственностью  
«Мастерская противопожарных работ»

м.п.



Селюк В.С.