



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу
Москве
107078, Мясницкий проезд, дом 4,
строение 1

Заказчик:
Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Федеральной
службы войск национальной гвардии Российской Федерации
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
127473, город Москва, улица Делегатская, дом 5, строение 1
Адрес электронной почты - zakupka@fgup-ohrana.ru

ЖАЛОБА на действия Заказчика при проведении закупок

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32110342308>

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32110403274>

Номер извещения: 32110342308; 32110403274

Наименование предмета закупок:

Оказание услуг по страхованию работников ВОХР от несчастных случаев для нужд ФГУП "Охрана" Росгвардии.

Доводы:

Заказчиком в нарушение ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) последовательно в двух закупках созданы преимущества конкретному страховщику.

Хронология:

Заказчиком была объявлена закупка 32110342308

Протоколом оценки и рассмотрения заявок от 17.06.2021 установлено, что в закупке приняло участие 3 участника – САО «ВСК» с ценой **11** млн. рублей,

САО «РЕСО-Гарантия» с ценой **15** млн. рублей и АО «СОГАЗ» с ценой **25** млн. рублей. Заявки всех указанных участников были допущены.

Победителем признан **АО «СОГАЗ»** за счет неправильного подсчета баллов по неценовым критериям у РЕСО-Гарантия.

18.06.2021 Заказчику был направлен запрос на разъяснение итогов закупки с указанием на ошибку в исчислении баллов. Получен ответ заказчика о том, что недочеты при подсчете баллов будут исправлены.

21.06.2021 решение о допуске всех участников было пересмотрено. Каждый из ранее допущенных участников отклонен в связи с наличием у него вступивших в законную силу судебных решений не в пользу участника в качестве ответчика, связанных со страхованием от несчастных случаев и болезней за последние 3 (три) года). Закупка признана несостоявшейся. Баллы заказчиком не исправлялись.

22.06.2021 Заказчиком объявлена новая закупка 32110403274 с измененными критериями. Только 3 (три) страховщика, включая АО «СОГАЗ», могут принять участие в закупке.

29.06.2021 Московским УФАС России рассмотрена жалоба РЕСО-Гарантия на действия Заказчика в закупке 32110342308. Оспаривались как неверное начисление баллов, недопуск заявки РЕСО-Гарантия. Жалоба была признана обоснованной в части довода о неверном начислении баллов, в части довода о незаконности недопуска заявки РЕСО-Гарантия – необоснованной.

В новой закупке 32110403274 оценка заявок на участие в закупке проводится на основании следующих критериев:

1. Цена договора. Значимость – 40 %:

2. Квалификация участника. Значимость 60%, в рамках которого оцениваются:

№	Наименование критериев оценки, показателей	Значимость критериев оценки, показателей
2.1.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом Договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (R2)	60 % (коэффициент значимости критерия – 0,6)
2.1.1.	Показатель 1.1. Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема: размер страховых выплат (в тысячах рублей) по договорам добровольного страхования от несчастных	25 % (коэффициент значимости показателя – 0,25)

	случаев и болезней за 2020 год (R2 ₁ ¹)	
2.1.2.	Показатель 1.2. Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема: количество урегулированных страховых случаев (в единицах) по договорам добровольного страхования от несчастных случаев и болезней за 2020 год (R2 ₁ ²)	25 % (коэффициент значимости показателя – 0,25)
2.1.3.	Показатель 2.1 Финансовые ресурсы участника закупки: объем уставного капитала (в тысячах рублей) участника конкурса (R2 ₂ ¹)	25 % (коэффициент значимости показателя – 0,25)
2.1.4	Показатель 2.2 Финансовые ресурсы участника закупки: размер резервов по страхованию иному, чем страхование жизни (в тысячах рублей) участника конкурса (R2 ₂ ²)	25 % (коэффициент значимости показателя – 0,25)

Установленные показатели по опыту – «размер страховых выплат», «количество страховых случаев» дают заведомо понятное преимущество конкретному страховщику – **АО «СОГАЗ», который обладает доминирующим положением на рынке РФ по страхованию от несчастных случаев и болезней с долей чуть менее 50% от всего рынка.**

Об этом свидетельствуют данные Банка России в публичном доступе

http://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32065/2020_4.zip (форма 13)

Страховщик	Сборы по НС за 2020г. тыс. руб.
ВСЕГО РЫНОК:	202 309 857.24447
АО "СОГАЗ"	96 369 289.58998
ПАО СК "Росгосстрах"	13 934 743.21842
АО "Тинькофф Страхование"	12 073 703.87375
САО "ВСК"	10 557 263.38366
ООО "СК КАРДИФ"	8 429 544.05361
АО "АльфаСтрахование"	7 529 906.15941
САО "РЕСО-Гарантия"	7 198 018.54206
ООО СК "ВТБ Страхование"	5 040 559.38456
СПАО "Ингосстрах"	4 112 579.07697
АО СК "РСХБ-Страхование"	3 503 643.11182
ООО "Капитал Лайф Страхование Жизни"	2 387 644.7441
ООО "СОСЬЕТЕ ЖЕНЕРАЛЬ Страхование Жизни"	2 325 913.08167

Оцениваемые в рамках закупки сведения о количестве урегулированных страховых случаев и о сумме выплатах по ним за 2020 год – также в публичном доступе по ссылке выше (формы 19 и 21 соответственно)

Страховщик	Количество страховых случаев, шт.	Балл
ИТОГО:	509 227	25.00
АО "СОГАЗ"	175 407	8.61
ООО СК "ВТБ Страхование"	48 219	2.37

САО "ВСК"	32 751	1.61
САО "РЕСО-Гарантия"	29 810	1.46
ООО СК "Сбербанк страхование жизни"	23 772	1.17
ПАО СК "Росгосстрах"	23 044	1.13
ООО "СК "Согласие"	17 091	0.84
АО "АльфаСтрахование"	15 408	0.76
ООО "Капитал Лайф Страхование Жизни"	15 154	0.74
АО "Группа Ренессанс Страхование"	10 244	0.50
АО СК "РСХБ-Страхование"	9 234	0.45
ПАО "САК "ЭНЕРГОГАРАНТ"	8 791	0.43

Страховщик	Выплаты, тыс. руб.	Баллы
ВСЕГО ПО РЫНКУ	19 228 290.11	
ООО СК "ВТБ Страхование" (принадлежит АО СОГАЗ)	3 907 232.34	
АО "СОГАЗ"	3 127 306.76	25.00
АО "АльфаСтрахование"	1 593 397.95	12.74
САО "РЕСО-Гарантия"	1 195 082.02	9.55
САО "ВСК"	1 184 215.81	9.47
АО СК "РСХБ-Страхование"	866 462.32	6.93
ПАО СК "Росгосстрах"	651 679.02	5.21
ООО "СК КАРДИФ"	541 278.94	4.33
СПАО "Ингосстрах"	500 984.91	4.00
ПАО "САК "ЭНЕРГОГАРАНТ"	459 335.57	3.67
АО СК "Ренессанс здоровье"	438 455.61	3.51
ООО "Абсолют Страхование"	397 051.67	3.17
АО "МетЛайф"	374 115.55	2.99
ООО "СК "Согласие"	372 141.63	2.97
АО "Группа Ренессанс Страхование"	327 153.97	2.62
ООО "СК "Ингосстрах-Жизнь"	318 119.26	2.54
ООО СК "Росгосстрах Жизнь"	293 170.52	2.34
АО "Тинькофф Страхование"	287 166.07	2.30
ООО "Капитал Лайф Страхование Жизни"	280 944.69	2.25
ООО СК "Сбербанк страхование жизни"	204 182.83	1.63

Только эти два показателя оценки дают преимущество более **20 из 100** баллов АО «СОГАЗ». Тем временем вес ценового критерия составляет 40 баллов. Таким образом, только два данных показателя определяют необходимость снижения любого иного страховщика по ценовому критерию более чем **на 50%**.

Сведения о размере уставного капитала и размере страховых резервов указаны в Уставах и бухгалтерских документах, размещенных в открытом доступе на сайтах страховщиков и сайте Банка России:

Страховщик	Страховые резервы , тыс. руб.
АО "СОГАЗ"	283 045 486
АО "АльфаСтрахование"	97 782 916
СПАО "Ингосстрах"	89 213 316
СПАО "РЕСО-Гарантия"	78 259 518
ПАО СК "Росгосстрах"	74 763 708
САО "ВСК"	70 145 565

АО "Группа Ренессанс Страхование"	26 432 687
ООО "СК "Согласие"	26 619 936

Страховщик	Размер уставного капитала, тыс. руб.
СОГАЗ	30 327 754.10
Ингосстрах	28 377 293.00
Росгосстрах	19 580 149.64
АльфаСтрахование	15 000 000.00
РЕСО-Гарантия	10 850 000.00
ВТБ-страхование	5 504 085.92
Ренессанс	4 351 340.25
Капитал Лайф	4 100 000.00
МАКС	4 000 000.00
Согласие	3 670 051.36
ВСК	3 650 000.00
Альянс	3 432 630.73
Сбербанк страхование	2 500 000.00
Энергогарант	2 448 325.97
ООО "СМП-Страхование"	2 135 064.83

То есть и по этим показателям оценки АО «СОГАЗ» имеет максимальный балл с существенным преимуществом.

Сводный расчет по всем показателям оценки по всем лидерам страхового рынка прилагаем к жалобе.

Как показывает расчет, заказчиком выставлены неценовые критерии с весом в 60 баллов из 100, имея информацию о том, что по нему с огромным преимуществом выиграет АО «СОГАЗ», имеющий доминирующее положение на рынке НС (устойчивая доля чем менее 50% от всего рынка) и крупнейшие в РФ страховые резервы, уставной капитал.

Необходимо отметить, что вес второго критерия «цена контракта» – **40** баллов.

Неценовые критерии дают АО «СОГАЗ» заведомое преимущество **в 38 баллов** над ближайшим потенциальным участником СПАО «Ингосстрах», что определяет необходимость снижения по цене более чем на 95%. Также поучаствовать в закупке может АО «Альфа страхование» со снижением 96%.

Остальные участники страхового рынка не могут претендовать на победу даже с ценой в 0 рублей, при подаче СОГАЗ по начальной цене.

Таким образом отыграть преимущество СОГАЗ за счет снижения цены невозможно даже теоретически.

Итого: Текущий поставщик СОГАЗ за счет совокупности неценовых критериев имеет заранее понятное преимущество в новой

закупке, при котором даже цена 0 рублей любого иного участника рынка все равно приведет к победе СОГАЗ.

Фактически конкуренция по закупке и при установлении таких критериев отсутствует, поскольку их совокупность определяет победу СОГАЗ, занимающего на данном рынке НС доминирующее положение и имеющего наибольшие страховые резервы, уставной капитал.

Включение Заказчиком в Закупочную документацию оценочных критериев, предъявляемых к участникам закупки, даже при формальном непротиворечии их Положению о закупке может расцениваться как нарушение положений Закона о закупках в случае, если они приводят к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в закупочных процедурах.

В данном случае отсутствие прямых противоречий установленных критериев Положению о закупке не отменяет того факта, что потенциальные участники имеют заранее неравное положение в закупке, что заведомо известно Заказчику.

Совокупность указанных обстоятельств позволяет прийти к выводу о том, что определение нестоимостных критериев, по которому один участник, обладающий доминирующим положением на рынке закупаемой услуги и наибольшими страховыми резервами, набирает максимальный балл благодаря установленным Заказчиком критериям, направлено не на выявление исполнителя, способного наилучшим образом удовлетворить потребности Заказчика, а на ограничение конкуренции с целью заключения договора с заранее определенным контрагентом с проведением формальной закупочной процедуры, победитель которой заранее известен, что подтверждается вышеизложенными обстоятельствами.

Аналогичные дела по созданию в закупке преимущественных условий лицу, занимающему доминирующее положение на рынке страховых услуг, ранее рассматривались УФАС:

Решение Московского УФАС России от 22.06.2021 № 077/07/00-10052/2021:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/fba06dce-a7ad-46f8-a55f-0e38b6cc8939/>

Решение Московского УФАС России от 10.01.2020 № 077/07/00-10592/2020:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/40977b10-5434-4184-8dd2-ac197f6af891>

Решение Московского УФАС России от 03.03.2020 № 077/07/00-15862/2019:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/c04f0156-7b36-4902-aa04-3ec27dc3ce4e/>

Решение Московского УФАС России от 10.01.2020 № 077/07/00-15998/2019:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/69ef8e43-bca0-4a41-9b75-df7fd0d60eb4>

В соответствии со статьей 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В рассмотренной закупке с учетом установленных показателей оценки иные участники кроме АО «СОГАЗ» лишены возможности стать победителями закупки, что ограничивает конкуренцию и нарушает статью 3 Закона 223-ФЗ.

Также необходимо обратить внимание, что СОГАЗ является текущим поставщиком данных услуг на протяжении последнего времени:

2020.06 Закупка № 32009226761 Победитель СОГАЗ с ценой 16 759 680 (НМЦ = 20 452 047).

2019.06 Закупка № 31907989824 Победитель СОГАЗ с понижением 25,04% (НМЦ = 33 962 385.69).

2018.06 Закупка № 31806573505 Победитель СОГАЗ с понижением 4,76% (НМЦ = 24 885 000)

2017.05 Закупка № 0500400000317000129 Победитель СОГАЗ с понижением 16% (НМЦ = 18 213 375)

С учетом всех изложенных обстоятельств просим Комиссию рассмотреть действия заказчика в их совокупности:

1. Заказчик на протяжении долгого времени боится по НС у АО «СОГАЗ», который ежегодно побеждает в соответствующих закупках.

2. СОГАЗ был признан победителем и в объявленной закупке **32110342308**, за счет неверного подсчета баллов заявке РЕСО-Гарантия.

3. Факт проигрыша СОГАЗ побудил Заказчика пересмотреть заявки и принять решение об отклонении всех ранее допущенных заявок на основании требования об отсутствии у участника хотя бы одного негативного судебного решения по НС за последние три года (требование заведомо избыточно и невыполнимо всеми страховщиками, т.к. такие суды есть у всех).

Ввиду недопуска всех участников закупка была признана несостоявшейся.

4. Далее Заказчиком объявлена новая закупка **32110403274**, с еще более жесткими критериями оценки, которые с гарантией не позволяют кому-либо претендовать на победу, кроме СОГАЗ.

Руководствуясь изложенным, а также п. 1 ч. 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ, статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ПРОСИМ:

- провести проверку действий конкурсной комиссии Заказчика в закупках 32110342308 и 32110403274;

- просим повторно рассмотреть, с учетом новых обстоятельств, вопрос правомерности действий заказчика при отклонении поступивших заявок в закупке 32110342308.

- выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

Приложение:

- доверенность представителя
- расчет баллов

Начальник управления
тендерной политики САО «РЕСО-Гарантия»