

от
на № _____

Электронная почта:
<https://www.1>

ЖАЛОБА

на действия заказчика

(заказчик Акционерное общество

«Управление материально-

технического обеспечения» разместил извещение о проведении запроса котировок в электронной форме по предмету закупки: Выполнение работ по замене ворот в цехе по производству ЖБИ на

сумму 32 (три миллиона четыреста семьдесят четыре тысячи тридцать два) рубля 55 копеек, в т.ч. НДС 20%. установленное заказчиком начало подачи заявок на участие в запросе котировок в электронной форме 20.10.2022, окончание подачи заявок на участие в запросе котировок в электронной форме в 14:00 (по местному времени) 28.10.2022, подведение итогов запроса котировок в электронной форме в 14:00 (по местному времени) по адресу Заказчика 31.10.2022.

Участник принял участие в запросе котировок в электронной форме и направило свое конкурсное предложение, соответствующее требованиям извещения, в соответствии с установленной заказчиком процедурой. Однако, из размещенной 02.11.2022 г. информации нам стало известно об отклонении нашей заявки (Участник №5) в связи с несоответствием заявки по составу, содержанию и оформлению – предоставленное описание работ не соответствует Техническому заданию. При ознакомлении с опубликованным протоколом рассмотрения заявок и подведения итогов по запросу котировок в электронной форме на выполнение работ по замене ворот в цехе по производству ЖБИ

(пункт 5) нам стала известна причина отклонения нашей заявки – "не везет указать количество створок ворот, не указано количество электроприводов и элементов безопасности (фотоэлементы), не указана интенсивность открывания ворот, не указано что будут выполнены работы по монтажу комплектов автоматики ворот №№1-3 и подключение их к электрической сети, а также что будет проведена настройка и регулировка электроприводов (п.4, пп.3 Технического задания)".

С таким решением заказчика (Закупочной комиссии Акционерного общества «1470 управление материально-технического обеспечения») оспариваю и считаю его незаконным, так как формирование нашей конкурсной заявки осуществлялось техническим копированием условий заказчика из размещенного им извещения, где требования об указании количества электроприводов, количестве элементов безопасности (фотоэлементов) и интенсивности открывания ворот не содержатся.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

ПРОШУ:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании закупочной процедуры по извещению о проведении аукциона на выполнение работ по замене ворот в цехе по производству ЖБИ на объекте АО «1470 Управление материально-технического обеспечения» в связи с рассмотрением данной жалобы по существу.

2. Признать жалобу обоснованной в связи с наличием в действиях заказчика (Закупочной комиссии Акционерного общества «1470 Управление материально-технического обеспечения») нарушений п.2 ч.1 ст.3, и п.4 ч.1 ст. 42 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

3. Отменить результаты рассмотрения заявок и подведения итогов по запросу котировок в электронной форме согласно извещению о проведении аукциона на выполнение работ по замене ворот в цехе по производству ЖБИ на объекте АО «1470 Управление материально-технического обеспечения» от 18.07.2011 г. № 42.

Приложение:

1. Протокол рассмотрения заявок и подведения итогов по запросу котировок в электронной форме на выполнение работ по замене ворот в цехе по производству ЖБИ на объекте
2. Приложение