



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 066/01/11-1571/2022
о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть оглашена: 25.01.2023

В полном объеме изготовлено: 07.02.2023

07 февраля 2023 года

город Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия, дело) на основании Приказа Свердловского УФАС России № 204 от 17.05.2022 (в ред. № 107/22 от 11.07.2022, № 126/22 от 20.07.2022) в составе:

Председатель «*»
Комиссии

Члены Комиссии «*»

При участии от:

ответчиков

ООО «Уралторгсервис» (ИНН 4501209890, 640027, Курганская область, г. Курган, ул. Омская, д. 145а, оф. 1, далее - ООО «Уралторгсервис»), представителя «*»;

ООО «Актив+» (ИНН 7203419431, 625062, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Федюнинского, д. 4, кв. 1, пом. 65/3, далее - ООО «Актив+»), представителя «*»;

- ООО «ТК «Тоболтранс» (ИНН 4511010302, 641430, Курганская область, Куртамышский район, г. Куртамыш, ул. Мелиораторов, д. 11, кв. 4, далее - ООО «ТК «Тоболтранс»), извещены надлежащим образом, не явились;
заинтересованных лиц:

- Федеральное казенное учреждение «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ИНН 5406012197, 630099, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Трудовая, 11), не явились;

- Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области» (ИНН 4501118963, 640020, Курганская обл., г. Курган, ул. Урицкого, д. 1) не явились;

- Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю (ИНН 2460005555, 660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Охраны труда, 1), не явились;

- Прокуратура Свердловской области (ИНН 6658033077, 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 21), не явились;

- Кривошеева Анна Семеновна (ИНН 450130181833, адрес регистрации: «*»), не явилась;

- Федеральное казенное учреждение «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ИНН 6163030588, 344000, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 99), не явились;

- Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (ИНН 8602016436, 628405, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, г. Сургут, ул. Югорская, 23), не явились;

- Центр специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Республике Северная Осетия-Алания (ИНН 1515900251, 362040, Северная Осетия - Алания Республика, г. Владикавказ, ул. Мордовцева, б), не явились;

- Федеральное казенное учреждение «База материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области» (ИНН 4305004455, 640008, Курганская обл., г. Курган, ул. 2-я Часовая, д. 3А), не явились;

рассмотрев дело по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

Свердловским УФАС России в порядке ч. 2 ст. 22 Закона о защите конкуренции проведена инициативная работа, направленная на принятие мер по прекращению нарушений антимонопольного законодательства, по результатам которой были выявлены признаки нарушений п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите

конкуренции, выразившихся в заключении и реализации хозяйствующими субъектами-конкурентами:

- ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» соглашения (картеля), направленного на поддержание цен в торгах по номерам извещений 0319100017721000033, 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029, 0387100004421000048, проводимых в рамках государственного оборонного заказа,

- ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» соглашения (картеля), направленного на поддержание цен в торгах по номерам извещений 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048, проводимых в рамках государственного оборонного заказа.

Свердловское УФАС России на основании Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган (утв. Приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244) направило в ФАС России ходатайство о наделении полномочиями Свердловское УФАС России по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+», ООО «ТК «Тоболтранс» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

ФАС России письмом от 13.04.2022 исх. № 22/36195/22 «О рассмотрении ходатайства» поручило Свердловскому УФАС России принять к своему рассмотрению материалы и рассмотреть дело в отношении ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+» и ООО «ТК Тоболтранс» по признакам вышеуказанного нарушения.

На основании п. 3 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции, приказом Свердловского УФАС России № 204 от 17.05.2022 (в ред. № 107/22 от 11.07.2022, № 126/22 от 20.07.2022) возбуждено дело и определением от 18.05.2022 назначено к рассмотрению на 08.06.2022.

Определениями от 08.06.2022, 13.07.2022, 08.08.2022, 26.09.2022 рассмотрение дела отложено на 13.07.2022, 08.08.2022, 26.09.2022, 09.11.2022 соответственно. При этом, определением от 08.08.2022 срок рассмотрения дела на основании ч. 1 ст. 45 Закона о защите конкуренции был продлён до 10.02.2023.

09.11.2022 на заседании Комиссии объявлен перерыв до 15.11.2022.

На заседании комиссии 15.11.2022, ввиду установления в действиях ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» нарушений п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, Комиссией, на основании ч. 1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции принято заключение об обстоятельствах дела. Рассмотрение дела, на основании п. 5 ч. 1 ст. 47 и ч. 3 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, определением от 15.11.2022 отложено на 23.01.2023.

При этом, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к выводу об отсутствии признаков нарушения ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в отношении электронных аукционов №№ 0319100017721000033, 0387100004421000048, так как ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» не было извлечено выгоды по результатам совместного участия в

указанных электронных аукционах, что было отражено в заключение об обстоятельствах дела.

23.01.2023 на заседании Комиссии объявлен перерыв до 25.01.2023 10:00, а затем объявлен перерыв до 25.01.2023 17:00.

25.01.2023 была объявлена резолютивная часть решения в отношении электронных аукционов, объем которых определен заключением об обстоятельствах дела.

ООО «Актив+» в устной и письменной форме (вх. № 880/23 от 18.01.2023) было заявлено ходатайство о выделении в отдельное производство нескольких дел и передаче их по подведомственности. Так, ООО «Актив+» указало, что каждый из рассматриваемых аукционов должен быть выделен в отдельное производство с передачей соответствующего дела в территориальный орган ФАС по месту совершения нарушения.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис», ООО «ТК Тоболтранс» обратились в арбитражный суд с заявлением к Свердловскому УФАС России о признании недействительным приказа Свердловского УФАС России от 17.05.2022 № 204 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 066/01/11-1571/2022», полагая, что издание указанного приказа осуществлено вне полномочий Свердловского УФАС России по причине неверного определения территориальной подведомственности.

Арбитражным судом Свердловской области в удовлетворении заявленных требований было отказано (решение от 17 октября 2022 года по делу № А60-33971/2022). Семнадцатым арбитражным апелляционным судом указанное решение оставлено без изменения, апелляционные жалобы ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» без удовлетворения (Постановление № 17АП-10874/2022-АК от 16 декабря 2022 года по делу № А60-33971/2022).

Также ООО «Уралторгсервис» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным и недействительным решения ФАС России о наделении Свердловского УФАС России полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «УТС», ООО «Актив+», ООО «ТК Тоболтранс», выраженного в письме от 13.04.2022 № 22/36195/22 «О рассмотрении ходатайства».

Арбитражным судом г. Москвы в удовлетворении заявленных требований было отказано (решение от 11 октября 2022 года по делу № А40-156309/22). Девятым арбитражным апелляционным судом указанное решение оставлено без изменения, апелляционные жалобы ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» без удовлетворения (Постановление № 09АП-78075/2022 от 12 декабря 2022 года по делу № А40-156309/22).

Таким образом, положения Приказа, явившегося основанием для возбуждения настоящего дела, и которым определен, в том числе объем электронных аукционов и субъектный состав, а также наделение Управления полномочиями по рассмотрению материалов дела, являются законными, что подтверждается вступившими в силу судебными решениями.

Кроме того, выделение электронных аукционов в разные отдельные производства приведет, в последующем, к многократному привлечению к административной ответственности юридического лица.

В силу указанного, отсутствуют основания для удовлетворения ходатайства ООО «Актив+» о выделении каждого из рассматриваемых аукционов в отдельное производство с передачей соответствующего дела в территориальный орган ФАС по месту совершения нарушения. Действия хозяйствующих субъектов по достижению и реализации соглашения в рамках рассматриваемых аукционов охватываются единым умыслом, что и послужило основанием для рассмотрения таких действий в рамках одного дела о нарушении антимонопольного законодательства. В связи с изложенным, Комиссия указанное ходатайство не удовлетворяет.

Также ООО «Актив+» заявило ходатайство (вх. № 881/23 от 18.01.2023) о прекращении рассмотрения дела, поскольку факты, свидетельствующие о наличии в действиях участников признаков нарушения антимонопольного законодательства, отсутствуют, а также поскольку Свердловским УФАС России нарушен порядок возбуждения дела.

Одним из оснований для прекращения дела является отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) (п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции).

Указанные доводы ООО «Актив+» являются позицией по делу, в связи с чем не содержат ходатайство и не могут рассматриваться как таковое.

В силу указанного, выводы с учетом доводов ООО «Актив+» будут сделаны Комиссией по результатам анализа всех имеющихся в материалах дела документов, информации и изложены в решении по делу.

В силу ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства. При рассмотрении дела, возбужденного по п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится антимонопольным органом в объеме, установленном п. 10.10 Порядка (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220), что обусловлено особенностями конкуренции хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

Ввиду особенностей картеля на торгах проводится не анализ состояния конкуренции на товарном рынке, а анализ состояния конкуренции на торгах (Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 14.09.2017 № АПЛ17-290 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 22.05.2017 № АКПИ17-182, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими п. 10.3 в части, п. 10.9 Порядка

проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220»¹.

Таким образом, анализ состояния конкуренции по настоящему делу проведён Свердловским УФАС России (от 04.05.2022 в редакции от 25.01.2023) в соответствии с п. 10.10 Порядка № 220 и включает следующие этапы: а) определение временного интервала исследования; б) определение предмета торгов; в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах.

ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+»

Временным интервалом по антиконкурентному соглашению (картелю) ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» по закупочным процедурам с номерами извещений 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029 является период с 24.05.2021 по 13.10.2021.

Предметом торгов по антиконкурентному соглашению (картелю) ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» по закупочным процедурам с вышеуказанными номерами извещений является:

Аукционы	Код ОКПД 2	Наименование ОКПД
0358100010021000335	10.39.17.190, 10.39.17.112, 10.39.15.000, 10.39.16.000- 00000002	Овощи (кроме картофеля), консервированные без уксуса или уксусной кислоты, прочие (кроме готовых овощных блюд), не включенные в другие группировки; Паста томатная; Фасоль, консервированная без уксуса или уксусной кислоты (кроме готовых блюд из овощей); Горох, консервированный без уксуса или уксусной кислоты (кроме готовых блюд из овощей).
0358100010021000336	10.85.13.000	Продукты пищевые готовые и блюда на основе овощей
0343100003821000029	10.11.31.110- 00000003	Говядина замороженная

Состав хозяйствующих субъектов: единственными участниками закупок № 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029 являлись ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис».

При этом, ООО «Актив+» в своих возражениях указывало, что временной интервал исследования по антиконкурентному соглашению (картелю) должен

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 26.10.2017 № 2496-О в принятии к рассмотрению жалобы АО «Уральские радиостанции» на нарушение конституционных прав и свобод частью 5.1 статьи 45 Федерального закона «О защите конкуренции» отказано.

быть определен не единым интервалом с 24.05.2021 по 13.10.2021, а несколькими интервалами отдельно по каждой закупке с момента размещения такой закупки по дате подведения ее итогов.

Пунктом 10.10 Порядка № 220 предусмотрен этап анализа состояния конкуренции - определение временного интервала исследования. При этом, указанный порядок не регламентирует правила определения временного интервала исследования, в силу чего, Комиссия в каждом конкретном случае самостоятельно определяет временной интервал исследования исходя из фактических обстоятельств дела.

Кроме того, согласно п. 4 Разъяснения ФАС России № 17 «Об отдельных вопросах анализа состояния конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 10.04.2019 № 3) при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства при организации и проведении торгов временной интервал исследования состояния конкуренции, как правило, включает период с момента опубликования извещения о проведении торгов, при организации и проведении которых имеются признаки нарушения (первых из проводимых торгов), до момента исполнения сторонами заключенных по результатам торгов сделок принятых на себя обязательств, если иное не следует из материалов рассматриваемого дела.

Таким образом, определенный Комиссией временной интервал исследования является правомерным.

ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс»

Временным интервалом по антиконкурентному соглашению (картелю) ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» по закупочным процедурам с номерами извещений 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048 является период с 24.02.2021 по 21.04.2021.

Предметом торгов по антиконкурентному соглашению (картелю) ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» по закупочным процедурам с вышеуказанными номерами извещений является:

Аукционы	Код ОКПД 2	Наименование ОКПД
0310100017121000002 0358100010021000053 0351100018121000048	10.89.19.160	Рационы питания и пайки
0843400000121000008	01.47.21.000- 00000014	Яйца куриные в скорлупе свежие

Состав хозяйствующих субъектов: единственными участниками закупок 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048 явились ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

ООО «Актив+» указывает в своих возражениях (вх. № 879/23 от 18.01.2023) на то, что каждая отдельно взятая закупка образует самостоятельный товарный рынок со своим предметом, составом хозяйствующих субъектов и временным интервалом – периодом проведения закупки, соответственно, и поддержание цен

должно устанавливаться только в рамках каждого отдельно взятого рынка – аукциона (торгов).

Между тем, как отмечалось ранее, действия (бездействие) ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» на анализируемых торгах охватывались единым умыслом, что и явилось причиной объединения указанных торгов на приобретение продуктов питания в одно дело.

Таким образом, ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» были поданы заявки на участие в одних и тех же аукционах, а также их заявки были допущены закупочной комиссией до участия в конкурентной борьбе, в силу чего ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами. Данный факт представители Обществ не отрицали.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В ходе мониторинга Свердловским УФАС России сведений, размещенных в «Единой информационной системе в сфере закупок» в сети «Интернет» (<https://zakupki.gov.ru/>, далее – ЕИС) были проанализированы аукционы в электронной форме № 0319100017721000033, 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029, 0387100004421000048 (в которых приняли участие ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+»), № 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048 (в которых приняли участие ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс»).

В целях последующего изучения поведения участников анализируемых закупок Свердловским УФАС России на основании ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции были получены документы и информация от ФАС России (вх. № 389м от 14.04.2022, (вх. № 888/22 от 24.06.2022), ФКУ «Сибирское окружное управление МТС МВД РФ» (вх. № 01-12017 от 02.06.2022, вх. № 351-ЭП/22 от 20.06.2022), ООО «УралТоргСервис» (вх. № 01-12287 от 06.06.2022, вх. № 910-ЭП/22 от 24.06.2022, вх. № 8193-ЭП/22 от 20.09.2022 и др.), ООО «Актив+» (исх. № 10906 от 07.06.2022, вх. № 01-12782 от 14.06.2022, вх. № 958-ЭП/22 от 24.06.2022 и др.), ООО «ТК Тоболтранс» (вх. №01-12781 от 14.06.2022, (вх. № 1071-ЭП/22 от 27.06.2022 и др.), ПАО «МТС» (вх. № 182-ЭП/22 от 16.06.2022, вх. № 294-294-ЭП/22 от 17.06.2022), УФСИН России по Ханты Мансийскому АО-Югре (вх. № 484-ЭП/22 от 21.06.2022), ФКУ БМТиВС УФСИН России по Курганской области (вх. № 583-ЭП/22 от 21.06.2022), ФКУЗ «МСЧ МВД России по Курганской области (вх. № 595-ЭП/22, 573-ЭП/22 от 21.06.2022), ГУФСИН по Красноярскому краю (вх. № 653-ЭП/22 от 22.06.2022), ФКУ «СКОУМТС» (вх. № 990-1000-ЭП/22 от 27.06.2022), ООО «Кубаньпродторгсервис» (вх. № 1572-ЭП/22

от 01.07.2022), ГОКУ «Управление по ГОЧС и ПБ Мурманской области» (вх. № 1868-ЭП/22 от 05.07.2022), ЦССиИ в Республике Северная Осетия – Алания (вх. № 2128-ЭП от 08.07.2022), » (вх. № 2565-ЭП/22 от 17.07.2022), ФКУ «ПОУ МТС МВД РФ» (вх. № 2565-ЭП/22 от 17.07.2022), ФКУ «ЦОУ МТС МВД РФ» (вх. № 2858-ЭП/22 от 18.07.2022), ООО «Кубанский консервный комбинат» (вх. № 3076-ЭП/22 от 20.07.2022), ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. №2627 от 07.02.2022, вх. № 3061 от 11.02.2022, вх. № 7249 от 29.03.2022, вх. № 7449 от 31.03.2022), АО «АГЗРТ» (вх. № 3491 от 16.02.2022), АО «ТЭК-Торг» (вх. № 3493 от 16.02.2022), АО «ЕЭТП» (вх. № 3642 от 17.02.2022), АО «РАД» (вх. № 3643 от 17.02.2022), ООО «РТС-Тендер» (вх. № 7451 от 31.03.2022, вх. № 657-ЭП/22, № 658-ЭП/22 от 22.06.2022), ПАО «МТС» (вх. № 01-7760 от 05.04.2022), АО «ПФ «СКБ Контур» (вх. № 01-7916 от 06.04.2022), ПАО «Ростелеком» (вх. № 01-7953 от 06.04.2022, вх. № 01-7954 от 06.04.2022, вх. № 91-ЭП/22 от 15.06.2022), ГУ- Отделение ПФ РФ по Курганской обл. (вх. № 01-8500 от 13.04.2022), УФНС России по Курганской области (вх. № 01-72дсп от 07.06.2022 № 01-73дсп от 07.06.2022, вх. № 7797/22 от 15.09.2022), ФКУ «СОУМТС МВД России» (вх. № 351-ЭП от 20.06.2022), ИП Неретиной А.И. (вх. № 1894-ЭП/22 от 06.07.2022), Кривошеевой А.С. (вх. № 7975/22 от 16.09.2022), АО «Почта России» (вх. № 7419-ЭП/22 от 12.09.2022, вх. № 6479-ЭП/22 от 30.08.2022, вх. № 7723-ЭП/22 от 14.09.2022), АО «РПК «Мостовский» (вх. № 2490-ЭП/22 от 13.07.2022), ФКУ «ВСОУ МТС МВД России» (вх. № 2565-ЭП/22 от 14.07.2022), ООО «Чебаркульская птица» (вх. № 2871-ЭП/22 от 18.07.2022, вх. № 5877 /22 от 23.08.2022), ИП Саргсян А.А. (вх. № 3082-ЭП/22 от 20.07.2022), УФНС по Курганской обл. (вх. № 3158/22 от 20.07.2022), МРУ Росфинмониторинга по УФО (вх. № 3492/22 от 25.07.2022), УМВД по Курганской области (вх. № 5751/22 от 22.08.2022, вх. № 8568/22 от 26.09.2022), Сбербанк (вх. № 6152/22 от 25.08.2022), ООО «ВК» (вх. № 7458/22 от 12.09.2022), отдела контроля государственного оборонного заказа, ответы производителей товаров (вх. № 3647-ЭП/22 от 26.07.2022, вх. № 3707-ЭП/22 от 26.07.2022, вх. № 3708-ЭП/22 от 26.07.2022, вх. № 3863-ЭП/22 от 28.07.2022, вх. № 3911-ЭП/22 от 28.07.022, вх. № 4241-ЭП/22 от 02.08.2022, вх. № 4434-ЭП/22 от 04.08.2022, вх. № 3378-ЭП/22 от 22.07.2022, вх. № 3273-ЭП/22 от 25.07.2022, вх. № 5056-ЭП/22 от 12.08.2022), Отдела ЗАГС Администрации Карталинского Муниципального района Челябинской области (исх. № ДШ/5063/22 от 31.08.2022).

Поскольку антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации (ч. 1 ст. 2 Закона о защите конкуренции), основные начала гражданского законодательства (ст. 1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, далее – ГК РФ) также регулируют отношения, являющиеся предметом антимонопольного законодательства (ст. 1 Закона о защите конкуренции), в том числе требование п. 4 ст. 1 ГК РФ о том, что *никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного поведения.*

В силу п. 1 ст. 4 ГК РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до

введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

По состоянию на 24.02.2021 (дата размещения в ЕИС информации о проведении первого из анализируемых электронных аукционов - 0351100018121000048) действовали положения Закона о контрактной системе *в редакции от 24.02.2021*.

В качестве одного из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в ч. 2 ст. 24 Закона о контрактной системе предусмотрен электронный аукцион.

Конкуренция при осуществлении закупок основывается на соблюдении принципа добросовестной *ценовой* и *неценовой* конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров (ст. 8 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе под электронным аукционом понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Победителем аукциона, согласно ч. 10 ст. 69 Закона о контрактной системе, является участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем.

При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (ч. 11 ст. 68 Закона о контрактной системе).

В случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся в связи с тем, что в течение десяти минут после начала проведения такого аукциона ни один из его участников не подал предложение о цене контракта контракт заключается с участником такого аукциона, заявка на участие в котором подана ранее других заявок на участие в таком аукционе, если несколько участников такого аукциона и поданные ими заявки признаны соответствующими требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе (пп. «а» п. 4 ч. 3 ст. 71 Закона о контрактной системе).

Поскольку для целей соответствия требованиям закупочной документации участники торгов предлагают к поставке взаимозаменяемые (по потребительским

свойствам) товары (работы, услуги), *не ценовая конкуренция* в торгах, проводимых в форме электронных аукционов между его участниками *отсутствует* и осуществляется путём ценовой конкуренции (посредством подачи ценовых предложений о снижении НМЦК).

Таким образом, победитель *состоявшихся* торгов в форме электронного аукциона определяется исключительно в результате *ценовой конкуренции* в аукционе.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу, что когда участники торгов принимают решение об участии в торгах самостоятельно и не согласовывают своё участие \ не участие в аукционе, ценовая конкуренция в торгах может отсутствовать *правомерно, по объективным обстоятельствам* (например, отсутствием участников рынка как таковых).

В случае же, когда ценовая конкуренция в торгах отсутствует по причине согласованного отказа от конкуренции (подачи ценовых предложений в аукционе), она оказывается вызванной не объективными, а *субъективными обстоятельствами* (картельным соглашением), что *не правомерно*.

ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+».

Согласно сведениям ЕИС торги по номеру извещения 0358100010021000335 проходили следующим образом.

В период с 27.09.2021 по 13.10.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0358100010021000335 на «Овощи переработанные и консервированные (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)».

Заказчик: Федеральное казенное учреждение «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Максимальное значение цены контракта: 3 073 600,00 руб.

Начальная сумма цен единиц товара: 1 505,16 руб.

Проведение аукциона: 12.10.2021

Всего на участие в закупке подано две заявки: ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+».

В ходе торгов подано единственное предложение о начальной сумме цен единиц товара от ООО «Актив+» - 1 497,63 руб. (0,5% от начальной суммы цен единиц товара).

Заявка ООО «Актив+» признана соответствующей требованиям аукционной документации (ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе).

Государственный контракт заключен с ООО «Актив+».

Согласно сведениям ЕИС торги по номеру извещения 0358100010021000336 проходили следующим образом.

В период с 27.09.2021 по 13.10.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0358100010021000336 на «Продукты пищевые готовые и блюда (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)».

Заказчик: Федеральное казенное учреждение «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Максимальное значение цены контракта: 2 573 600,00 руб.

Начальная сумма цен единиц товара: 3 517,60 рублей.

Проведение аукциона: 12.10.2021

Всего на участие в закупке подано две заявки: ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+».

В ходе торгов подано единственное предложение о начальной сумме цен единиц товара от ООО «Актив+» - 3 500 руб. (0,5% от начальной суммы цен единиц товара).

Заявка ООО «Актив+» признана соответствующей требованиям аукционной документации (ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе).

Государственный контракт заключен с ООО «Актив+».

Согласно сведениям ЕИС торги по номеру извещения 0343100003821000029 проходили следующим образом.

В период с 24.05.2021 по 15.06.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0343100003821000029 на «Поставку продуктов питания (мясо говядины) в рамках гособоронзаказа».

Заказчик: Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области».

НМЦК: 908 406 руб.

Проведение аукциона: 09.06.2021

Всего на участие в закупке подано две заявки: ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+».

В ходе торгов ни один из участников не сделал ценовых предложений.

Государственный контракт заключен с ООО «Уралторгсервис», как с участником, первым подавшим заявку на участие в торгах (пп. «а» п. 4 ч. 3 ст. 71 Закона о контрактной системе).

ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс»

Согласно сведениям ЕИС торги по номеру извещения 0310100017121000002 проходили следующим образом.

В период с 12.04.2021 по 21.04.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0310100017121000002 на «Поставка рационов питания комплексных для нужд ЦССИ ФСО России в Республике Северная Осетия - Алания (в рамках государственного оборонного заказа)».

Заказчик: Центр специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Республике Северная Осетия – Алания.

НМЦК: 3 550 000 руб.

Проведение аукциона: 21.04.2021

Всего на участие в закупке подано две заявки: ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

В ходе торгов ни один из участников не сделал ценовых предложений.

Государственный контракт заключен с ООО «Уралторгсервис», как с участником, первым подавшим заявку на участие в торгах (пп. «а» п. 4 ч. 3 ст. 71 Закона о контрактной системе).

Согласно сведениям ЕИС торги по номеру извещения 0843400000121000008 проходили следующим образом.

В период с 09.03.2021 по 22.03.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0843400000121000008 на «Яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)».

Заказчик: Федеральное казенное учреждение «База материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области».

НМЦК - 1 290 600,00 руб.

Проведение аукциона: 19.03.2021

Всего на участие в закупке подано две заявки: ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

В ходе торгов ни один из участников не сделал ценовых предложений.

Государственный контракт заключен с ООО «Уралторгсервис», как с участником, первым подавшим заявку на участие в торгах (пп. «а» п. 4 ч. 3 ст. 71 Закона о контрактной системе).

Согласно сведениям ЕИС торги по номеру извещения 0358100010021000053 проходили следующим образом.

В период с 11.03.2021 по 24.03.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0358100010021000053 на «Рационы питания и пайки (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)».

Заказчик: Федеральное казенное учреждение «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации».

НМЦК: 48 372 600 руб.

Проведение аукциона: 23.03.2021

Всего на участие в закупке подано две заявки: ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

В ходе торгов ни один из участников не сделал ценовых предложений.

Государственный контракт заключен с ООО «Уралторгсервис», как с участником, первым подавшим заявку на участие в торгах (пп. «а» п. 4 ч. 3 ст. 71 Закона о контрактной системе).

Согласно сведениям ЕИС торги по номеру извещения 0351100018121000048 проходили следующим образом.

В период с 24.02.2021 по 11.03.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0351100018121000048 на «Рацион питания (в рамках государственного оборонного заказа)».

Заказчик: Федеральное казенное учреждение «Сибирское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации».

НМЦК: 4 875 600,36 руб.

Проведение аукциона: 09.03.2021

Всего на участие в закупке подано две заявки: ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

В ходе торгов ни один из участников не сделал ценовых предложений.

Государственный контракт заключен с ООО «Уралторгсервис», как с участником, первым подавшим заявку на участие в торгах (пп. «а» п. 4 ч. 3 ст. 71 Закона о контрактной системе).

В силу ч. 7 ст. 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Управлением установлено следующее:

- в периоды проведения торгов 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029 ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» не имели общих учредителей и (или) лиц, имеющих право действовать от имени Обществ без доверенности, как и не установлено фактов иных форм аффилированности;

- в периоды проведения торгов 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048 ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» не имели общих учредителей и (или) лиц, имеющих право действовать от имени Обществ без доверенности, как и не установлено фактов иных форм аффилированности.

Ниже приведены сведения об учредителях и руководителях Обществ в период проведения рассматриваемых закупочных процедур.

ООО «Уралторгсервис»	
Лицо, осуществляющее функции исполнительного органа юридического лица	Учредитель
Бородина Марина Александровна ИНН 450101350653 (в период с 10.08.2016 -	Бородина Марина Александровна ИНН 450101350653 (в период с 10.08.2016 -

по наст. время).	по наст. время).
------------------	------------------

ООО «Актив+»	
Лицо, осуществляющее функции исполнительного органа юридического лица	Учредитель
Кривошеева Анна Семеновна ИНН 450130181833 (с 16.05.2017 по 25.02.2022),	Кривошеева Анна Семеновна ИНН 450130181833 (с 16.05.2017 по наст. время).
Баланчук Николай Алексеевич ИНН 450102026353 (с 25.02.2022 по наст. время).	

ООО «ТК «Тоболтранс»	
Лицо, осуществляющее функции исполнительного органа юридического лица	Учредитель
Абанина Наталья Владимировна ИНН 451103156572 (с 09.04.2019 по наст. время)	Абанина Наталья Владимировна ИНН 451103156572 (с 09.04.2019 по наст. время)

Таким образом, *Общества являются субъектами нарушения* п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. При этом данное нарушение происходит на *торгах* (предусмотренная законом форма определения заказчиком поставщика на рынке), а не на *рынке* в широком его понимании (сфера, где происходит обращение товара в различных порядках, в том числе и на торгах).

Гражданское законодательство под соглашением двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК РФ) понимает договор. К соглашению (договору) договору предъявляются требования о достижении согласия договаривающихся лиц (соглашение), числу сторон (двух и более) и содержанию (установление, изменение или прекращения гражданских прав).

Антимонопольное законодательство под соглашением понимает договорённость в письменной форме, содержащейся в документе или нескольких документах, а также договорённость в устной форме (пп. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции), не указывая объём прав (обязанностей) участников такого соглашения.

Поскольку картель - это соглашение, первоначально достигаемое в устной форме, а при необходимости, в последующем, и в письменной, исходя из ст. 431 ГК РФ, для определения содержания соглашения выясняется общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон (дело № А60-18636/2020).

В Постановлении Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10 указано, что для вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в создании картеля (заключении антиконкурентного соглашения), не требуется доказывание антимонопольным органом *фактического исполнения* участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также *фактического наступления последствий*, перечисленных в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, поскольку, в силу буквального толкования названной нормы, рассматриваемое *нарушение состоит в самом достижении* участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Соглашение является согласованным выражением воли двух или более участников. Согласованность выражения воли означает *осведомленность* каждого из участников о намерении каждого другого участника действовать определенным образом и согласованность воли невозможна без намерения каждого из участников действовать *сообразно с известными ему* предполагаемыми действиями других участников (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.11.2019 № Ф09-6635/19 по делу № А07-30554/2018).

В силу ч. 1 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции под *доказательствами* по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются *сведения о фактах*, которые получены в установленном Законом о защите конкуренции порядке, на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Информация – *сведения* (сообщения, данные) *независимо от формы* их представления (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

В качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные и вещественные доказательства, пояснения лиц, участвующих в деле, пояснения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, заключения экспертов, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы (ч. 3 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции).

В Постановлении Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10 по делу № А27-12323/2009 разъяснено, что факт наличия *антиконкурентного соглашения* не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора *по правилам*, установленным гражданским законодательством. Указанная норма содержит определение такого соглашения, которое подлежит применению при оценке правонарушения в сфере антимонопольного законодательства.

Согласно п. 6 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, *включая требования к форме и содержанию*

сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием *совокупности доказательств*.

Следовательно, само соглашение об отказе участников торгов от конкуренции уже является ограничением конкуренции *и не зависит* от наличия в аукционе других добросовестных участников, *суммы извлечённой участниками картеля прибыли*, наличия жалоб заказчика на понесённые расходы по заключённому контракту и тому подобных обстоятельств.

Согласно разъяснению Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. Президиумом ФАС России от 17.02.2016 № 3) *факт заключения антиконкурентного соглашения* может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и *совокупности косвенных доказательств*, к которым в частности относится:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;

- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;

- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;

- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;

- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;

- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;

- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Косвенным доказательством наличия антиконкурентного соглашения может служить **совпадение IP-адресов**, используемых при подаче заявок, ценовых предложений и заключении контрактов.

IP-адреса, используемые ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» приведены в Таблице, из которой следует их совпадение в большинстве случаев, что, в свою очередь, может указывать на использование ими общей инфраструктуры для совершения юридически значимых действий на торгах, и, как следствие, участие в антиконкурентном соглашении.

Хозяйствующий субъект	IP-адрес подачи заявок	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес заключения контракта
Электронный аукцион № 0319100017721000033			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	«*»
ООО «Актив+»	«*»	-	
Электронный аукцион № 0358100010021000335			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	-
ООО «Актив+»	«*»	«*»	«*»

Электронный аукцион № 0358100010021000336			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	-
ООО «Актив+»	«*»	«*»	«*»
Электронный аукцион № 0343100003821000029			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	«*»
ООО «Актив+»	«*»	-	-
Электронный аукцион № 0387100004421000048			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	«*»
ООО «Актив+»	«*»	-	-
Электронный аукцион № 0310100017121000002			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	«*»
ООО «ТК «Тоболтранс»	«*»	-	-
Электронный аукцион № 0843400000121000008			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	«*»
ООО «ТК «Тоболтранс»	«*»	-	-
Электронный аукцион № 0358100010021000053			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	«*»
ООО «ТК «Тоболтранс»	«*»	-	-
Электронный аукцион № 0351100018121000048			
ООО «Уралторгсервис»	«*»	-	«*»
ООО «ТК «Тоболтранс»	«*»	-	-

Из указанной Таблицы следует, следующее:

- подавая заявки для участия в электронном аукционе № 0319100017721000033 ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» используют IP-адрес «*»,
- подавая заявки для участия в электронном аукционе № 0358100010021000335 ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» используют IP-адрес «*»,
- подавая заявки для участия в электронном аукционе № 0358100010021000336 ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» используют IP-адрес «*»,
- подавая заявки для участия в электронном аукционе № 0310100017121000002 ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» используют IP-адрес «*».

Также стоит отметить, что IP-адрес «*» поочередно используется ООО «Актив+» и ООО «ТК «Тоболтранс» для участия в электронных аукционах №№ 0343100003821000029, 0387100004421000048, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048.

Согласно информации, предоставленной ПАО «Ростелеком» (вх. № 01-7954 от 06.04.2022, л.д.- 72 (Том 2 (ДСП)):

- **IP-адрес «*»** в период подачи заявок ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» на электронный аукцион № 0319100017721000033 предоставлялся «*» по адресу г. Курган, ул. Омская, д. 145А,

- **IP-адрес «*»** в период подачи заявок ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» на электронные аукционы №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336 предоставлялся «*» по адресу г. Курган, ул. Омская, д. 145А,

- **IP-адрес «*»** в период подачи ценовых предложений со стороны ООО «Актив+» при участии в электронных аукционах №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336 предоставлялся «*» по адресу г. Курган, ул. Омская, д. 145А,

- **IP-адрес «*»** при заключении контрактов ООО «Актив+» по результатам электронных аукционов №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336 предоставлялся «*» по адресу г. Курган, ул. Омская, д. 145А.

Согласно информации, предоставленной ПАО «Ростелеком» (вх. № 91-ЭП/22 от 15.06.2022, л.д.- 99 (Том 2 (ДСП)):

- **IP-адрес «*»** в период подачи заявок ООО «Уралторсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» на электронный аукцион № 0310100017121000002 предоставлялся «*» по адресу г. Курган, ул. Омская, д. 145А.

При этом, ООО «Уралторсервис» предоставило (вх. № 01-12287 от 06.06.2022) договор аренды офисных помещений от 10.08.2016, согласно которому «*» предоставила ООО «Уралторгсервис» во временное возмездное владение и пользование помещение № 1 в здании, расположенном г. Курган, ул. Омская, д. 145А.

В соответствии с информацией, полученной от ПАО «МТС» (вх. № 182-ЭП/22 от 16.06.2022, 294-ЭП/22, 295-ЭП/22 от 17.06.2022), сведения относительно использования ООО «Актив+», ООО «ТК «Тоболтранс» при подаче заявок на электронные аукционы IP-адреса «*» у ПАО «МТС» по техническим причинам отсутствуют, в силу чего не были предоставлены. При этом, IP-адрес «*» входит в диапазон IP-адресов, используемых ПАО «МТС» в г. Курган.

Таким образом, основные действия ООО «Актив+», ООО «ТК «Тоболтранс» по участию в анализируемых электронных аукционах совершались по месту нахождения ООО «Уралторсервис» - конкурента как для ООО «Актив+», так и для ООО «ТК «Тоболтранс».

Анализ IP-адресов подачи заявок на участие в электронных аукционах №№ 0319100017721000033 (с предметом «Сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок»), 0387100004421000048 (с предметом «Рыба морская мороженая (кроме сельди)») приведен в целях демонстрации системности поведения ООО «Уралторсервис», ООО «Актив+» при участии в закупочных процедурах.

Совпадение IP-адресов, с которых хозяйствующими субъектами – конкурентами осуществляются юридически значимые действия, при условии нахождения данных хозяйствующих субъектов по разным фактическим адресам, является косвенным доказательством заключения и участия этих хозяйствующих субъектов в антиконкурентном соглашении (Разъяснение антимонопольного законодательства ФАС России от 28.12.2016 № АЦ/90978/16).

Кроме того, согласно открытым сведениям ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» Федеральная антимонопольная служба в период с 09.12.2021 по 03.03.2022 проводила *внеплановую выездную проверку* в отношении ООО «Уралторгсервис» (ИНН 4501209890) (учетный номер КНМ 772101490285).

Федеральная антимонопольная служба предоставила в адрес Свердловского УФАС России сведения, полученные в ходе проведенной проверки, в том числе

копии документов с электронных носителей, и результаты мероприятия (копию Акта проверки № 18/22 от 03.03.2022) (вх. № 888/22 от 24.06.2022).

Согласно Акту проверки № 18/22 от 03.03.2022 местом проведения внеплановой выездной проверки явилось место нахождения ООО «Уралторгсервис» (640027, г. Курган, ул. Омская, д. 145 А, офис 1).

Из предоставленных материалов (вх. № 888/22 от 24.06.2022) следовало, что по месту нахождения ООО «Уралторгсервис» и через рабочий компьютер директора ООО «Уралторгсервис» - Бородиной Марины Александровны осуществлялся «*» (л.д. 170, 171 Тома 2 (ДСП), снимок экрана рабочего компьютера).

Адрес электронной почты «*» в 2021 году принадлежал ООО «Актив+», что следует, например, из положений Контракта № 2122188103492006163030588/349 от 02.11.2021, заключенного между ФКУ «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» и ООО «Актив+».

Кроме того, согласно ответу ООО «ВК» на запрос Свердловского УФАС России о предоставлении информации в отношении пользователей сервиса Почта Mail.ru (вх. № 7458/22 от 12.09.2022, л.д. - 108-109 (Том 4 (ДСП)) регистрационные данные электронного почтового ящика «*», указанные его владельцем при регистрации, следующие:

«*»

Согласно адресной справке УВМ УМВД России по Курганской области (вх. № 8568/22 от 26.09.2022, л.д. - 134 (Том 4 (ДСП)) «*».

Выход на электронный почтовый ящик «*» по месту нахождения ООО «Уралторгсервис» подтверждается также предоставленной ООО «ВК» информацией (вх. № 7458/22 от 12.09.2022, л.д. - 108-109 (Том 4 (ДСП)) об IP-авторизации пользователя электронного ящика «*» за период с 25.07.2021 по 31.12.2021 - «*».

При этом, согласно информации от ПАО «Ростелеком» (вх. № 01-7954 от 06.04.2022, вх. № 91-ЭП/22 от 15.06.2022) IP-адреса «*» предоставлялись «*» по адресу г. Курган, ул. Омская, д. 145А.

Таким образом, доказательством наличия антиконкурентного соглашения между ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» служат также факты неоднократного использования электронного почтового ящика ООО «Актив+» с рабочего компьютера директора ООО «Уралторгсервис».

Также косвенным доказательством наличия антиконкурентного соглашения может служить одинаковое авторство первых частей заявок на участие в электронных аукционах №№ 0319100017721000033, 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029, 0387100004421000048, 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048.

Хозяйствующий субъект	Кем создано	Дата и время создания	Кем изменено	Дата и время изменения
Электронный аукцион № 0319100017721000033				
ООО «Актив+»	*	14.01.2010 в 15:20	Надя	27.08.2021 в 13:59
ООО «Уралторгсервис»	*	14.01.2010 в 15:20	Надя	30.08.2021 в 08:28

Электронный аукцион № 0358100010021000335				
ООО «Актив+»	*	14.01.2010 в 15:20	Ксюша	07.10.2021 в 11:36
ООО «Уралторгсервис»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	08.10.2021 в 10:17
Электронный аукцион № 0358100010021000336				
ООО «Актив+»	*	14.01.2010 в 15:20	Ксюша	07.10.2021 в 11:23
ООО «Уралторгсервис»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	08.10.2021 в 10:12
Электронный аукцион № 0343100003821000029				
ООО «Актив+»	*	20.09.2010 в 17:03	Надя	01.06.2021 в 17:13
ООО «Уралторгсервис»	*	20.09.2010 в 17:03	Надя	01.06.2021 в 17:26
Электронный аукцион № 0310100017121000002				
ООО «Уралторгсервис»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	20.04.2021 в 09:58
ООО «ТК «Тоболтранс»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	20.04.2021 в 10:06
Электронный аукцион № 0358100010021000053				
ООО «Уралторгсервис»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	18.03.2021 в 11:12
ООО «ТК «Тоболтранс»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	18.03.2021 в 11:35
Электронный аукцион № 0387100004421000048				
ООО «Уралторгсервис»	*	30.07.2015 в 12:15	Надя	09.06.2021 в 15:58
ООО «Актив+»	*	30.07.2015 в 12:15	Надя	09.06.2021 в 16:11
Электронный аукцион № 0351100018121000048				
ООО «Уралторгсервис»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	03.03.2021 в 10:35
ООО «ТК «Тоболтранс»	*	14.01.2010 в 15:20	Гб	03.03.2021 в 10:35

Сведения, представленные в Таблице, позволяют сделать вывод о том, что первые части заявок ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» были созданы одним пользователем при помощи учетной записи с названием «*», изменялись также при помощи учетных записей «Гб», «Надя», «Ксюша». Заявки создавались в одно и то же время и изменялись в один день с разницей в несколько минут (за исключением электронного аукциона № 0319100017721000033).

Аукционы №№ 0319100017721000033, 0387100004421000048 приведены в целях демонстрации системности поведения Обществ.

Учетная запись – это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам. Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

Установленные совпадения позволяют сделать вывод о том, что заявки хозяйствующих субъектов создавались при помощи одной учетной записи персонального компьютера в одно и то же время, что может указывать на их

совместную подготовку к приведенным в Таблице торгам и, как следствие, достижение определенных договоренностей относительно действий, совершаемых на таких торгах, приводящих к заранее определенному результату.

Общества указали, что факт совпадения данных об авторстве первых частей заявок сам по себе не свидетельствует о согласованном создании использованных Обществом заявок, учитывая дату создания таких файлов (за 11 лет до размещения закупки), которые, например, могли быть загружены из сети «Интернет» в качестве образца первой части заявки.

При этом, Комиссия обращает внимание на совокупность совпадений в действиях Обществ при подаче ими заявок на участие в электронных аукционах, в том числе совпадения даты и времени изменения заявок, и иные косвенные доказательства, послужившие основанием для возбуждения дела, в силу чего делает выводы о не случайности многократных совпадений и рассматривает их как логичный итог единого механизма работы Обществ.

Кроме того, согласно сведениям, предоставленным в адрес Свердловского УФАС России Удостоверяющим центром АО «Производственная фирма «СКБ Контур» (вх. 01-7916 от 06.04.2022) ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» были выданы доверенности о наделении полномочий при взаимодействии с Удостоверяющим центром на одно «*» выдана ООО «Уралторгсервис» (срок действия с 31.01.2017 по 31.01.2018), доверенность № 15 выдана ООО «Уралторгсервис» (срок действия с 18.07.2017 по 18.07.2018), доверенность № 01/31-22 выдана ООО «Актив+» (срок действия с 31.01.2022 по 30.01.2023 г.), доверенность № 73/18 выдана ООО «Актив+» (срок действия от 22.05.2018 по 22.05.2019).

При этом в соответствии с информацией, предоставленной со стороны ГУ Отделение Пенсионного Фонда РФ по Курганской области (вх. № 01-8500 от 13.04.2022), в пользу застрахованного лица «*» работодатель ООО «Уралторгсервис» осуществлял выплаты в январе 2019 года.

Таким образом, «*», одновременно являясь работником ООО «Уралторгсервис», осуществлял полномочия доверенного лица ООО «Актив+» во взаимодействии с Удостоверяющим центром.

Также согласно сведениям, предоставленным в адрес Свердловского УФАС России Удостоверяющим центром АО «Производственная фирма «СКБ Контур» (вх. 01-7916 от 06.04.2022) ООО «Уралторгсервис» была выдана доверенность о наделении полномочиями при взаимодействии с Удостоверяющим центром «*». При этом, в соответствии с информацией ГУ Отделение Пенсионного Фонда РФ по Курганской области (вх. № 01-8500 от 13.04.2022) в пользу застрахованного лица «*» работодатель ООО «ТК «Тоболтранс» осуществлял выплаты в январе, феврале 2022 года.

Кроме того, согласно информации от ООО «Актив+» (вх. № 01-12782 от 14.06.2022) в ООО «Актив+» с 21.06.2021 осуществляет (осуществляла) трудовую деятельность «*».

Кроме того, «*» осуществляет (осуществляла) трудовую деятельность в ООО «Уралторгсервис» с апреля 2021 года по октябрь 2021 года (согласно ответу ГУ-Отделение Пенсионного фонда РФ по Курганской области вх. № 01-8500 от 13.04.2022).

05.04.2021 «*» была принята на должность логиста в ООО «Уралторгсервис» (Приказ (распоряжение) о приеме работника на работу № 3 от 05.04.2021, трудовой договор № 1/21 от 05.04.2021). 14.06.2021 «*» была ознакомлена с должностной инструкцией логиста, в соответствии с которой в обязанности работника входит осуществлять контроль за реализацией коммерческих условий, заключаемых соглашений и контрактов, оценивать степень возможного риска.

Кроме того, «*» (являясь одновременно логистом ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис») состоит в родственных связях с «*», а именно является «*».

Таким образом, в интересах конкурирующих организаций осуществляли деятельность (являлись работниками, доверенными лицами) одни и те же лица как одновременно, так и в разное время, что также может свидетельствовать о согласованности действий между ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+», ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

Согласно ответу УФНС России по Курганской области в ходе анализа расчетных счетов ООО «УТС» за 2019 – 2020 годы установлены поступления денежных средств от «*».

Также согласно сведениям, предоставленным УФНС России по Курганской области, между ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» проведена финансовая операция «*».

На основании вышеизложенного установлено, что за 2019 – 2020 годы между ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис», а также в 2020 году между ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» осуществлялись взаиморасчеты.

Также согласно ответу УФНС по Курганской области (вх. № 3158/22 от 20.07.2022) взаиморасчеты между ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс», ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» осуществлялись в 2021 году.

Кроме того, согласно ответу УФНС по Курганской области (вх. № 7797/22 от 15.09.2022) между ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» 17.09.2021 заключен договор (соглашение), по которому ООО «Актив+» перечисляло ООО «Уралторгсервис» денежные средства. При этом, ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» не предоставили, в том числе и по запросу Свердловского УФАС России, указанный договор.

Таким образом, косвенным доказательством наличия антиконкурентного соглашения служит наличие взаиморасчетов между участниками соглашения.

ООО «Уралторгсервис» в своих возражениях (вх. № 1411/23 от 25.01.2023) отмечает, что часть действий и событий, рассматриваемых в качестве косвенных доказательств, не соотносится по временному интервалу их совершения с временным интервалом вменяемого картеля, например, сроки работы «*» в ООО «Уралторгсервис», сроки выполнения «*» функций доверенного лица ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+», наличие взаиморасчетов между ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» в 2019 году и т.д. Также ООО «Уралторгсервис» указывает, что «*» не осуществляла трудовые функции, касающиеся участия в закупочных процедурах.

Все косвенные доказательства, которые Комиссия принимает во внимание, приведены с целью демонстрации наличия устоявшихся прочных связей (наличие

общих работников, единая инфраструктура для работы, наличие родственных связей, взаиморасчеты) между конкурентами ООО «ТК «Тоболтранс», ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+», которые составляют единую систему работы указанных хозяйствующих субъектов и которые как охватываются, так и выходят за временные рамки вменяемого картеля.

Представители ООО «Уралторгсервис» (вх. № 01-12287 от 06.06.2022), ООО «Актив+» (вх. № 01-12782 от 14.06.2022) в письменных пояснениях, а также устно на заседании комиссии указывали на то обстоятельство, что по анализируемым электронным аукционам снижение НМЦК является невыгодным для Обществ, в силу чего Общества не предпринимали действий по ее существенному снижению.

Также ООО «Уралторгсервис» указывало (вх. № 01-12287 от 06.06.2022) на возможную низкую экономическую обоснованность НМЦК, определенных заказчиком.

Кроме того, ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» (каждый в определенной части) предоставляли доказательства невозможности снижения цены на торгах (по их мнению), в том числе, сведения по средней цене аналогичных товаров на рынке (с указанием на то, что заказчиком по закупке сформирована цена значительно меньше средней), акт экспертизы, документы, содержащие сведения о понесенных затратах при исполнении контракта. Также ООО «ТК Тоболтранс» указывал в своих возражениях на невозможность снижения цены на торгах без документального подтверждения.

В силу п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, судам следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах. В том числе необходимо принимать во внимание, **является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов**, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

Таким образом, Комиссия для целей установления того, насколько достигнутый уровень снижения цены Обществами является обычным для торгов и, как следствие, насколько не снижение (незначительное снижение) цены на аукционах, составляющих предмет картеля, в сравнении с аналогичными аукционами влияет на извлечение выгоды для Обществ, использовала метод сопоставления аналогичных торгов.

При этом, при условии того, что хозяйствующий субъект на аналогичных торгах (при участии с иными хозяйствующими субъектами, не являющимися ответчиками по данному делу) снижает цену товара значительно ниже, чем по торгам, составляющим предмет картеля, то предполагается, что такая цена для

него является выгодной (или приемлемой для ведения хозяйственной деятельности) независимо от иных обстоятельств.

Кроме того, заказчиками по анализируемым аукционам начальные (максимальные) цены контрактов формировались в соответствии с действующим законодательством. Доказательств иного не предоставлено.

В силу ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании **информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам**, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 22 Закона о контрактной системе при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В силу ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе **контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок**. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе **конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции** между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, сформированная заказчиком начальная (максимальная) цена контракта предполагает возможность ее снижения, что прямо следует из совокупности установленных норм и принципов (ст. 22, ст. 8 Закона о контрактной системе).

Так, Третий арбитражный апелляционный суд отклонил доводы заявителя о том, что антимонопольный орган не доказал получения ответчиками экономической выгоды и наступления отрицательных последствий для заказчика. Поскольку **заключение антиконкурентного соглашения и его исполнение способствовали заключению обществом контрактов по максимально возможной начальной цене и (или) по цене с минимальным снижением, то есть по цене, наиболее приближенной к максимальной цене**, что не могло не отразиться на заказчике работ (услуг) (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 31.10.2022 по делу № А69-3404/2021).

Арбитражный суд Уральского округа отклонил довод заявителя кассационной жалобы об отсутствии доказательств получения выгоды участниками аукциона, **поскольку, в данном споре выгодой является заключение договора одним из участников по цене выше, чем та, которая могла бы быть при отсутствии соглашения**. Минимально снижая начальную (максимальную) цену контрактов общества, по сути, уступали одному из

участников право на заключение договора по наиболее выгодным ценам (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20.08.2018 № Ф09-5484/18 по делу № А47-6633/2017).

Комиссией в числе прочего были проанализированы сопоставимые торги, по результатам чего было установлено следующее.

ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс»

1. В период с 09.03.2021 по 22.03.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0843400000121000008 на «Яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)».

ООО «Уралторгсервис» в письменных пояснениях (вх. № 01-12287 от 06.06.2022) указывает, что заказчиком в лице Федерального казенного учреждения «База материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области» при расчете НМЦК было использовано, в том числе, коммерческое предложение ООО «Уралторгсервис», в соответствии с которым цена за единицу (руб.) товара «яйцо куриное столовое 1 категории» составляет 7,48 (исх. № 99 от 16.02.2021), что также подтверждается документами от указанного заказчика (вх. № 583-ЭП/22 от 21.06.2022).

Вместе с тем, цена за единицу товара «яйцо куриное столовое 1 категории» составила 7,17 руб., что следует из открытых источников ЕИС.

В связи с указанным, ООО «Уралторгсервис» (вх. № 01-12287 от 06.06.2022) ссылается на экономическую невыгодность понижения им НМЦК при участии в электронном аукционе № 0843400000121000008 на «Яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)».

Комиссией Свердловского УФАС России произведен анализ аналогичных закупочных процедур, в которых принимали участие ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» **не совместно**.

ООО «Уралторгсервис»

Номера сравниваемых аукционов	0843400000121000008	0843400000121000018
Дата аукциона	19.03.2021	10.08.2021
НМЦК	1 290 600,00 (цена за единицу 7,17)	1 014 811,20 (цена за единицу 6,76)
Наименование объекта закупки	яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)	Яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)
Количество	180 000	150 120,00
Предложение цены	НМЦК	832 145,04
Снижение цены ООО «Уралторгсервис»	0% (цена за единицу 7,17)	18% (5,5 руб. цена за единицу)

Место поставки	г. Курган	г. Курган
Заказчик	ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Курганской области»	ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Курганской области»

Из сравнительного анализа указанных аукционов следует, что ООО «Уралторгсервис» предлагает цену на «яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории» в августе 2021 года значительно меньшую, чем в марте этого же года при участии в аукционе № 0843400000121000008 **совместно** с ООО «ТК «Тоболтранс».

ООО «ТК «Тоболтранс»

Номера сравниваемых аукционов	0843400000121000008	0343200013820000307
Дата аукциона	19.03.2021	24.11.2020
НМЦК	1 290 600,00 (цена за единицу 7,17)	77 550,00 (цена за единицу 5,17)
Наименование объекта закупки	яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)	на поставку продуктов питания
Количество	180 000	15 000
Предложение цены	НМЦК	НМЦК
Снижение цены ООО «ТК «Тоболтранс»	0% (цена за единицу 7,17)	0 % (цена за единицу 5,2)
Место поставки, сроки поставки	партиями по заявке Государственного заказчика с момента заключения контракта по 31.08.2021 (с ориентировочным интервалом поставок не менее 15 дней и не более 25 дней). г. Курган	Поставка осуществляется: с 01.01.2021 по 30.06.2021 года. г. Курган

Из сравнительного анализа указанных аукционов следует, что ООО «ТК «Тоболтранс» в сравнительно одинаковый период поставляет «яйца куриные свежие в скорлупе столовые» значительно дешевле, чем цена за единицу товара по электронному аукциону № 0843400000121000008, которую ООО «ТК «Тоболтранс» не снижало, участвуя **совместно** с ООО «Уралторгсервис».

Номера	0843400000121000008	0843400000121000027
--------	----------------------------	---------------------

сравниваемых аукционов		
Дата аукциона	19.03.2021	17.01.2022
НМЦК	1 290 600,00 (цена за единицу 7,17)	1 618 380,00 (цена за единицу 8,10)
Наименование объекта закупки	яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)	Яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)
Количество	180 000	199 800
Предложение цены	НМЦК	1 318 979,70
Снижение цены ООО «ТК «Тоболтранс»	0% (цена за единицу 7,17)	18,5% (цена за единицу 6,6)
Место поставки	г. Курган	г. Курган
Заказчик	ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Курганской области»	ФКУ «База материально-технического и военного снабжения УФСИН по Курганской области»

Из сравнительного анализа указанных аукционов следует, что ООО «ТК «Тоболтранс» предлагает цену на «яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории» в январе 2022 года значительно меньшую, чем в марте 2021 года при участии в аукционе № 0843400000121000008 совместно с ООО «Уралторгсервис».

Номера сравниваемых аукционов	0843400000121000008	0362100021421000002
Дата аукциона	19.03.2021	03.02.2021
НМЦК	1 290 600,00 (цена за единицу 7,17)	794 880,00 (цена за единицу 6,90)
Наименование объекта закупки	яйца куриные свежие в скорлупе столовые 1 категории (в рамках ГОЗ)	Яйца куриные в скорлупе свежие (в рамках ГОЗ на 2021 год)
Количество	180 000	115 200
Предложение цены	НМЦК	699 486,60
Снижение цены ООО «ТК «Тоболтранс»	0% (цена за единицу 7,17)	12% (цена за единицу 6,1)
Место поставки	г. Курган	г. Нижний Тагил

Сравнительный анализ сопоставимых электронных аукционов показал, что для ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» является экономически выгодным снижение цены на яйцо вплоть до 5,2 руб. (с учетом всех расходов Общества).

Согласно сведениям, предоставленным ООО «Уралторгсервис» (вх. № 910-ЭП/22 от 24.06.2022, л.д. – 124 Том 1), в целях исполнения указанного контракта ООО «Уралторгсервис» приобретало яйца куриные у ООО «Чебаркульская птица» «*» на основании договора поставки № П8926 от 09.01.2020.

Согласно товарной накладной «*».

Таким образом, средняя цена на яйцо куриное согласно представленным товарным накладным составила 4,7 руб.

Кроме того, ООО «Уралторгсервис» заключен договор на поставку яиц куриных с «*». Согласно товарной накладной «*».

Согласно сведениям «*» (вх. № 2871-ЭП/22 от 18.07.2022, л. д. – 36 Том 4 (ДСП)) между «*» и ООО «ТК «Тоболтранс» также заключен договор поставки на товар с 26.01.2021, цена на яйцо куриное С1 согласовывалась устно.

Таким образом, ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис», участвуя в торгах отдельно друг от друга или совместно, но наряду с иными участниками закупки, как правило, снижают цену товара и предлагают к поставке «яйцо куриное свежее» по цене ниже, чем 7,17 руб., но при участии в электронном аукционе № 084340000121000008 ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» согласованно и взаимно отказались от ценовой борьбы, при этом у Обществ существовала возможность снижения цены, что подтверждается вышеприведенным анализом.

В силу указанного, доводы ООО «Уралторгсервис» о невыгодности снижения НМЦК по электронному аукциону № 084340000121000008 не находят своего подтверждения.

Представители ООО «Уралторгсервис», ООО «ТК Тоболтранс» в своих возражениях указывает на то, что ценовые предложения Обществ прямо зависели от цены реализации яйца куриного производителями в конкретный период времени, так как данный товар является сезонным, при этом, весной яйцо куриное дороже, чем, например, в августе.

Однако Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что ряд заключенных ООО «ТК Тоболтранс» контрактов по цене ниже 7,17 руб. за единицу товара, исполняются, в том числе, и в весенний период (например, поставка по контракту, заключенному по результатам электронного аукциона № 0343200013820000307, осуществлялась с 01.01.2021 по 30.06.2021 года, цена за единицу товара составила - 5,2).

При этом, ООО «ТК Тоболтранс», зная о том, что ООО «Уралторгсервис» первым подало заявку на участие в электронном аукционе № 084340000121000008, не предприняло действий для победы в аукционе, при этом, исходя из сведений сопоставимых аукционов ООО «ТК Тоболтранс» могло предложить цену ниже 7,17 руб. Таким образом, ООО «Уралторгсервис», ООО «ТК Тоболтранс» отказались от конкурентной борьбы.

Также ООО «Уралторгсервис» указало, что расчет средней цены за яйцо куриное произведен Комиссией без учета НДС. При этом, Комиссия отмечает, что все цены сопоставлялись без учета НДС (то есть в одинаковом порядке).

2. В период с 24.02.2021 по 11.03.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0351100018121000048 на «Рацион питания (в рамках государственного

оборонного заказа)», где участие приняли ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

В письменных пояснениях ООО «Уралторгсервис» (вх. № 8193-ЭП/22 от 20.09.2022) указал, что процент прибыли при исполнении контракта, заключенного по результатам проведенного аукциона № 0351100018121000048, составил 7,98.

ООО «Уралторгсервис»

Номера сравниваемых аукционов	0351100018121000048	0373100056019000510
Дата аукциона	09.03.2021	20.01.2020
НМЦК	4 875 600,36 руб. (цена за единицу 558,68 руб.)	24 416 418,34руб. (цена за единицу 511,51 руб.)
Наименование объекта закупки	Рацион питания (в рамках государственного оборонного заказа)	Индивидуальный рацион питания (Закупка в рамках ГОЗ)
Количество	8 727	47 734
Предложение цены	НМЦК (цена за единицу 558,68 руб.)	23 928 089,98 (цена за единицу 501,28 руб.)
Снижение цены	0%	2 %
Место поставки	ЗСБХР ФКУ «СОУМТС МВД России» (г. Новосибирск)	- ЧБХР ФКУ «ЦОУМТС МВД России» (г. Москва), - МБХР ФКУ «ЦОУМТС МВД России» (г. Москва), - ФКУ «ЦОБХР МВД России» (Московская область, г. Балашиха)
Срок поставки товара	с момента заключения контракта (29.03.2021) в течение 30 календарных дней, до 28.04.2021	до 01.12.2020

Кроме указанного, состав рациона питания, который поставляется по результатам электронного аукциона № 0351100018121000048, **шире** состава рациона по электронному аукциону № 0373100056019000510 на две позиции: вскрытитель консервов, биологическая активная добавка «Витаминный минеральный комплекс».

Из анализа указанных аукционов следует, что ООО «Уралторгсервис» в сравнительно одинаковый период готово поставлять рационы питания значительно дешевле, чем цена за единицу товара по электронному аукциону № 0351100018121000048, которую ООО «Уралторгсервис» не снижал, участвуя совместно с ООО «ТК «Тоболтранс».

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России было установлено, что ООО «Актив+» реализует рационы питания, в том числе, схожие по составу с являющимися предметом по закупке № 0351100018121000048 рационами питания. Например, ООО «Актив+» поставляло такие товары по контрактам, заключенным по результатам проведения следующих электронных аукционов:

- 0373100056022000398, заказчиком является ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения МВД РФ»;
- 0342100003121000141, заказчиком является ФКУ «Приволжское окружное управление материально-технического снабжения МВД РФ»;
- 0334100000222000002, заказчиком является ФКУ «Восточно-Сибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД РФ».

Согласно информации от заказчиков (вх. № 2640-ЭП/22 от 15.07.2022, 2534-ЭП/22 от 14.07.2022) ООО «Актив+» реализует товары по контрактам, заключенным по результатам проведения названных электронных аукционов, **производства ООО «Уралторгсервис».**

Вместе с тем, ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» на системной основе отказывались предоставлять в антимонопольный орган договоры, по которым ООО «Уралторгсервис» передает ООО «Актив+» анализируемые рационы питания. Кроме того, ООО «Уралторгсервис» в письменных пояснениях (вх. № 8193-ЭП/22 от 20.09.2022, л.д. – 131 Том 4 (ДСП) обозначило, что поставляет аналогичные рационы питания (*совпадение наименований продуктов, блюд, иных составляющих в рационах питания и пайках более или равно 70%*) своего производства исключительно государственным заказчикам и поставок коммерческим организациям не осуществляет.

В связи с указанным, и в отсутствие иной информации (неоднократно запрашиваемой у ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+») Комиссия Свердловского УФАС России может сделать справедливый вывод о фактической передаче товаров от ООО «Уралторгсервис» к ООО «Актив+» при отсутствии договоров между ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» по передаче рационов питания для последующей их реализации конечным потребителям, или продаже таких товаров по незначительной цене (что опровергает довод о невыгодности заключения контрактов с государственными заказчиками, так как поставщик (ООО «Актив+») товара производства ООО «Уралторгсервис» реализует данный товар конечному потребителю по цене ниже, чем сам производитель), что является **дополнительным доказательством наличия антиконкурентного соглашения** между ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+».

Внимание заслуживает также то обстоятельство, что ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» не принимают совместного участия в закупках по реализации рационов питания, что дополнительно подтверждает согласованность действий Обществ.

Так, например, ООО «Актив+» поставляло аналогичный рацион питания по закупочной процедуре производства ООО «Уралторгсервис», по цене за единицу товара меньше, чем цена за единицу товара по электронному аукциону № 0351100018121000048, что отражено ниже.

Номера	0351100018121000048	0342100003121000141
--------	----------------------------	---------------------

сравниваемых аукционов		
Дата аукциона	09.03.2021	27.04.2021
НМЦК	4 875 600,36 руб. (цена за единицу 558,68 руб.)	1 662 000,00 руб. (цена за единицу 554,00 руб.)
Наименование объекта закупки	Рацион питания (в рамках государственного оборонного заказа)	Индивидуальный рацион питания
Количество	8 727	3 000
Предложение цены	НМЦК (цена за единицу 558,68 руб.)	1 653 690,00 руб. (цена за единицу 551,23 руб.)
Снижение цены	0%	0,5 %
Место поставки	ЗСБХР ФКУ «СОУМТС МВД России» (г. Новосибирск)	ПБХР ФКУ «ПОУМТС МВД России» (г. Самара)

ООО «ТК «Тоболтранс»

Товары ООО «ТК «Тоболтранс» не приобретались в целях их поставки в случае победы ООО «ТК «Тоболтранс» в электронном аукционе № 0351100018121000048, что следует из письменных пояснений (вх. № 1071-ЭП/22 от 27.06.2022).

При этом, ООО «ТК «Тоболтранс» участвует в других закупочных процедурах на рационы питания, по результатам чего поставляет товары **производства ООО «Уралторгсервис»** (например, электронный аукцион № 0149200002321001346 согласно ответа ГОКУ «Управление по делам гражданской обороны, защите населения от ЧС и ПБ Мурманской области» (вх. № 1868-ЭП/22 от 05.07.2022).

При этом, документов, подтверждающих продажу ООО «Уралторгсервис» рационов питания ООО «ТК Тоболтранс» со стороны Обществ также не предоставлено.

Так, заказчиком в лице Главного управления МЧС России по Удмуртской Республике проводился электронный аукцион № 0113100001920000110 (дата размещения 16.11.2020) на приобретение индивидуального рациона питания, который аналогичен рациону по закупке №0351100018121000048, в котором приняло участие ООО «ТК «Тоболтранс» наряду с иными хозяйствующими субъектами (ООО «РУСС ГРУП», ООО «Царь Сейф», Норовецкий А.М.). НМЦК указанного электронного аукциона составила 420 000,00 руб. (цена за единицу - 840,00 руб.).

Снижение НМЦК ООО «ТК «Тоболтранс» составило – 41,21 %, предложена цена - 246 900,00 руб. (за единицу товара – **493,8 руб.**).

Таким образом, ООО «ТК «Тоболтранс» осуществляло активное снижение цены при участии в электронном аукционе с иными хозяйствующими субъектами. При этом, ООО «ТК «Тоболтранс» при участии в электронном аукционе с ООО «Уралторгсервис» не осуществляет снижения цены.

В силу указанного, при приобретении рационов питания у ООО «Уралторгсервис» поставщики при реализации товара государственным заказчиком могут существенно снижать цену как показано на вышеприведенных примерах. В силу указанного, у ООО «ТК «Тоболтранс» также существовала возможность снижения НМЦК по электронному аукциону № 0351100018121000048.

Таким образом, ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» согласованно и взаимно отказались от ценовой борьбы, при этом у Обществ существовала возможность снижения цены, что подтверждается вышеприведенным анализом.

3. В период с 12.04.2021 по 21.04.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0310100017121000002 на «Поставка рационов питания комплексных для нужд ЦССИ ФСО России в Республике Северная Осетия - Алания (в рамках государственного оборонного заказа)», в котором приняли участие ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

Предметом электронного аукциона № 0310100017121000002 является следующий товар.

№ п/п	Наименования товара	Код по ОКПД	Ед. изм.	Кол-во	НМЦ единицы товара, применяемая с учетом выделенных в 2021 году денежных средств	НМЦК
1	2	3	4	5	6	7
1	Рацион питания комплексный в календарный месяц (РПК-М)	10.89.19.160	к-т.	100	14300	1430000,00
2	Рацион питания комплексный в декаду (РПК-Д)	10.89.19.160	к-т.	260	5770	1500200,00
3	Рацион питания комплексный в сутки (РПК-С)	10.89.19.160	к-т.	1033	600	619800,00

В письменных пояснениях ООО «Уралторгсервис» (вх. № 8193-ЭП/22 от 20.09.2022) указало, что процент прибыли при исполнении контракта, заключенного по результатам проведенного аукциона № 0310100017121000002, составил 14,71.

При этом, согласно открытым сведениям единой информационно системы в сфере закупок 10.12.2020 ООО «Уралторгсервис» участвовало в аналогичном электронном аукционе (№ 0310100017120000008), проводимом заказчиком в лице ЦССИ ФСО России в Республике Северная Осетия – Алания, со схожими временными рамками поставки товара, где ООО «Уралторгсервис», участвуя наряду с иным участником (ООО «Промышленник»), существенно снизило цену (на 13%), в результате чего была предложена следующая цена единицы товара.

ООО «Уралторгсервис»

Номера сравниваемых аукционов	0310100017121000002	0310100017120000008
Дата аукциона	21.04.2021	10.12.2020
НМЦК	3 550 000,00	1 899 932,20
Наименование объекта закупки	Поставка рационов питания комплексных	Поставка рационов питания комплексных
Количество	РПК-М – 100 РПК-Д – 260 РПК-С – 1033	РПК-М – 93 РПК-Д – 131 РПК-С – 438
Предложение цены ООО «Уралторгсервис»	НМЦК РПК-М – 1 430 000,00 (цена за единицу 14 300 руб.) РПК-Д – 1 500 200,00 (цена за единицу 5 770 руб.) РПК-С – 6 198 00,00 (цена за единицу 600 руб.)	1 652 941,04 РПК-М - 1 132 740,00 (цена за единицу 12 180,00 руб.); РПК-Д - 584 232,49 (цена за единицу 4 459,79 руб.); РПК-С - 182 908,80 (цена за единицу 417,60 руб.)
Снижение цены ООО «Уралторгсервис»	0%	13%
Место поставки	г. Владикавказ	г. Владикавказ
Сроки поставки	В течение 7 рабочих дней с момента передачи Поставщику Заказчиком соответствующей заявки. Окончание поставки по последней заявке не позднее 25.12.2021.	В течение 7 рабочих дней с момента передачи Поставщику Заказчиком соответствующей заявки. Окончание поставки по последней заявке не позднее 25.12.2021.

ООО «ТК Тоболтранс» в своих возражениях (вх. № 1121-ЭП/23 от 23.01.2023) пояснило, что также подавало заявку на участие в электронном аукционе № 0310100017120000008, но ценовых предложений не делало, что свидетельствует о несогласованности действий Обществ.

При этом, Комиссия указывает на то, что у Обществ отсутствует возможность реализации антиконкурентного соглашения при участии в торгах третьих лиц (в данном случае - ООО «Промышленник»), в связи с чем, ООО «Уралторгсервис» вынуждено было снижать НМЦК, чтобы обеспечить себе победу. Однако при участии ООО «Уралторгсервис» исключительно с ООО «ТК Тоболтранс» (без участия третьих лиц) НМЦК никогда Обществами не снижается.

ООО «Уралторгсервис» указало, что в электронном аукционе № 0310100017120000008 ООО «Уралторгсервис» хоть и снизило цену на 13%, но в

дальнейшем вынуждено было из-за роста цен просить заказчика заключить соглашение о расторжении контракта.

При этом, доводы ООО «Уралторгсервис» о невыгодности снижения начальной (максимальной) цены на 13 % в аналогичном аукционе не свидетельствуют о невыгодности снижения цены вообще (в пределах иных сумм). Также действия по расторжения контракта могли возникнуть не обязательно по причине невозможности его исполнения по предложенной цене.

Кроме того, ООО «Уралторгсервис» предоставляло заказчику в лице ЦССИ ФСО России в Республике Северная Осетия – Алания коммерческое предложение (исх. № 155 от 09.03.2022), в соответствии с которым ООО «Уралторгсервис» готово поставить товар по следующей цене: РПК-М – 13 700 руб., РПК-Д – 5 200 руб., РПК-С – 480 руб., что дешевле, чем цена за единицу товара, установленная заказчиком.

При этом, в закупочной процедуре № 0310100017121000002 ООО «Уралторгсервис», участвуя совместно с ООО «ТК «Тоболтранс», не снижало НМЦК.

Товары ООО «ТК «Тоболтранс» не приобретались в целях их поставки в случае победы ООО «ТК «Тоболтранс» в электронном аукционе № 0310100017121000002, что следует из письменных пояснений (вх. № 1071-ЭП/22 от 27.06.2022).

Кроме вышеуказанного, стоит отметить, что ООО «Актив+» поставляло аналогичный рацион питания по закупочной процедуре № 0310100017121000007 по цене за единицу товара по двум позициям (РПК-Д, РПК-С) меньше, чем цена за единицу товара по электронному аукциону № 0310100017121000002, что отражено ниже.

Номера сравниваемых аукционов	0310100017121000002	0310100017121000007
Дата аукциона	21.04.2021	01.02.2022
НМЦК	3 550 000,00	5 551 999,14
Наименование объекта закупки	Поставка рационов питания комплексных	Поставка рационов питания комплексных
Количество	РПК-М – 100 РПК-Д – 260 РПК-С – 1033	РПК-М – 175 РПК-Д – 422 РПК-С – 1456
Предложение цены	НМЦК РПК-М – 1 430 000,00 (цена за единицу 14 300 руб.) РПК-Д – 1 500 200,00 (цена за единицу 5 770 руб.) РПК-С – 6 198 00,00 (цена за единицу 600 руб.)	1 652 941,04 РПК-М - 2 577 750,00 (цена за единицу 14 730 руб.); РПК-Д - 2 275 369,14 (цена за единицу 5 391,87 руб.); РПК-С - 698 880,00 (цена за единицу 480 руб.)
Место поставки	г. Владикавказ	г. Владикавказ
Сроки поставки	В течение 7 рабочих дней с	в течение 7 рабочих дней с

	момента передачи Поставщику Заказчиком соответствующей заявки. Окончание поставки по последней заявке не позднее 25.12.2021.	момента передачи Поставщику Заказчиком соответствующей заявки. Окончание поставки по последней заявке не позднее 30.11.2022.
--	--	--

В силу системности продажи рационов питания производства ООО «Уралторгсервис» по цене ниже, чем НМЦК аукционов № 0310100017121000002, № 0351100018121000048, доводы ООО «Уралторгсервис» о невыгодности снижения НМЦК являются несостоятельными, так как данные доводы наряду с анализируемыми действиями ООО «Уралторгсервис» и поставщиков товара его производства противоречат общим принципам осуществления предпринимательской деятельности, которая направлена на систематическое получение прибыли от продажи товаров (п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» согласованно и взаимно отказались от ценовой борьбы, при этом у Обществ существовала возможность снижения цены, что подтверждается вышеприведенным анализом.

4. В период с 11.03.2021 по 24.03.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0358100010021000053 на «Рационы питания и пайки (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)», в котором приняли участие ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс».

Заказчиком по закупке № 0358100010021000053 было установлено наименование объекта (предмета) закупки и количество:

№ п/п	Наименование объекта (предмета) закупки (товара)	Ед. изм.	КОД по ОКПД	НЦЕТ, руб.
1	Индивидуальный рацион питания (Вариант-1)	комплект	10.89.19.160	536,90
2	Индивидуальный рацион питания (Вариант-2)	комплект	10.89.19.160	538,85
3	Одноразовый (промежуточный) рацион питания (Вариант-1)	комплект	10.89.19.160	259,60
4	Одноразовый (промежуточный) рацион питания (Вариант-2)	комплект	10.89.19.160	263,00

В письменных пояснениях ООО «Уралторгсервис» (вх. № 8193-ЭП/22 от 20.09.2022) указало, что процент прибыли при исполнении контракта, заключенного по результатам проведенного аукциона № 0358100010021000053, составил 9,68.

ООО «Уралторгсервис» при участии наряду с иными хозяйствующими субъектами (ООО «Региональная торговая компания», ООО «Пробаланс плюс») в электронном аукционе № 0362100026220000053 на аналогичный индивидуальный рацион питания (ИРП) (НМЦК - 3 807 393,75, цена за единицу - 748,75) снизил НМЦК на 42,01 % (2 207 970,46, цена за единицу **434,21 руб.**). Указанная цена

существенно ниже цены за единицу товара ИРП по закупке № 0358100010021000053.

Заказчиком в лице ФКУ «Войсковая часть 52582» проводился электронный аукцион № 0373100093420000668 на поставку индивидуального и промежуточного рациона питания, где приняли участие ООО «ТК «Тоболтранс», а также ООО «Русс Групп», ООО «РТК». Общая НМЦК составила - 1 608 110,00 руб. НМЦК на индивидуальный рацион питания составила - 1 179 990,00 руб. (цена за единицу - 393,33 руб.). ООО «ТК «Тоболтранс» снизил НМЦК на 4,5 %. Таким образом, ООО «ТК «Тоболтранс» готово поставить рацион питания, аналогичный рациону по закупке № 0358100010021000053, по цене за единицу товара – **375,63 руб.**, что значительно меньше цены за единицу на индивидуальный рацион питания по закупке №0358100010021000053.

По приведенному анализу вышеуказанной закупочной процедуры также наблюдается снижение НМЦК со стороны ООО «ТК «Тоболтранс» при участии с иными хозяйствующими субъектами.

Заказчиком в лице Федеральная таможенная служба проводился электронный аукцион на поставку рационов питания № 0173100001520000101 (дата размещения – 30.12.2020), предметом которого, в том числе, являлся одноразовый (промежуточный) рацион питания (ОПРП) (цена заказчика на ОПРП - 1 148 175,00, цена за единицу - 225,00 руб.), который аналогичен ОПРП по закупке № 0358100010021000053.

В данной закупке участие приняли ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» наряду с иными хозяйствующими субъектами (ООО «РТК», ООО УК «ЭЙКОСЪ», ООО «ПРОДАЛЬЯНС», ООО «АРГОС ГРУПП»), что повлияло на активное снижение цен со стороны ООО «Уралторгсервис» (общее снижение составило цены– 40,5%) и ООО «ТК «Тоболтранс» (общее снижение составило цены– 40 %).

Победителем электронного аукциона № 0173100001520000101 стал участник ООО «Уралторгсервис», который снизил цену на ОПРП на 33% (согласно Акту приемки-сдачи продукции № 02/06/2021 по государственному контракту от 20.02.2021 стоимость ОПРП в количестве 5 103 шт. составляет 765 450 руб. (т.е. за единицу – **150 руб.**), что значительно меньше стоимости единицы товара (ОПРП) по электронному аукциону № 0358100010021000053.

Таким образом, доводы ООО «Уралторгсервис» о невыгодности снижения НМЦК по электронному аукциону № 0358100010021000053 несостоятельны, в силу того, что при участии в электронных аукционах на аналогичные товары, но с иными хозяйствующими субъектами (не с ООО «ТК «Тоболтранс»), ООО «Уралторгсервис» активно снижает НМЦК в целях того, чтобы обеспечить себе победу. При участии ООО «Уралторгсервис» в электронных аукционах исключительно с ООО «ТК «Тоболтранс» НМЦК вообще не снижается.

ООО «ТК «Тоболтранс» также активно снижал НМЦК в электронном аукционе № 0173100001520000101 наряду с иными хозяйствующими субъектами.

Таким образом, ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» согласованно и взаимно отказались от ценовой борьбы, при этом у Обществ существовала возможность снижения цены, что подтверждается вышеприведенным анализом.

ООО «Уралторгсервис» предоставило Комиссии Заключение № 8/22 от 16.12.2022 (далее – Заключение специалиста), согласно которому специалистом Негосударственного экспертного учреждения ООО «Курганская лаборатория судебных экспертиз» Костыревой Г.В. проведено исследование по вопросу:

1. Определить экономическую эффективность (рентабельность) исполнения государственных контрактов, заключенных в 2021 году по закупкам №№0310100017121000002, 0358100010021000053, 0351100018121000048.

2. Имелась ли возможность снижения начальной максимальной цены контрактов на условиях отсутствия предварительной оплаты с сохранением положительного экономического эффекта от сделок?

Выводы в Заключении специалиста сделаны следующие:

«*»

При этом, Комиссия не может принять Заключение экспертизы в качестве неоспоримого доказательства невозможности снижения начальной максимальной цены контрактов на условиях отсутствия предварительной оплаты с сохранением положительного экономического эффекта от сделок по следующим причинам.

В Заключении эксперта отсутствует исследование причин и возможности Общества снизить цену контракта в одних аукционах вплоть до 13%, а в другом (где ООО «Уралторгсервис» участвовал исключительно с ООО «ТК «Тоболтранс») без снижения цены (0%), а равно отсутствует и вывод о занижении заказчиком начальных (максимальных) цен контрактов (начальных сумм цен единиц товаров).

Таким образом, утверждение Общества об экономической нерентабельности дальнейшего снижения начальных (максимальных) цен контрактов противоречит фактическим действиям Общества.

Так, по указанным причинам Первый арбитражный апелляционный суд отклонил ссылку заявителя апелляционной жалобы на заключение эксперта как на доказательство невозможности рентабельно падать в цене больше, чем было в действительности (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2022 № 01АП-7009/2022 по делу № А79-2586/2021).

Кроме того, в Заключении специалиста не содержится отсылки на предупреждение об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в связи с чем мнение указанного специалиста является частным и не может приниматься как доказательство, с достоверностью подтверждающее те или иные обстоятельства и доводы сторон (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20.08.2018 № Ф09-5484/18 по делу № А47-6633/2017).

Также специалист в своих выводах вынужден был использовать исключительно тот объем документов, который был предоставлен со стороны ООО «Уралторгсервис», которое является заинтересованным в исходе дела. При таких обстоятельствах невозможно сделать выводы о полном и всестороннем изучении исследуемых вопросов со стороны эксперта.

ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+»

1. В период с 27.09.2021 по 13.10.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0358100010021000336 на «Продукты пищевые готовые и блюда

(Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)», где приняли участие ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+».

Заказчиком в лице Федерального казенного учреждения «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» проводился электронный аукцион № 0358100010021000228 на продукты пищевые готовые и блюда, предмет которого аналогичен предмету по электронному аукциону № 0358100010021000336.

Начальная сумма цен единиц товара (НСЦЕТ) по электронному аукциону составила №0358100010021000228 – 3 861,29 руб.

В электронном аукционе № 0358100010021000228 участие приняли ООО «Актив+» и ООО «Прогресс». Снижение ООО «Актив+» по данному аукциону составило 25%, предложена НСЦЕТ - 2 895,79 руб., что отображено в табличном варианте.

ООО «Актив+»

Номера сравниваемых аукционов	0358100010021000336	0358100010021000228
Дата аукциона	12.10.2021	13.07.2021
МЗЦК	2 573 600,00 (цена за сумму единиц 3 517,60)	8 000 000,00 (цена за сумму единиц 3 861,29)
Наименование объекта закупки	Продукты пищевые готовые и блюда (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)	Продукты пищевые готовые и блюда (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)
Количество	-	-
Предложение цены ООО «Актив+»	3 500,01 руб. (сумма единиц)	2 895,79 руб. (сумма единиц)
Снижение цены ООО «Актив+»	0,5%	25%
Место поставки	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская обл.	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская обл.

Таким образом, НСЦЕТ, предложенная ООО «Актив+» по электронному аукциону № 0358100010021000228 (где не принимало участие (не подавало ценовых предложений) ООО «Уралторгсервис»), значительно меньше цены по электронному аукциону № 0358100010021000336 с участием ООО «Уралторгсервис».

ООО «Уралторгсервис»

Заказчиком в лице Федерального казенного учреждения «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» проводился электронный аукцион № 0358100010021000011 на продукты пищевые готовые и блюда, предмет которого аналогичен предмету по электронному аукциону № 0358100010021000336.

Начальная сумма цен единиц товара (НСЦЕТ) по электронному аукциону составила №0358100010021000011 – 3 570,31 руб.

В электронном аукционе № 0358100010021000011 участие приняли ООО «Уралторгсервис», ООО «Прогресс», ООО «Апгрейт», ООО «Хороший продукт». Снижение ООО «Уралторгсервис» по данному аукциону составило 20%, предложена НСЦЕТ - 2 856,31 руб., что отображено в табличном варианте.

Номера сравниваемых аукционов	0358100010021000336	0358100010021000011
Дата аукциона	12.10.2021	16.02.2021
МЗЦК	2 573 600,00 (цена за сумму единиц 3 517,60)	8 200 000,00 (цена за сумму единиц 3 570,31)
Наименование объекта закупки	Продукты пищевые готовые и блюда (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)	Продукты пищевые готовые и блюда (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)
Количество	-	-
Предложение цены	3 517,60	2 856,31 руб. (сумма единиц)
Снижение ООО «Уралторгсервис»	0 %	20%
Место поставки	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская обл	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская обл

Таким образом, НСЦЕТ, предложенная ООО «Уралторгсервис» по электронному аукциону № 0358100010021000011 (где не принимало участие (не подавало ценовых предложений) ООО «Актив+»), значительно меньше цены по электронному аукциону № 0358100010021000336 с участием ООО «Актив+».

Документов, подтверждающих невозможность снижения НСЦЕТ по рассматриваемому электронному аукциону, со стороны ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» не предоставлено.

Таким образом, ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис» согласованно и взаимно отказались от ценовой борьбы, при этом у Обществ существовала возможность существенного снижения цены, что подтверждается вышеприведенным анализом.

2. В период с 27.09.2021 по 13.10.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0358100010021000335 на «Овощи переработанные и консервированные (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа)», где приняли участие ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+».

ООО «Актив+»

Заказчиком в лице Федерального казенного учреждения «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» проводился электронный аукцион № 0358100010021000227 на овощи переработанные и консервированные, предмет которого аналогичен предмету по электронному аукциону № 0358100010021000335.

Начальная сумма цен единиц товара (НСЦЕТ) по электронному аукциону составила № 0358100010021000227 – 1 646,91руб.

В электронном аукционе № 0358100010021000227 участие приняли ООО «Актив+», ООО «Прогресс». Снижение ООО «Актив+» по данному аукциону составило 30,48%, предложена НСЦЕТ - 1 144,88 руб., что отображено в табличном варианте.

Номера сравниваемых аукционов	0358100010021000335	0358100010021000227
Дата аукциона	12.10.2021	13.07.2021
МЗЦК	3 073 600,00 (цена за сумму единиц 1 505,16)	7 000 000,00 (цена за сумму единиц 1 646,91)
Наименование объекта закупки	Овощи переработанные и консервированные	Овощи переработанные и консервированные
Количество	-	-
Предложение цены	1 497,63 руб.	1 144, 88 руб. (сумма единиц)
Снижение цены ООО «Актив+»	0,5 %	30,48%
Место поставки	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская обл.	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская обл.

Таким образом, НСЦЕТ, предложенная ООО «Актив+» по электронному аукциону № 0358100010021000227 (где не принимало участие (не подавало ценовых предложений) ООО «Уралторгсервис»), значительно меньше цены по электронному аукциону № 0358100010021000335 с участием ООО «Уралторгсервис».

ООО «Уралторгсервис»

Заказчиком в лице Федерального казенного учреждения «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» проводился электронный аукцион № 0358100010020000306 на овощи переработанные и консервированные, предмет которого аналогичен предмету по электронному аукциону № 0358100010021000335.

При этом, по электронному аукциону №0358100010020000306 закупается большее количество видов товара, чем по электронному аукциону № 0358100010021000335.

Начальная сумма цен единиц товара (НСЦЕТ) по электронному аукциону составила №0358100010020000306 – 1 655,95 руб.

В электронном аукционе № 0358100010020000306 участие приняли ООО «Уралторгсервис», ООО «РТК», ООО «ТЕХНОЛОГИЯ-АГРО», ООО «ФАСТ ФУД». Снижение ООО «Уралторгсервис» по данному аукциону составило 35%, предложена НСЦЕТ - 1 076,35 руб., что отображено в табличном варианте.

Номера сравниваемых аукционов	0358100010021000335	0358100010020000306
Дата аукциона	12.10.2021	17.07.2020
МЗЦК	3 073 600,00 (цена за сумму единиц 1 505,16)	10 000 000,00 (цена за сумму единиц 1 655,95)
Наименование объекта закупки	Овощи переработанные и консервированные	Овощи переработанные и консервированные
Количество	-	-
Предложение цены	1 505,16 руб.	1 076,35 руб. (сумма единиц)
Снижение цены ООО «Уралторгсервис»	0 %	35%
Место поставки	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская обл.	Северная Осетия - Алания Респ, Чеченская Респ, Дагестан Респ, Ставропольский край, Ростовская обл.

Таким образом, НСЦЕТ, предложенная ООО «Уралторгсервис» по электронному аукциону № 0358100010020000306 (где не принимало участие (не подавало ценовых предложений) ООО «Актив+»), значительно меньше цены по электронному аукциону № 0358100010021000335 с участием ООО «Актив+».

Таким образом, ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис» согласованно и взаимно отказались от ценовой борьбы, при этом у Обществ существовала возможность существенного снижения цены, что подтверждается вышеприведенным анализом.

3. В период с 24.05.2021 по 15.06.2021 проводился аукцион в электронной форме № 0343100003821000029 на «Поставка продуктов питания (мясо говядины) в рамках гособоронзаказа», в котором приняли участие ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+».

В письменных пояснениях ООО «Уралторгсервис» (вх. № 12013-ЭП/22 от 14.11.2022) указал, что процент прибыли при исполнении контракта, заключенного по результатам проведенного аукциона № 0343100003821000029, составил 12,77.

Заказчиком в лице ГКУ «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» проводился электронный аукцион на поставку мяса говядины (извещение № 0843500000221000514). Ценовые предложения в указанном электронном аукционе подавали ООО «Уралторгсервис» и ООО ТД «Янтарное семечко».

Номера сравниваемых аукционов	0343100003821000029	0843500000221000514
Дата аукциона	09.06.2021	22.03.2021
Цена за единицу товара	504,67	448,33
Характеристики товара	Мясо говядины замороженное. Вид мяса по способу обработки: бескостное. Вид мяса по способу разделки: отруб (КТРУ 10.11.31.110-00000003)	Мясо говядины замороженное. Вид мяса по способу обработки: бескостное. Вид мяса по способу разделки: отруб (КТРУ 10.11.31.110-00000003)
Снижение цены ООО «Уралторгсервис»	0%	8%
Предложение цены	504,67 руб.	412,64 руб.

Таким образом, цена, предложенная ООО «Уралторгсервис» по электронному аукциону № 0843500000221000514 (где не принимало участие (не подавало ценовых предложений) ООО «Актив+»), значительно меньше цены по электронному аукциону № 0343100003821000029 с участием ООО «Актив+».

ООО «Актив+» в своих возражениях указало, что предметом аукциона было не только мясо говядины бескостное, но и мясо говядины на кости, что значительно дешевле.

Однако Комиссия сопоставляла цены исключительно на товар мясо говядины бескостное (КТРУ 10.11.31.110-00000003), не принимая во внимание

стоимость говядины на кости. Так, согласно сведениям единой информационной системы в сфере закупок по закупке № 0843500000221000514 заказчиком установлена цена на мясо бескостное (КТРУ 10.11.31.110-00000003) - 448,33, при этом, согласно Спецификации (Приложение № 1 к контракту) ООО «Уралторгсервис» предложило цену за мясо бескостное (КТРУ 10.11.31.110-00000003) – 412,64 руб. Таким образом, довод ООО «Актив+» не находит своего подтверждения.

ООО «Актив+» не предоставило по запросам Свердловского УФАС России документы, подтверждающие невозможность снижения НМЦК по электронному аукциону № 0343100003821000029.

Таким образом, ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис» согласованно и взаимно отказались от ценовой борьбы, при этом у Обществ существовала возможность существенного снижения цены, что подтверждается вышеприведенным анализом.

ООО «Актив+» предоставило Комиссии Акт экспертизы № 187/03/00107 (составлен 25.11.2022 экспертом Союза «Торгово-Промышленной палаты города Кургана» Ананьевой О.Н., далее – Акт экспертизы), в соответствии с которым перед экспертом стояла следующая задача - предоставление справочной информации о среднерыночных ценах на плодоовощную продукцию – 36 наименований, согласно заявленного перечня, за 1 кг. на указанную дату, а именно:

№	Наименование	Упаковка	Единица измерения, кг.	Дата оценки
1	2	3	4	5
1	Консервы овощные «Лечо» высший сорт	металлические банки	1	12.10.2021
2	Консервы овощные «Лечо» высший сорт	стеклянные банки	1	12.10.2021
3	Консервы овощные «Лечо»	металлические банки	1	12.10.2021
4	Консервы овощные «Лечо»	стеклянные банки	1	12.10.2021
5	Консервы овощные «Лечо аппетитное» высший сорт	металлические банки	1	12.10.2021
6	Консервы овощные «Лечо аппетитное» высший сорт	стеклянные банки	1	12.10.2021
7	Консервы овощные «Лечо аппетитное»	металлические банки	1	12.10.2021
8	Консервы овощные «Лечо аппетитное»	стеклянные банки	1	12.10.2021
9	Консервы овощные «Икра из кабачков «Кубанская»	стеклянные банки	1	12.10.2021
10	Консервы овощные «Икра из патиссонов «Кубанская»	стеклянные банки	1	12.10.2021
11	Консервы овощные «Икра из кабачков «Кубанская»	металлические банки	1	12.10.2021
12	Консервы овощные «Икра из патиссонов	металлические банки	1	12.10.2021
13	Консервы овощные «Икра из баклажанов «Донская»	стеклянные банки	1	12.10.2021
14	Консервы овощные «Икра из баклажанов	стеклянные банки	1	12.10.2021
15	Консервы овощные «Икра из баклажанов «Донская»	металлические банки	1	12.10.2021
16	Консервы овощные «Икра из баклажанов	металлические банки	1	12.10.2021

17	Консервы овощные «Икра из свеклы»	стеклянные банки	1	12.10.2021
18	Консервы овощные «Икра из свеклы»	металлические банки	1	12.10.2021
19	Консервы овощные «Икра из овощей «Любительская»	стеклянные банки	1	12.10.2021
20	Консервы овощные «Икра из овощей «Домашняя»	стеклянные банки	1	12.10.2021
21	Консервы овощные «Икра из овощей «Любительская»	металлические банки	1	12.10.2021
22	Консервы овощные «Икра из овощей «Домашняя»	металлические банки	1	12.10.2021
23	Томатная паста категории «Экстра»	стеклянные банки	1	12.10.2021
24	Томатная паста категории «Экстра»	металлические банки	1	12.10.2021
25	Овощи переработанные и консервированные Капуста квашеная шинкованная	-	1	12.10.2021
26	Овощи переработанные и консервированные Огурцы соленые	-	1	12.10.2021
27	Овощи переработанные и консервированные Капуста квашеная рубленая	-	1	12.10.2021
28	Овощи переработанные и консервированные Томаты соленые (бурые)	-	1	12.10.2021
29	Овощи переработанные и консервированные Томаты соленые (молочные)	-	1	12.10.2021
30	Овощи переработанные и консервированные Томаты соленые (зеленые)	-	1	12.10.2021
31	Горох консервированный без уксуса или уксусной кислоты (кроме готовых блюд из овощей)	-	1	12.10.2021
32	Консервы овощные. Кукуруза сахарная в зернах	-	1	12.10.2021
33	Консервы из фасоли. Фасоль натуральная	-	1	12.10.2021
34	Говядина замороженная бескостная	-	1	09.06.2021
35	Сахар белый свекловичный кристаллический ГОСТ 33222-2015*	-	1	02.09.2021
36	Рыба трескообразная мороженая неразделенная путассу 1 сорта, ГОСТ 32366-2013*	-	1	17.06.2021

* продукты по позициям 35-36 не составляют предмет аукционов, в отношении которых установлены признаки картеля в редакции заключения об обстоятельствах дела.

В п. 7 Акта экспертизы указано, что при анализе экспертом использованы общедоступные источники информации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ссылки и скриншоты представлены в Приложении №2 к настоящему акту экспертизы.

В Таблице 4 Акта экспертизы представлены результаты проведенного исследования ценовой информации за указанную дату. Также в Акте экспертизы указано, что по наименованиям, по которым информация отсутствует в открытых источниках информации, экспертом применены данные о среднестатистической стоимости согласно данных официального сайта ФСГС (ЕМИСС).

Представитель ООО «Актив+» в своих возражениях оперирует тем, что среднерыночная цена на соответствующие наборы продуктов на дату проведения аукциона была выше, чем объявленная заказчиком цена.

При этом, Комиссия отмечает следующее.

Экспертом установлена среднерыночная цена за единицу товара без какой-либо соотносимостью с требованиями Технического задания заказчика по закупкам №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029.

Так, заказчик устанавливает требования к товару о соответствии его ГОСТ (п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе) и (или) о соответствии товара КТРУ (ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе).

Такие требования согласно императивным предписаниям Закона о контрактной системе были установлены заказчиками, что отражено в Технических заданиях аукционных документаций по закупкам №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029.

Вместе с тем, экспертом исследована совокупность товаров для целей подсчета средней цены только по наименованиям товара, при этом качественные характеристики таких товаров (соответствие их Техническому заданию заказчика) не исследовались, в том числе, и не проведена проверка на их соответствие ГОСТ, КТРУ.

Данное обстоятельство еще раз подтверждает преимущество метода сопоставления аналогичных торгов перед методом подсчета среднерыночной цены, так как выбранный способ подсчета среднерыночной цены (в исследуемом случае) не адаптирован под особенности императивно регулируемых торгов.

Кроме того, исследованию подлежала цена за единицу товара, при этом, продукция заказчику по контракту поставляется, как правило, оптом, что также влияет на динамику цены.

Эксперт при проведении исследования руководствовался информацией информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», при этом, подтверждение того, что такая информация была достоверна и актуальна, отсутствует.

Также среднерыночная цена получена по результатам исследования стоимости товаров на всей территории Российской Федерации согласно данным официального сайта ФСГС (ЕМИСС), а не на той территории, где Общества приобретают товар.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что предоставленный Акт экспертизы не доказывает невозможность снижения цены Обществами при участии в электронных аукционах.

Общества в своих возражениях указывали на недопустимость сопоставления аукционов, проводимых в рамках государственного оборонного заказа, с аукционами, проводимых вне рамок государственного оборонного заказа.

Однако в случае если закупаемый товар (работа, услуга) не содержится в перечне п. 6 Положения о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу (утв. Постановлением Правительства РФ от 02.12.2017 № 1465), то начальная (максимальная) цена контракта в рамках государственного оборонного заказа определяется по общим правилам ст. 22 Закона о контрактной системе (как и для закупок вне рамок государственного оборонного заказа). При этом, по анализируемым аукционам не закупался товар (работа, услуга) из вышеназванного перечня, следовательно, начальная (максимальная) цена заказчиками формировалась по общим правилам, относящимся, в том числе, и к проведению закупок вне рамок государственного оборонного заказа, в силу чего анализируемые торги сопоставимы. Также Общества не привели объективных доводов невозможности ценового

сопоставления торгов в рамках государственного оборонного заказа и не в рамках государственного оборонного заказа.

В силу вышеизложенного, Комиссия установила, что нарушение ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в торгах №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029, подтверждается совокупностью следующих косвенных доказательств:

- совпадение IP-адресов при подаче заявок на участие в электронных аукционах, при том, что данные адреса предоставлялись по месту нахождения ООО «Уралторгсервис», а также подача ценовых предложений и заключение контрактов ООО «Актив+» с IP-адресов, которые предоставлялись абоненту по месту нахождения ООО «Уралторгсервис»;

- использование почтового ящика электронной почты ООО «Актив+» с рабочего компьютера директора ООО «Уралторгсервис», что подтверждается снимком с рабочего экрана компьютера директора ООО «Уралторгсервис», а также зафиксированным фактом входа на электронную почту ООО «Актив+» с IP-адресов, предоставляемых по месту нахождения ООО «Уралторгсервис»;

- одинаковое авторство первых частей заявок на участие в электронных аукционах;

- наличие у ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» одних и тех же работников, доверенных лиц;

- наличие родственных связей работника одновременно двух организаций (ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис») и директора ООО «Уралторгсервис»;

- наличие взаиморасчетов между ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+», включая договор беспроцентного займа;

- наличие между ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис» фактических отношений по передаче материальных ценностей (товаров) на доверительной основе, то есть без заключения договоров (договоры предоставлены не были);

- непосредственно согласованное поведение ООО «Актив+» и ООО «Уралторгсервис» на торгах по не снижению (несущественному снижению) НМЦК или НСЦЕТ.

В силу вышеизложенного, Комиссия заключает, что нарушение ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК Тоболтранс» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции в торгах №№ 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048, подтверждается совокупностью следующих косвенных доказательств:

- совпадение IP-адреса при подаче заявок на участие в электронном аукционе, при том, что данный адрес предоставлялся по месту нахождения ООО «Уралторгсервис»;

- одинаковое авторство первых частей заявок на участие в электронных аукционах;

- наличие у ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» одних и тех же работников, доверенных лиц;

- наличие взаиморасчетов между ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс»;

- непосредственно согласованное поведение ООО «ТК «Тоболтранс» и ООО «Уралторгсервис» на торгах по не снижению НМЦК или НСЦЕТ.

Из публичных и объективных сведений, размещённых в реестре контрактов единой информационной системы в сфере закупок по состоянию на дату принятия настоящего решения, Комиссией установлено, что в результате реализации соглашения (картеля) по аукционам №№ 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029 его участниками ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+» получен доход в следующем размере.

Номер аукциона	Наименование ответчика	
	ООО «Уралторгсервис»	ООО «Актив+»
	Сумма дохода, руб.	
0358100010021000335	0	3 073 600,00
0358100010021000336	0	2 573 600,00
0343100003821000029	908 406,00	0
Итого	908 406,00	5 647 200,00

Из публичных и объективных сведений, размещённых в реестре контрактов единой информационной системы в сфере закупок по состоянию на дату принятия настоящего решения, Комиссией установлено, что в результате реализации соглашения (картеля) по аукционам №№ 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048 его участниками ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс» получен доход в следующем размере.

Номер аукциона	Наименование ответчика	
	ООО «Уралторгсервис»	ООО «ТК «Тоболтранс»
	Сумма дохода, руб.	
0310100017121000002	3 693 000,00	0
0843400000121000008	1 290 600,00	0
0358100010021000053	48 372 600,00	0
0351100018121000048	4 875 600,36	0
Итого	58 231 800,36	0

Таким образом, ООО «Уралторгсервис» получен доход в размере 59 140 206,36 руб. (908 406,00+58 231 800,36), ООО «Актив+» получен доход в размере 5 647 200,00 руб., ООО «ТК «Тоболтранс» доход не получен.

Общая сумма, полученная в результате нарушения антимонопольного законодательства, составила 64 787 406,36 руб.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании.

Требование об обязательности установления (наличия либо отсутствия) дохода, полученного нарушителями для целей принятия Комиссией решения (о выдаче либо не выдаче) предписания о перечислении в федеральный бюджет доходов, полученных от монополистической деятельности предусмотрено для всех дел о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, на что указано в разъяснении ФАС России от

08.07.2016 № ИА/46433/16 «О выдаче предписаний о перечислении в федеральный бюджет доходов, полученных от монополистической деятельности» направленного в адрес территориальных органов ФАС России (вх. № 01-525М от 14.07.2016).

В соответствии с решением Президиума ФАС России от 26.11.2014 № 4-331/2-1 для исчисления суммы дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, необходимо исходить из доказанных (подтверждённых) фактов непосредственного совершения действий, противоречащих законодательству. Комиссии *до принятия решения по делу* о нарушении антимонопольного законодательства следует решить вопрос о том, возможно ли определение размера административного штрафа, кратного сумме выручки правонарушителя от реализации товара. Если размер *административного штрафа*, равен кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара, *подлежит исчислению*, то *предписание* о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности, *не выдаёт* и такое лицо подлежит привлечению к административной ответственности.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при действующем правовом регулировании и разъяснениях ФАС России, оснований для выдачи предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства не имеется, поскольку для каждого из участников картеля *имеется возможность* рассчитать административный штраф по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ).

Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 5 ст. 39 Закона о защите конкуренции).

Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нём, образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

Датой принятия решения является дата изготовления его в полном объеме (ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица несут административную ответственность за совершение административных правонарушений в случаях,

предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ предусматривает административную ответственность юридических лиц.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 25.4 КоАП РФ, осуществляют его законные представители, то есть его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 настоящей статьи. (ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ).

Если за совершение административного правонарушения юридическому лицу назначено административное наказание в виде административного штрафа, который устанавливается в соответствии с пунктом 3 или 5 части 1 статьи 3.5 настоящего Кодекса, должностное лицо или иной работник данного юридического лица либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, не подлежат административной ответственности (ч. 5 ст. 2.1 КоАП РФ).

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ административный штраф может выражаться в величине, кратной начальной (максимальной) цене гражданско-правового договора, предметом которого является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением или иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 - 6 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - контракт), цене контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом, санкция ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ предусматривает административный штраф, который выражается в величине, кратной начальной стоимости предмета торгов.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются заказным письмом с уведомлением о вручении.

Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц (ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ).

Участники картеля – юридические лица ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+», ООО «ТК «Тоболтранс» подлежат привлечению к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

При этом должностные лица участников картеля ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+», ООО «ТК «Тоболтранс» не подлежат привлечению к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, в случае назначения административного наказания в виде административного штрафа юридическим лицам ООО «Уралторгсервис», ООО «Актив+», ООО «ТК «Тоболтранс» в соответствии с ч. 5 ст. 2.1 КоАП РФ.

Согласно пп. 4 п. 3.4 ст. 41 Закона о защите конкуренции, резолютивная часть решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства должна содержать выводы о наличии или об отсутствии оснований для принятия антимонопольным органом других мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, обеспечению конкуренции (в том числе оснований для передачи материалов в правоохранительные органы).

Ч. 1 ст. 178 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в «крупном размере» (более 50 000 000 руб., согласно Примечанию 1 к указанной статье).

Комиссией установлено, что участником картеля ООО «Актив+» был получен доход на сумму менее 50 000 000 рублей, участником картеля ООО «ТК «Тоболтранс» доход не был получен.

С учётом изложенного у Комиссии отсутствуют правовые и фактические основания для передачи в органы внутренних дел материалов с заявлением о преступлении в отношении ООО «Актив+», ООО «ТК «Тоболтранс» (ст. 178 УК РФ).

При этом, участником картеля ООО «Уралторгсервис» был получен доход на сумму более 50 000 000 руб., а именно 59 140 206,36 руб., в связи с чем у Комиссии имеются правовые и фактические основания для передачи в органы внутренних дел материалов с заявлением о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 178 УК РФ, в отношении причастных лиц участника картеля ООО «Уралторгсервис».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 8 и ч. 2 ст. 34 Конституции РФ, п. 4 ст. 1 ГК РФ, ч. 1 и ч. 2 ст. 9, п. 2 ч. 1 ст. 11, ст. 23, ч.ч. 1 и 5 ст. 39, ч.ч. 1–4 ст. 41, п.п. 4 п. 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факты нарушений п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившихся в создании хозяйствующими субъектами-конкурентами картелей (достижении соглашений):

- ООО «Уралторгсервис» и ООО «Актив+», приводящего к поддержанию цен на торгах по номерам извещений 0358100010021000335, 0358100010021000336, 0343100003821000029,

- ООО «Уралторгсервис» и ООО «ТК «Тоболтранс», приводящего к поддержанию цен на торгах по номерам извещений 0310100017121000002, 0843400000121000008, 0358100010021000053, 0351100018121000048.

2. Предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы в органы внутренних дел с заявлением о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 178 УК РФ в отношении лиц, причастных к нарушению ООО «Уралторгсервис» п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Решение антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа (ч. 1 ст. 52 Закона о защите конкуренции).

Председатель комиссии

«*»

Члены комиссии

