



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

АО «Научно-производственная корпорация
«Уралвагонзавод»

Федеральное бюджетное учреждение
«Государственный региональный центр
стандартизации, метрологии и испытаний в
Свердловской области»
(ФБУ «УРАЛТЕСТ»)

ETPRF

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2045/2021

г. Екатеринбург

16.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» *

– заявителя в лице ФБУ «УРАЛТЕСТ» *

рассмотрев жалобу ФБУ «УРАЛТЕСТ» (620990, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, д. 2а) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ш. Восточное, д. 28), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению метрологического контроля разрабатываемых технологических процессов (извещение № 32110245358) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ФБУ «УРАЛТЕСТ» (вх. № 01-16622 от 07.06.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению метрологического контроля разрабатываемых технологических процессов (извещение № 32110245358), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ФБУ «УРАЛТЕСТ» ссылается на то, что закупочной комиссией при оценке заявок участников по критерию квалификация (опыт) был нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, просит признать жалобу обоснованной.

Представители АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» возражали по доводам жалобы ФБУ «УРАЛТЕСТ», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» (далее – Положение), утвержденное наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) и размещенного в единой информационной системе в версии 32 от 21.01.2021г.

29.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110245358 и конкурсная документация на оказание услуг по проведению метрологического контроля разрабатываемых технологических процессов.

Начальная (максимальная) цена договора 25 304 376,00 руб.

Согласно п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п.2.2.1 Положения основными принципами осуществления закупок являются:

(2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам.

Согласно п.6.5.2 Положения под конкурсом понимается конкурентный способ закупки, проводимый в форме торгов, при котором победителем конкурса признается участник закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям документации о закупке и заявка, окончательное предложение которого по результатам оценки и сопоставления заявок, окончательных предложений на основании критериев оценки, указанных в документации о закупке, содержит лучшие условия исполнения договора.

Согласно п.10.13.1 Положения порядок и сроки оценки и сопоставления заявок устанавливаются в извещении, документации о закупке.

Согласно п.10.13.2 Положения критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми:

(2) к неценовым критериям оценки относятся:

(д) квалификация участника закупки, в рамках которой могут оцениваться:

– наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

Согласно п.10.13.5 Положения критерии (подкритерии) оценки могут быть количественными или качественными.

В силу п.10.13.6 Положения количественный критерий (подкритерий) оценки – критерий (подкритерий) оценки, имеющий количественное (числовое) выражение. Оценка предпочтительности по такому критерию (подкритерию) осуществляется расчетным методом по установленной формуле или шкале в соответствии с предложенным в составе заявки числовым (количественным) значением.

В соответствии с п.12.9.1 Положения в рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) ЗК осуществляет выявление среди участников закупки, прошедших отборочную стадию, победителя закупки на основании установленных в извещении, документации о закупке с учетом положений подраздела 10.13 Положения и рекомендаций по оценке (Приложение 6) критериев и порядка оценки заявок. В ходе оценки и сопоставления заявок ЗК осуществляет ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений, присваивая участникам закупки места, начиная с первого.

Порядок проведения конкурса установлен в разделе 4 документации. Разделом 4 конкурсной документации установлено, в частности, следующее:

4.16.2 Оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

4.16.3 В рамках оценки и сопоставления заявок (оценочной стадии) ЗК осуществляет выявление среди участников закупки, прошедших отборочную стадию, победителя закупки. В целях определения победителя осуществляется ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных предложений, присваивая участникам закупки места, начиная с первого.

4.16.4 Оценка и сопоставление заявок производится ЗК только на основании анализа представленных в составе заявок документов и сведений.

4.16.8 При проведении оценки и сопоставления заявок ЗК оформляется соответствующий протокол (итоговый протокол), который должен содержать следующие сведения:

(12) результаты оценки и сопоставления каждой заявки с указанием итогового присвоенного балла, а также решения о присвоении значения по каждому из предусмотренных критериев оценки.

Порядок оценки и сопоставления заявок содержится в Приложении №2 к информационной карте документации. В соответствии с вышеуказанным порядком установлен следующий не стоимостной критерий оценки заявок:

Квалификация участника закупки: (значимость критерия - 20%)
<u>Содержание критерия:</u> В рамках критерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема за 2018-2021г.
<u>Подтверждающие документы:</u> См. подтверждающие документы по подкритерию.
<u>Порядок оценки по критерию:</u> Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном выше, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки: $R_{Зк} = C_1$, где: $R_{Зк}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; C_1 – оценка в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированная с учетом значимости подкритерия.

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$$PЗК_к = PЗ_к \times KЗК_к, \text{ где:}$$

$PЗК_к$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

$PЗ_к$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_к$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗК_к$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема: (значимость подкритерия -100%)

Содержание подкритерия:

В рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема за 2018-2021гг.

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается продукция – Проведение метрологического контроля разрабатываемых технологических процессов).

К учету будет приниматься опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема за 2018, 2019, 2020, 2021гг. с суммой каждого договора не менее 20% от начальной максимальной цены.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Подтверждающие документы:

Справка о наличии опыта (форма 6) по форме, установленной в подразделе 7.6 с приложением копии договоров и актов о приемке выполненных работ. Без актов выполненных работ (документов подтверждающих исполнение договора), договор не учитывается.

Порядок оценки по подкритерию:

если $K_{MAX} < K_{ПРЕД}$: $C_1 = ((K_1 / K_{MAX}) \times 100) \times KЗП_2$

если $K_{MAX} \geq K_{ПРЕД}$: $C_1 = ((K_1 / K_{ПРЕД}) \times 100) \times KЗП_2$, где:

C_1 – значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия;

K_{MAX} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки (количество договоров);

K_1 – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается (количество договоров);

$K_{ПРЕД}$ – предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке (5 договоров за 2018, 2019, 2020, 2021 гг. на сумму не менее 20% от НМЦ каждый);

$KЗП_1$ – коэффициент значимости подкритерия.

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия, присваивается 100 баллов, и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

Федеральный закон от 26.06.2008 N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" (далее – Закон об обеспечении единства измерений) регулирует отношения, возникающие при выполнении измерений, установлении и соблюдении требований к измерениям, единицам величин, эталонам единиц величин, стандартным образцам, средствам измерений, применении стандартных образцов, средств измерений, методик (методов) измерений, а также при осуществлении деятельности по обеспечению единства измерений, предусмотренной законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, в том числе при выполнении работ и оказании услуг по обеспечению единства измерений

Согласно ст.11 Закона об обеспечении единства измерений государственное регулирование в области обеспечения единства измерений осуществляется в следующих формах:

- 1) утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений;
- 2) поверка средств измерений;
- 3) метрологическая экспертиза;
- 4) федеральный государственный метрологический надзор;
- 5) аттестация методик (методов) измерений;

б) аккредитация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений.

Согласно ч.2 ст.14 Закона об обеспечении единства измерений обязательная метрологическая экспертиза стандартов, проектной, конструкторской, технологической документации и других объектов проводится также в порядке и случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Указанную экспертизу проводят аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации на выполнение обязательной метрологической экспертизы юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Цели, задачи, порядок организации метрологической экспертизы технической документации, основные виды технических документов, подвергаемых метрологической экспертизе, порядок оформления и реализации результатов метрологической экспертизы технической документации определены в "РМГ 63-2003. Рекомендации по межгосударственной стандартизации. Государственная система обеспечения единства измерений. Обеспечение эффективности измерений при управлении технологическими процессами. Метрологическая экспертиза технической документации" (введены в действие Приказом Ростехрегулирования от 27.10.2004 N 50-ст).

В силу п.3.5. РМГ 63-2003 метрологическая экспертиза включает в себя метрологический контроль технической документации.

Таким образом, с учетом предмета закупки и действующего нормативно-правового регулирования, под сопоставимым характером работ, которые будут оцениваться закупочной комиссией понимаются работы по осуществлению метрологической экспертизы лицом, имеющим аккредитацию в области обеспечения единства измерений.

В соответствии с Протоколом № КУС-0586/2021/04 от 01.06.2021 на участие в закупке поступили заявки участников с номерами 246012 и 246467.

По критерию «Квалификация участника закупки» участнику с номером 246012 присвоено 0 баллов, участнику с номером 246467 – 100 баллов.

Как установлено Комиссией Свердловского УФАС России в составе заявки участника с номером 246467 в рамках подтверждения соответствия критерию «Квалификация участника закупки» были представлены следующие документ:

- договор № 16538/4600/К от 12 марта 2019 г. между ФБУ «УРАЛТЕСТ» и ООО СО «ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗ»;

В рамках представленного участником закупки договора исполнителем оказываются следующие виды услуг в сфере учёта энергоносителей:

- консультирование по вопросам подготовки исходных данных для проектирования измерительных комплексов (далее также - «ИК»);
- выполнение на основании предоставленных Заказчиком первичных данных метрологического расчёта;
- проведение метрологической экспертизы документации;
- аттестация методик (методов) измерений;
- проверка состояния и применения средств измерений и соблюдения требований методики измерений (далее – «Аттестация ИК»);
- иные услуги в сфере учета энергоносителей по соглашению Сторон.

Представителем заказчика пояснено, что закупочная комиссия при оценке заявки участника с номером 246467 приняла к оценке все приложенные таким участником договоры и осуществило оценку по сумме всех приложенных в заявке договоров.

На вопрос Комиссии Свердловского УФАС России о том, каким образом оценивался сопоставимый объем работ, выполненных участником именно по метрологической экспертизе (метрологическому контролю) с учетом того, что в предмет договоров, представленных в заявке участника номер 246467 входят также иные работы, не относимые к метрологической экспертизе (метрологическому контролю) представителем заказчика пояснено, что работы по метрологической экспертизе (метрологическому контролю) не вычленились из общего объема работ, являющихся предметом представленных договоров т.к. у закупочной комиссии с учетом представленных участником в заявке документов не имеется возможности произвести соответствующие расчёты.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочной комиссией заявка участника с номером 246467 по критерию «Квалификация участника закупки» была оценена без учета сопоставимого с предметом рассматриваемого конкурса объема работ выполненных таким участником по метрологической экспертизе (метрологическому контролю), что противоречит установленному в конкурсной документации Порядку оценки и сопоставления заявок и принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закрепленному в п.2.2.1 Положения и п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Поскольку требования, содержащиеся в Порядке оценки и сопоставления заявок конкурсной документации по критерию «Квалификация участника закупки» не были применены в равной степени ко всем участникам закупки при оценке объема опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера за 2018-2021г. в действиях закупочной комиссии заказчика выявлено нарушение ч.6 ст.3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ФБУ «УРАЛТЕСТ» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» выявлено нарушение ч.6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, уполномоченного от имени заказчика на размещение в единой информационной системе в сфере закупок протоколов, составленных в ходе проведения процедуры закупки, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2045/2021

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

16.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

, на основании решения № 066/01/18.1-2045/2021 от 16.06.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии **в срок до «14» июля 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2045/2021 от 16.06.2021г., путем отмены Протокола оценки и сопоставления заявок и осуществления повторной оценки и сопоставления поступивших заявок в соответствии с порядком такой оценки и сопоставления, установленным в конкурсной документации и завершении процедуры закупки в соответствии с Положением и законом.

2. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» в срок до «21» июля 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*