



Передовый опыт
ГАРАНТИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

«Производственное объединение «Гарантия»

Общество с ограниченной ответственностью

Юридический адрес: 620130, г. Екатеринбург, ул. Циолковского, д.63, литер «В», оф.339а
г. Екатеринбург (343) 287-10-33, г. Москва (495) 728-56-15,
г. Красноярск (3912) 54-10-69, г. Краснодар (861) 210-06-75

ИНН 6674335237 КПП 667401001

Расчетный счет 40702810904000011451 **корр./счет** 30101810100000000906

в банке Уральский филиал АО "РАЙФФАЙЗЕНБАНК" г.Екатеринбург БИК 046577906

Борисович Д.А.
11.06.22

В Ульяновское УФАС России

432970, ГСП, г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 2

Телефон: (8422) 41-32-03

e-mail: to73@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

«Производственное объединение «Гарантия»

ОГРН: 1096674014051

ИНН/КПП 6674335237/ 667401001

Контактное лицо Нестеров Сергей Николаевич -
Управляющий

Электронная почта: info@garant.ru

Тел.: (343)287-10-33

Заказчик: Акционерное общество «Энергоремонт Плюс»

Волжский филиал

ИНН 7702721214, ОГРН 1097746790107

Юридический адрес: 432061, г. Ульяновск, ул. Азовская, д. 84

Почтовый адрес: 443071, Россия, г. Самара, Волжский проспект, д.8,
корп.1

Контактное лицо: Торишняя Наталья Юрьевна - начальник
управления по обеспечению ресурсами

e-mail: Natalya.Torishnyaya@tplusgroup.ru

Контактное лицо: Герасимова Юлия Викторовна – менеджер по
закупкам

e-mail: Yuliya.Gerasimova@tplusgroup.ru

Контактный телефон: 8 (8452) 98-68-59, 98-63-28, 98-66-48

ЖАЛОБА

**на действия АО «Энергоремонт Плюс» Волжский филиал по осуществлению запроса
предложений в электронной форме, на документацию о конкурсе в электронной форме**

28.04.2022г. на сайте <https://www.zakupki.gov.ru/> Заказчиком было размещено извещение № 32211353708 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки металлопроката для Самарского отделения Волжского филиала АО «Энергоремонт Плюс» в 2022г (далее – Закупка).

Протоколом заседания закупочной комиссии (ЗК) Волжского филиала АО «Энергоремонт Плюс» № SBR 199-2 от 25.05.2022г. заявка на участие ООО «ПО «Гарантия» в закупке была отклонена по следующей причине: несоответствие Участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке (Наличие судебных актов арбитражного суда,



ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ | ПО ГАРАНТИЯ.РФ

Лист 1 из 3	
Входящий №	3508
«08» 06	20 22
на	листок

вступивших в законную силу, не в пользу Участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств по договору поставки).

При рассмотрении документации о закупке в электронной форме Заявитель установил, что Заказчиком закупки нарушены требования Федерального закона № 223 от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закон о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными с учётом положений ч. 3 ст. 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются, в том числе следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Документация о конкурсе в электронной форме содержит положения, которые нарушают принцип недопустимости необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленный в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также нарушают цели регулирования Закона о закупках (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

В соответствии с пунктом 1.6 Приложения № 3 к Документации о закупке открытого запроса предложений в электронной форме «Требования к Участникам закупки (заявке на участие в закупке)», участник должен соответствовать требованиям корпоративной безопасности, а именно должны отсутствовать судебные акты арбитражных и/или третейских судов, вступивших в законную силу, не в пользу Участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств по договорам поставки, подряда, оказания услуг за период текущего календарного года и двух последних полных календарных лет, предшествующих дате подачи заявки участником закупки.

Отклонение заявки ООО «ПО «Гарантия» по вышеуказанному основанию является незаконным, избыточным и нарушающим законодательство о закупках Российской Федерации.

В отношении ООО «ПО «Гарантия» Арбитражным судом города Москвы 26.11.2021г. действительно было вынесено решение о взыскании неустойки за нарушение срока поставки по делу № А40-224383/2021 по иску ПАО «Россети Московский регион».

При этом необходимо обратить внимание на то, что обязательство по поставке товара было исполнено в полном объеме. Вместе с тем требование закупочной документации к участнику предусматривает отсутствие судебных актов не в пользу участника **вследствие неисполнения им договорных обязательств.** Так как обязательства ООО «ПО «Гарантия» были исполнены, участник соответствует указанному требованию закупочной документации.

Кроме того, Арбитражным судом города Москвы иск ПАО «Россети Московский регион» был удовлетворен частично, заявленный размер неустойки был уменьшен в 2 (два) раза.

Также после вступления судебного акта в силу, ООО «ПО «Гарантия» незамедлительно исполнило его, уплатило неустойку в полном объеме, что подтверждается платежным поручением от 01.02.2022г.

Таким образом, на сегодняшний день у ООО «ПО «Гарантия» отсутствует задолженность перед контрагентами. Полагаем, что в случае признания ООО «ПО «Гарантия» победителем закупки наличие судебных актов не повлияет на исполнение участником закупки своих обязательств по договору.

Вместе с тем, отсутствие за последние несколько лет до даты подачи участником заявки вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих неисполнение или ненадлежащее исполнение участником закупки договорных обязательств, не гарантирует надлежащего исполнения обязательств по договору, заключенному по результатам закупки. **Равно как и**

наличие таких судебных актов не означает, что участник закупки не сможет выполнить условия договора в срок и надлежащим образом.

Включение в документацию требования об отсутствии судебных актов не в пользу участника ставит в неравное положение участников закупки и нарушает требования ст. 1, 3 Закона о закупках в части обеспечения добросовестной конкуренции, равноправия, справедливости, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Указанное подтверждается сложившейся практикой антимонопольной службы, а также судебной практикой, в том числе Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 20.07.2021 по жалобе N 086/07/3-1075/2021, Решение Сахалинского УФАС России от 26.03.2021 по делу N 065/07/3-188/202, Решение Московского УФАС России от 31.08.2020 по делу N 077/07/00-14007/2020

Также обращаем внимание, что в отношении некоторых из допущенных к закупке участников имеются вступившие в законную силу судебные акты не в пользу участников. Так, в отношении ООО «БВБ ГРУПП», ИНН 6679103261 (участник № 2) 13.09.2021г. Арбитражным судом Свердловской области по делу № А60-3925/2021 вынесено решение о взыскании в пользу ООО «АСТ-СТРОЙ» денежных средств в сумме 99 614 руб. 43 коп, решение вступило в законную силу.

Таким образом, конкурсной комиссией Заказчика изложенные в закупочной документации требования к участникам были предъявлены не к каждому участнику, что свидетельствует о неравном положении участников закупки.

Повышенные требования к потенциальным контрагентам должны иметь именно объективное обоснование, соответствовать законодательно закреплённому принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 ГК РФ и не должны приводить к необоснованному сокращению количества участников закупочной процедуры.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 2 и п. 2,4 ч. 1, ч.6 ст. 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить конкурс в электронной форме на время рассмотрения жалобы.
3. Признать в действиях Акционерное общество «Энергоремонт Плюс» наличие нарушений требований части 1 статьи 1, части 1 статьи 2, пунктов 1,4 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
4. Выдать Акционерное общество «Энергоремонт Плюс» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме (закупки) от 28.04.2022г.;
2. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Производственное объединение «Гарантия»;
3. Документация о запросе предложений в электронной форме на право заключения договора поставки металлопроката;
4. Протокол заседания закупочной комиссии (ЗК) Волжского филиала АО «Энергоремонт Плюс» № SBR 199-2 от 25.05.2022г.;
5. Решение Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-224383/2021 от 26.11.2021г.;
6. Платежное поручение № 140 от 01.02.2022г.;
7. Решение Арбитражного суда Свердловской области по делу № А60-3925/2021 от 13.09.2021г.

«30» мая 2022г.

Управляющий

Нестеров С. Н./

