## В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,

дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

### Заявитель:

ООО «БАЙГРАД»

 $\mathbf{N}$ 

Kovmovara

Заказчик:

\_--

ОАО «РЖД»

Номер закупки в ЕИС №32211179483.

## Жалоба

на действия Заказчика (по размещению условий закупки)

Закупка № 32211179483.

Дата и время окончания подачи заявок 21.03.2022 12:00 (по московскому времени).

Начальная (максимальная) цена контракта 59 640 000,00 рублей.

: -

-

28.02.2022 (MCK)

( – ) http://zakupki.gov.ru

.

278/ - /22

(

- 32211179483)

18.07.2011 223- « , ,

» ( 223 - ).

1.4

.

	/			
1		- 70	( 25% ) ) ( 25% ) ( , 25% ) , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	: ( - 25% - 1.3 1 ) ( ( j),

			Цтіп		
			Бј = ——* 70, где		
			Ц1		
			$j = 1 \dots n, n - $ количество участников;		
			Бј – количество баллов ј-ого участника;		
			Цј – цена, предложенная ј-ым участником (без учета НДС); Цтіп - 37 275 000,01 руб. (Начальная (максимальная) цена,		
			сниженная на максимально допустимый размер снижения цены,		
			установленный в пункте 1.3 части 1 конкурсной документации)		
			(без учета НДС);		
			70 – максимально возможное количество баллов.		
			При этом заявкам, содержащим предложение демпинговой		
			цены (сниженной на 25% и более от начальной		
			(максимальной) цены), присваивается максимальное		
			количество баллов по критерию «цена договора». Заявки,		
			содержащие предложения демпинговой цены (сниженной		
			на размер превышающий, установленный в пункте 1.3		
			части 1 конкурсной документации), по вышеприведенной		
			формуле не оцениваются.		
2.	. Квалификация участі				
2.1	Опыт	Мак-	Оценивается путем деления стоимости выполненных каждым (ј-		
•	участника	си-	ым) участником работ по техническому обслуживанию и/или		
		маль-	ремонту унифицированных пультов управления машиниста на		
		ное ко-	подвижном составе на максимальную из предложенных участ-		
		личе-	никами стоимость опыта в требуемой области, по формуле:		
		СТВО	11		
		баллов - 10	$E_{j}=rac{\coprod_{j_{O\Pi bit}}}{\coprod_{max}}*10$		
		баллов	$\coprod_{\max}$		
			где		
			Б ј – количество баллов ј-го участника;		
			Ц <sub>јопыт</sub> – стоимость выполненных ј-ым участником работ по техническому обслуживанию и/или ремонту унифицированных		
			пультов управления машиниста на подвижном составе (без уче-		
			та НДС);		
			Цмах – максимальный объем опыта в требуемой области, из всех		
			предложенных участниками.		
			10 – максимально возможное количество баллов.		
2.2	Квали-	Мак-	Оценивается путем деления количества персонала (слесарей по		
.	фикация	си-	ремонту подвижного состава), задействованного в выполнении		
	персона- ла	маль-	работ, указанного в сведениях о квалифицированном персонале		
	ла (слесарей	ное ко-	участника (документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений о квалифицированном персонале участника, представ-		
	по ре-	ство	ленной в приложении №1.3 конкурсной документации), имею-		
	монту	баллов	щемся у каждого ( $j$ -ого) участника и наличие которого под-		
	подвиж-	- 7 бал-	тверждено документами, указанными в пункте № 2, на макси-		
	ного со-	лов	мальное количество персонала, задействованного в выполнении		
	става)		работ из всех имеющихся у участников:		

		1	77
			$A_{j} = \frac{\Pi_{j}}{\Pi \max} *7$
			Aj-
			, где
			J=1n, n – количество участников
			Ај - количество баллов ј-ого участника;
			Пј – количество персонала (слесарей по ремонту подвижного состава), задействованного в выполнении работ имеющегося у
			ј-ого участника;
			Птах – максимальное количество персонала (слесарей по ре-
			монту подвижного состава), задействованного в выполнении
			работ из всех имеющихся у участников
			7 – максимально возможное количество баллов.
			При оценке учитывается только тот персонал, который необхо-
			дим для выполнения работ в соответствие с перечнем профес-
			сий перечисленном в значении «Пj» и указанный в сведениях о
			квалифицированном персонале участника (документ, подготов-
			ленный в соответствии с Формой сведений о квалифицирован-
			ном персонале участника, представленной в приложении № 1.3
			конкурсной документации) и подтвержденный документами,
			указанными в пункте № 2 приложения № 1.4 к конкурсной до-
2.3	Квали-	Мак-	кументации.
2.3	квали- фикация	си-	Оценивается путем деления количества персонала (слесарей- электриков по ремонту электрооборудования), задействованно-
	персона-	маль-	го в выполнении работ, указанного в сведениях о квалифициро-
	ла	ное ко-	ванном персонале участника (документ, подготовленный в со-
	(слеса-	личе-	ответствии с Формой сведений о квалифицированном персонале
	рей-	ство	участника, представленной в приложении №1.3 конкурсной до-
	электри-	баллов	кументации), имеющемся у каждого ( <i>j</i> -ого) участника и наличие
	ков по	- 5 бал-	которого подтверждено документами, указанными в пункте №
	ремонту	ЛОВ	2, на максимальное количество персонала, задействованного в
	электро-		выполнении работ из всех имеющихся у участников:
	оборудо-		$A_i = \frac{\Pi_j}{M} *5$
	вания)		$A_{j} = \frac{\Pi_{j}}{\Pi \max} *5$
			11 max
			, где
			J=1n, n – количество участников
			Ај - количество баллов ј-ого участника; Пј – количество персонала (слесарей-электриков по ремонту
			электрооборудования), задействованного в выполнении работ
			имеющегося у ј-ого участника;
			Птах – максимальное количество персонала (слесарей-
			электриков по ремонту электрооборудования), задействованно-
			го в выполнении работ из всех имеющихся у участников
			5 – максимально возможное количество баллов.
			При оценке учитывается только тот персонал, который необхо-
			дим для выполнения работ в соответствие с перечнем профес-
			сий перечисленном в значении «Пј» и указанный в сведениях о
			квалифицированном персонале участника (документ, подготов-
			ленный в соответствии с Формой сведений о квалифицирован-
			ном персонале участника, представленной в приложении № 1.3
			конкурсной документации) и подтвержденный документами,

1				
		указанными в пункте № 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.		
Квали- фикация персона- ла (сборщи- ков изде- лий элек- тронной техники)	Мак- си- маль- ное ко- личе- ство баллов - 8 бал- лов	Оценивается путем деления количества персонала (сборщий изделий электронной техники), задействованного в выполнен работ, указанного в сведениях о квалифицированном персоначительный в соответствии с Форм сведений о квалифицированном персонале участника, предст ленной в приложении №1.3 конкурсной документации), имещемся у каждого ( <i>j</i> -ого) участника и наличие которого персонале участника у каждого ( <i>j</i> -ого) участника и наличие которого персонале участнованием у каждого ( <i>j</i> -ого) участника и наличие которого персонале участнованием участновани		
		$j = \frac{j}{m-1}$ *8		
		max		
		, где		
		J=1n, n – количество участников		
		Ај - количество баллов ј-ого участника; Пј — количество персонала (сборщиков изделий электронной техники), задействованного в выполнении работ имеющегося у ј—ого участника; Птах — максимальное количество персонала (сборщиков изделий электронной техники), задействованного в выполнении работ из всех имеющихся у участников 8 — максимально возможное количество баллов. При оценке учитывается только тот персонал, который необхо-		
		дим для выполнения работ в соответствие с перечнем профессий перечисленном в значении «Пј» и указанный в сведениях о квалифицированном персонале участника (документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации) и подтвержденный документами, указанными в пункте № 2 приложения № 1.4 к конкурсной документации.		
Наличие	Сумма			
неиспол- нения, ненадле- жащего исполне- ния обя- зательств перед за- казчиком и/или третьими лицами	при- своен- ных заявке участ- ника по всем выше- ука- занным крите- риям, снижа- ется на	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.		
	фикация персонала (сборщиков изделий электронной техники)  Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими	наличие фактов неисполнения, ненадления обязательств перед закачиком и/или третьими		

$$F_{j} = \frac{\coprod_{j \Sigma_{O\Pi bit}}}{\coprod_{Hay.makc}} *20$$

где

Б і – количество баллов ј-го участника;

 $\coprod_{j\Sigma_{OПЫТ}}$  — стоимость выполненных j-ым участником работ по капитальному ремонту в объеме KP-2 рельсовых автобусов серий PA-1 и/или PA-2 (без учета НДС);

Ц нач.макс. — начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС) 20 — максимально возможное количество баллов.

Такую же формулу Заказчик использует и в открытом конкурсе в электронной форме № 287/ОКЭ-ЦДМВ/22 на право заключения договора оказания услуг по деповскому ремонту ДР и техническому обслуживанию ТО-1, ТО-2, ТО-3 пассажирских вагонов.

В открытом конкурсе среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 281/ОКЭ-ЦДМВ/22 на право заключения договоров оказания услуг по наружной мойке вагонов.

И во многих других конкурсов проводимых Заказчиком, только вот в данном конкурсе, Заказчик необъяснимо почему, дает приоритет компании, которая дольше всех находится на рынке данных услуг.

В связи с этим, Мы считаем, что для участия в данном конкурсе требуется аналогичный опыт на аналогичную сумму проведенных работ.

В п. 2.2, 2.3, 2.4 оценивается квалификация персонала. Согласно приведенным заказчиком формулам, максимальное количество персонала требуемого для проведения работ нет.

Так:

по пункту 2.2 за максимальное количество слесарей по ремонту подвижного состава дается - 7 балов.;

по пункту 2.3 за максимальное количество слесарей-электриков по ремонту электрооборудования дается — 5 балов.;

по пункту 2.4 за максимальное количество сборщиков изделий электронной техники дается -8 балов.

30.11.2020 проводился аналогичный Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 770/ОКЭ-ЦДМВ/20 на право заключения договора выполнения работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту унифицированных пультов управления машиниста на электропоездах.

В данном конкурсе заказчик оценивая квалификацию персонала, четко указал количество персонала требуемого для проведения данных работ.

Так для проведения работ по аналогичному конкурсу заказчик затребовал для присвоения максимального количества балов:

8 - слесарей по ремонту подвижного состава;

5 - инженеров-электроников;

1 - техник;

- 1 радиотехник;
- 1 инженер-конструктор-системотехник)

Итого, для проведения аналогичных работ в том году заказчику требовалось 16 человек из 5 специальностей.

В этом году заказчику на аналогичный конкурс, состав работ который не изменился, требуется всего лишь три специальности (слесарей по ремонту подвижного состава, слесарей-электриков по ремонту электрооборудования и сборщиков изделий электронной техники), но при этом, не ограничивает их количество.

Возникает вопрос, почему заказчик в текущей закупке Note 232211179483 при аналогичном конкурсе в прошлом году Note 2770/OKЭ-ЦДМВ/20 требуется как разное количество персонала, так и его квалификация.

Так же, почему заказчик при проведении формул не ограничивается требуемым количеством специалистов для исполнения данного договора, хотя заказчику известно о том, какое количество реально будет задействовано при производстве работ.

В связи с вышеизложенным, мы считаем, что при данной формуле о квалификации персонала, данная закупка не конкурентна для малых предприятий, где число персонала ограничено и допустим, что при подаче заявке другим более крупным игроком, который имеет большее количество персонала, который реально не будет задействован в полном объеме при производстве работ, на других объектах и прикладывает их в заявке делает данного участника исключительным и превосходящим над другими.

Применение Закупочной комиссии заказчика рассматриваемой формулировки содержит в себе признаки противоречия пп. 2 п. 32. ст. 5 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «РЖД», а именно:

- «32. При закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:
  - . . . .
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и **необос- нованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закуп-ки**;»

# Руководствуясь Статьей 11. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 16.02.2022) "О защите конкуренции"

Хотим обратить внимание и на то, что Заказчику в данной закупке требуется совершенно другая квалификация персонала, при проведении аналогичных работ, что так же ограничивает в закупке других участников, так как для подготовки данных квалификаций участникам участвующим в первый раз требуется время на обучение или переквалификацию персонала.

Так же в аналогичных проводимых конкурсах, Заказчиком определяется нужное количество персонала.

Так в открытом конкурсе среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 281/ОКЭ-ЦДМВ/22 на право заключе-

ния договоров оказания услуг по наружной мойке вагонов заказчиком выведена четкая формула и прописано количество нужного персонала.

В открытом конкурсе среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 257/ОКЭ-ЦДМВ/22 на право заключения договора оказания услуг по комплексному обслуживанию подвижного состава участка Печора Заказчиком так же четко и понятно написано сколько персонала требуется для проведения данных работ.

В связи с этим, мы настаиваем, что формула применяемая в данном конкурсе по определению квалификации персонала, Заказчиком специально созданы условия для того, чтобы данный конкурс выиграла определенная компания, у которой было время для подготовки персонала и которая имеет большой штат сотрудников. Что противоречит <u>Федеральному закону от 26.07.2006 N 135-Ф3 (ред. от 16.02.2022) "О защите конкуренции"</u> и не дает шанса на победу маленьким компаниям.

Так же в подтверждение опыта выполнения работ Заказчик требует предоставить:

- документы, подтверждающие оплату по договору;

В прошлом году при аналогичном конкурсе № 770/ОКЭ-ЦДМВ/20 у Заказчика данного требования не было.

Данным требованием, Заказчик ограничивает круг участия в данной закупке, так как многие участники хранят только акты выполненных работ и договоры к ним. Так же многие свою деятельность ведут в разных банках и многие переходят из одного банка в другой и операции по счетам в закрытом банке порой невозможно восстановить, так как вход в личный кабинет для клиента закрыт и потерян.

В платежных поручения приходящих от Заказчиков не указывается номер акта по которому производится платеж, так как по мимо акта выписывается счет, по которому заказчик и оплачивает работы. Тем самым сопоставить акт выполненных работ и оплату от Заказчика невозможно.

В большинстве случаев, исполнитель сначала передает акт о выполненных работах, а после некоторого времени прописанного в договоре Заказчик оплачивает исполнителю данные работы и время от фактического выполнения работ до оплаты может составлять значительное время (в некоторых договорах до 45-60 дней), что при подаче на данную закупку значительно может повлиять на предоставляемый опыт выполненных работ, так как оплата придет спустя длительное время.

Поэтому мы считаем, что данным требованием Заказчик может неправомерно не засчитать фактический опыт выполненных работ.

Так же мы хотим обратить внимание, что в вышеперечисленных аналогичных конкурсах Заказчиком не предусмотрено условий о предоставлении документов, подтверждающие оплату по договору.

#### На основании изложенного, ПРОСИМ

1. Признать в действиях Заказчика нарушение требований законодательства Российской Федерации при проведении закупки №32211179483;

- 2. Обязать заказчика определиться с требуемым минимальным опытом для участия в закупки №32211179483 для получения максимальных баллов.;
- 3. Обязать заказчика определиться с точным количеством требуемым квалифицированным персоналом при исполнении закупки №32211179483 для получения максимальных баллов.
  - 4. Обязать заказчика отменить документы, подтверждающие оплату по договору.

## Приложения:

- конкурсная документация Открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 770/ОКЭ-ЦДМВ/20 на право заключения договора выполнения работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту унифицированных пультов управления машиниста на электропоездах.

Генеральный директор ООО «БАЙГРАД»

Байкиев Т.И 11.03.2022г.