



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области

ул. Барышевская, в/б, д. 44  
г. Москва, 123123  
т/ф-обслуж. (499) 785-23-16  
e-mail: to57@fas.gov.ru

*ку/11003/19*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении жалобы

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, д. 21  
г. Орел, 302028

to57@fas.gov.ru

В Московское областное УФАС России в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Спектр» на действия (бездействие) конкурсного управляющего – Овчинникова Игоря Евгеньевича при организации и проведении торгов по реализации имущества должника.

По имеющейся у Московского областного УФАС России информации Овчинников И.Е. (адрес: 302020, г. Орел, ОПС-20, а/я 37) осуществляет свою деятельность в городе Орле.

Согласно письму ФАС России от 30.06.2016 № РП-44252-16 жалобы на действия (бездействия) организатора торгов рассматриваются в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

Руководствуясь пунктом 1.4.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244, Московское областное УФАС России направляет указанную жалобу для рассмотрения по существу.

Приложение: материалы жалобы в 1 экз.

Заместитель руководителя  
начальник отдела контроля органов власти

*К.В. Иванюженко*  
К.В. Иванюженко

И.О. Манастирский  
(499) 785-23-23 доб. 080-124

Орловское  
УФАС России  
Вх № *4416/ку* № 255475  
05.07.2019 201\_\_ г.  
на \_\_\_\_\_ листах

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Московской области  
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заявитель: ООО «СПЕКТР»  
(ИНН 1658099449 ОГРН 1081690027704)  
420095, г. Казань, ул. Ш. Усманова, д.31а

Московское областное УФАС  
Рег. номер 2160109  
зарегистрирован 31.07.2019



Представитель заявителя: Муллин Н.В. 421001,  
г. Казань, ул. Чистопольская, д.79, кв.94  
тел +7 (966) 240-25-81, Email: Nywalon@gmail.com

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Решением Арбитражного суда Московской области от 28.04.16 (резюлютивная часть объявлена 21.04.2016) по делу №А41-21198/15 АО «Петушинский металлический завод» (141002, Московская область, г. Мытищи, проезд 4530, д.3, корпус 1, ИНН 3321001604, ОГРН 1023301106619) признано банкротом, введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Овчинников Игорь Евгеньевич (ИНН 575300927883), являющийся членом Союза арбитражных управляющих «Возрождение».

31.05.2019 года конкурсным управляющим Овчинниковым И.Е. на ЕФРСБ опубликовано сообщение №3793346 о продаже имущества должника на публичных торгах. В числе имущества, выставленного на торги указан - *Электроискровой проволочно-вырезной станок Sodick AG400L LN2W M-0000378 (лот №14)*. Начальная цена лота установлена в размере 1 907 586,34 руб. Согласно указанной в сообщении информации торги проводятся на электронной площадке - Межрегиональная Электронная Торговая Система под №39513-ОТПП-14. Дата начала торгов - 03.06.2019 года 00 час. 00 мин. Дата окончания приема заявок - 26.06.2019 года 23 час. 59 мин.

На электронной площадке - Межрегиональная Электронная Торговая Система <https://mets.ru/generalView?id=161434193#lot14> также опубликовано сообщение об открытии торгов посредством публичного предложения АО "ПМЗ" (идентификационный номер: 39513-ОТПП), в том числе, продаже Электроискрового проволочно-вырезного станка Sodick AG400L LN2W M-0000378 (лот 14).

Аналогичное сообщение также опубликовано на площадке <https://tbankrot.ru/item?id=2965348>. Торги №2965348.

Наше предприятие заинтересовало указанное предложение о продаже станка Sodick AG400L LN2W M-0000378.

Арбитражный управляющий назначил дату осмотра оборудования на 19.06.2019 года.

В указанный день мы направили своих специалистов на осмотр. В связи с нахождением указанного предприятия в г. Казани, мы были вынуждены понести затраты на авиабилеты, аренду транспортного средства, так как завод находится в 3-х часах езды от г. Москвы и командировочные расходы.

Однако, по приезду на место (территорию завода) указанный в сообщении о торгах лот 14 интересующий нас станок - Sodick AG400L LN2W M-0000378 на осмотр нашим специалистам предоставлен не был. Вместо указанного в сообщении о торгах станка Sodick AG400L LN2W M-0000378 помощником конкурсного управляющего представлен на осмотр трансформатор от указанного станка (отдельная его деталь).

На вопрос почему арбитражный управляющий ввел нас в потенциальным покупателей в заблуждение, публикуя недостоверную информацию о продаже несуществующего оборудования, помощник управляющего вразумительного ответа не дала, разговаривала грубо, осуществить фотосъемку запретила.

По приезду в г. Казань, путем изучения информации, размещенной в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «Петушинский металлургический завод» Московская область, г. Мытищи по делу №А41-21198/15 на ЕФРСБ и Картоотеке арбитражных дел, мы выяснили, что принадлежащий должнику станок Sodick AG400L LN2W M-0000378 конкурсным управляющим был реализован еще в октябре 2018 года.

Торги по реализации указанного станка (№ торгов 2712959) проводились управляющим в период с 13.08.18 по 14.09.18 на торговой площадке АО «Российский аукционный дом» <https://bankrot.ru/item?id=2712959>. Станок значился в лоте №145. К торгам были допущены два участника ООО «Франц Кляйне» и ООО «Фортуна». При подписании протокола о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения победителем признано ООО «Франц Кляйне» (Протокол о результатах проведения торгов (.docx, 03.09.2018 11:16:49 опубликован на электронной площадке).

Однако, договор купли-продажи станка (Электроискровой проводочно-вырезной станок SodickAG400LLN2W, M-0000378/8522) был заключен конкурсным управляющим 02.10.2018 с ООО «Фортуна» (ОГРН/ОГРНИП 1165047058373; ИНН15047187709) по цене 651 000,00 руб. с учетом прочего оборудования, ввиду отказа победителя торгов ООО «Франц Кляйне» от подписания договора. Указанные сведения размещены конкурсным управляющим на ЕФРСБ 10.10.2018 года (сообщение №3111940).

В свою очередь, ООО «Франц Кляйне» обратилось в Арбитражный суд Московской области с жалобой, в которой просило признать незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего должника, выразившиеся:

- в призывании ООО «Франц Кляйне» уклонившимся от подписания договора купли-продажи имущества по лоту №145;
- в направлении в адрес ООО «Фортуна» предложения заключить договор купли-продажи имущества по лоту №145;
- в заключении договора купли-продажи имущества по лоту №145 с ООО «Фортуна».

Определением Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2019 года по делу №А41-21198/15, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда г. Москвы от 10.06.2019г. в удовлетворении жалобы ООО «Франц Кляйне» было отказано.

Вышеуказанное достоверно свидетельствует о том, что конкурсным управляющим АО «Петушинский металлический завод» Овчинниковым Игорем Евгеньевичем выставлено на публичные торги несуществующее имущество должника (ранее реализованное на торгах).

Согласно пункту 3 статьи 111 Закона о банкротстве продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: недвижимое имущество; ценные бумаги; имущественные права; заложенное имущество; предметы, имеющие историческую или художественную ценность; вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность). Порядок проведения торгов в электронной форме установлен п. 4 - 19 ст. 110 Закона о банкротстве.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", (далее - Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве. Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России".

Согласно пункту 4 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения составе имущества, подлежащего реализации, характеристиках, описание имущества, порядок ознакомления с имуществом.

В настоящем случае, конкурсный управляющий АО «Петушинский металлический завод» Овчинников Игорь Евгеньевич, выставив на торги несуществующее имущество - Электронскровой проволочно-вырезной станок Sodick AG400L LN2W M-0000378, ранее реализованный на торгах, не только нарушил положения Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности банкротстве», но и своими действиями причинил ущерб нашему предприятию, выразившийся в несении необоснованных расходов, связанных с осмотром, как оказалось в последствии, несуществующего имущества - предмета торгов, нарушил наши права и интересы, как субъекта предпринимательской деятельности.

Ответственность за совершение вышеуказанных действий устанавливается частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В соответствии с частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения

обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, предвизи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Как следует из примечания к данной статье, лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Таким образом, являясь конкурсным управляющим АО «Петушинский металлургический завод», я являюсь лицом, на которого возложена обязанность по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) торгов, также являюсь должностным лицом, подлежащим административной ответственности по части 1 статьи 7.32.4 КоАП РФ в связи с совершением действий, которые недопустимы в соответствии с Законом о банкротстве.

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 2 статьи 2.2 КоАП РФ определено, что административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Являясь конкурсным управляющим АО «Петушинский металлургический завод», я являюсь лицом, на которого возложена обязанность по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) торгов, имею возможность для соблюдения правил и норм действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, следствием чего стало совершение противоправного действия, выразившегося в нарушении установленных законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) процедуры и порядка организации обязательных торгов, а именно: в указании в сообщении о проведении торгов по реализации имущества должника по лоту №14 несуществующего имущества - Электронской проводочно-вырезной станок Sodick AG400I, LN2W M-0000378, ранее реализованного на торгах.

» Нарушение должностным лицом, конкурсным управляющим требований абзаца 2 пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", выразившиеся в нарушении установленных законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) процедуры и порядка организации обязательных торгов, не может быть рассмотрено как малозначительное, поскольку такие действия посягают на обеспечение реализации единой государственной политики в сфере регулирования процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов и свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих должностных обязанностей.

Таким образом, по нашему мнению, арбитражный управляющий Овчинников Игорь Евгеньевич является виновным в совершении действий, которые недопустимы в соответствии с законодательством Российской Федерации, что влечет за собой административную ответственность в соответствии с частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное,

#### ПРОШУ:

провести проверку в отношении конкурсного управляющего АО «Петушинский металлический завод» Овчинникова Игоря Евгеньевича (ИНН 575300927883), являющегося членом Союза арбитражных управляющих «Возрождение» по изложенным в настоящей жалобе обстоятельствам.

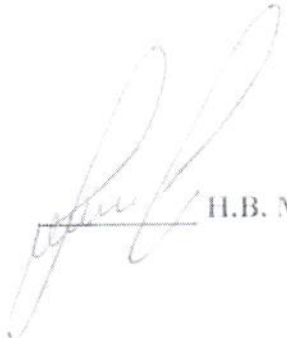
Привлечь арбитражного управляющего к административной ответственности в соответствии с частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Анулировать процедуру проведения публичного предложения по продаже имущества должника по лоту №14 (сообщение на ЕФРСБ от 31.05.2019 года №3793346).

#### Приложение:

1. Копия доверенности на представителя.
2. Сообщение о торгах на ЕФРСБ лот 14.
3. Публикация о торгах лот № 14.
4. Сообщение на торговой площадке лот № 14.
5. Сведения ЕФРСБ о заключении договора лот 145
6. Копия постановления Десятого арбитражного апелляционного суда г. Москвы от 10.06.2019г по делу №А41-21198/15.

Представитель заявителя

  
Н.В. Мулин