



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3294/2023

г. Екатеринбург

28.09.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ГАУЗ СО ГБ г. Первоуральск – *

– заявителя в лице ООО «Позитив» – *

рассмотрев жалобу ООО «Позитив»(вх. № 20189-ЭП/23 от 15.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск" Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку офтальмологической лазерной системы (извещение № [32312727570](#)), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Позитив»(вх. № 20189-ЭП/23 от 15.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск" Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку офтальмологической лазерной системы (извещение № [32312727570](#)), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при формировании закупочной документации о проведении закупки заказчиком нарушены положения действующего законодательства в части описания объекта закупки.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск" (далее по тексту - Положение) , утвержденное протоколом заседания Наблюдательного ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск" (Протокол заседания №-НС 113 от 06.07.2023) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 14 от 07.07.2023 г.

01.09.2023 г. в Единой информационной системе размещено извещение [№ 32312727570](#) и закупочная документация на поставку офтальмологической лазерной системы.

Начальная (максимальная) цена договора 2 980 000,00 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч.1 ст.3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.9 ст.3.2 Закона о закупках осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу п.15 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона;

На основании п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пп.15 п.79 Положения, пп.2 п.75 Положения.

В части II. «Предмет закупки» закупочной документации определены требования к функциональным и качественным характеристикам, потребительским свойствам приобретаемого товара.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, под совокупность установленных заказчиком показателей, характеристик подходит товар единственного производителя.

В качестве подтверждения вышеуказанной позиции к материалам дела приложен файл, содержащий в себе сравнительную таблицу анализа рынка с указанием на соответствующие показатели аналогичных товаров и обозначением выявленных несоответствий требованиям Технического задания.

Комиссия отмечает, что заказчик, осуществляющий закупку по правилам Закона о закупках, при описании предмета закупочной процедуры должен таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые ему необходимы, соответствует его потребности, а с другой стороны необоснованно не ограничить количество участников.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что при формировании аукционной документации Заказчик осуществил сбор и анализ общедоступной ценовой информации рынка. В адрес Заказчика поступили четыре коммерческих предложения, содержащие предложения к поставке товара следующих производителей : ООО "АЛКОМ медика", ООО "ДИКСИОН", Appasamy (Индия).

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие соответствие требованиям документации о закупке продукции нескольких производителей.

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела Комиссией в адрес производителя офтальмологической лазерной системы направлен запрос информации.

Согласно ответу на запрос №18968/23 от 25.06.2023 г. ООО «ДИКСИОН» пояснило, что система офтальмологическая лазерная с принадлежностями, модель DIXION SeLecTog Deux, не соответствует характеристикам товара, установленным в описания объекта закупки.

По мнению ООО «Диксион», характеристиками оборудования, перечисленные в описания объекта закупки , обладает одна модель представленного на рынке Российской Федерации товара, а именно лазера Арра YAG, модель 307, производства Appasamy (Индия).

Комиссия, не оспаривая право заказчика устанавливать показатели в соответствии со своими потребностями, отмечает, что параметры, установленные в документации о закупке, должны удовлетворять показателям характеристикам товара как минимум двух производителей.

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела Комиссией был произведен сравнительный анализ соответствия **аппарата ИАГ-лазерный офтальмохирургический АЛОФмх-01- "Оптимум"** характеристикам товара установленным в описании объекта закупки , из анализа характеристик Комиссией был сделан вывод о не соответствием характеристикам товара, установленным в описания объекта закупки.

Учитывая изложенное, Заказчик сформировавший описание объекта закупки под товар определенного производителя, допустил нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п.15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки событий административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Позитив» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск" выявлено нарушение п. 2 ч. 6.1 ст. 3, п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск", оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего и разместившего закупочную документацию в единой информационной системе по закупке № 32312727570, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3294/2023

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

28.09.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-3294/2023 от 28.09.2023 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск" **в срок до 19. 10.2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3294/2023 от 28.09.2023 г. путем отзыва карточки договора в случае направления, отмены протоколов (извещение № 32312727570), составленных в ходе проведения закупочной процедуры, внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО "ГБ Г.Первоуральск" **в срок до 26.10. 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*