

УФАС по г.Москва
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1.
тел: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель (заинтересованное лицо)

Организатор торгов: ООО «
ИИН. 770267701. ОГРН: 7702083892

Оператор ЭТП: ООО «ВЭТП»

Заказчик торгов: конкурсный управляющий

Жалоба
на действия заказчика торгов - конкурсного управляющего
АО «15 Центральный автомобильный ремонтный завод»

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом вышеприведенных нормативных положений следует, что антимонопольный орган правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

ООО «Группа «АСТОН» (заявитель) является коммерческой организацией, которая заинтересована в приобретении имущества АО «15 Центральный автомобильный ремонтный завод» (далее - АО «15 ЦАРЗ»), находящегося в процедуре банкротства (конкурсное производство).

20.07.2021 г. на Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве, организацией ООО «ГК «Кварта» опубликовано сообщение № 7017087 о проведении торгов в форме «закрытого конкурса публичного предложения» по продаже «Имущественного комплекса» АО «15 ЦАРЗ». **(приложение № 1).**

Одновременно, на электронной торговой площадке «Всероссийская Электронная Торговая Площадка» (далее – ЭТП) опубликована торговая процедура № в виде закрытых по составу участников торгов в форме публичного предложения. **(приложение № 2).**

Заявитель считает, что организатором торгов совершены действия, направленные на существенное ограничение доступа заинтересованных лиц к участию в торгах и приобретению имущества должника.

Заявитель намеревался участвовать в данных торгах и подать соответствующую заявку, но организатор торгов ограничил перечень лиц, имеющих право на подачу заявки на участие, что выражается в нижеследующем.

Применение несуществующей в законодательстве формы торгов

В соответствии с п. 1.2. Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества, утвержденного решением собрания кредиторов от 29.07.2021 г. «*Торги по продаже Имущества Должника проводятся в следующем порядке: первые торги, повторные торги, продажа имущества посредством публичного предложения. Первые, повторные торги по продаже имущества Должника, а также продажа имущества посредством публичного предложения, проводятся в форме конкурса с открытой формой представления предложений о цене.*» **(приложение № 3).**

Как было указано выше, сам организатор торгов идентифицирует процедуру как «закрытый конкурс публичного предложения» по продаже «Имущественного комплекса» АО «15 ЦАРЗ». **(приложение № 1).**

Между тем, для целей реализации имущества предприятий банкротов законодательно установлены следующие формы торгов: аукцион, конкурс, публичное предложение.

Проведение «Публичного конкурса», регламентируется ч.2 ГК РФ. В соответствии с п.1 ст.1057 ГК РФ: *«Лицо, объявившее публично о выплате денежного вознаграждения или выдаче иной награды (о выплате награды) за лучшее выполнение работы или достижение иных результатов (публичный конкурс), должно выплатить (выдать) обусловленную награду тому, кто в соответствии с условиями проведения конкурса признан его победителем».*

В соответствии с п.2 ст. ст.1057 ГК РФ проведение публичного конкурса может проводиться как в открытой, так и закрытой по составу участников форме.

Очевидно, что данные положения ГК РФ не являются регулирующими в отношении формы проведения торгов в процедурах банкротства и, попытка проведения торгов в форме «закрытого конкурса публичного предложения», противоречит специальным нормам права, закреплённым в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку данной формы торгов не существует.

Публичное предложение – само по себе является самостоятельной формой торгов, которое, в свою очередь, может быть закрытым или открытым по форме предложения цены и (или) составу участников.

Развивая свою законотворческую идею в отношении нового вида торгов, 11.03.2021 г. собранием кредиторов утверждены изменения в положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, в частности добавлен пункт 9.10 *«Право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, который предоставил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене, которая не ниже начальной цены продажи, установленной для определенного периода проведения торгов, предложившему максимальную цену за это имущество, и заявка которого соответствует условиям конкурса, установленным настоящим положением».* **(приложение № 4).**

Кроме того, 02.09.2021 г. утверждены изменения в положение о торгах, предусматривающие вменение покупателю имущества обязанности по сдаче документов по личному составу, образовавшихся в ходе деятельности АО «15 ЦАРЗ» в государственный архив **(приложение № 5).** Данное требование не соотносимо и не применимо ни к одной из существующих форм торгов.

Несмотря на то, что организатором торгов процедура заведена как публичное предложение, закрытое по составу участников, множественное указание в торговой документации на форму проведения торгов – закрытый публичный конкурс, а также требования к покупателям и участникам, не применяемые ни к публичному предложению, ни к конкурсу, ставят большой вопрос о правомерности проведения реализации имущества АО «15 ЦАРЗ» в такой форме.

Отсутствие оснований для применения условий конкурса

Учитывая, что АО «15 ЦАРЗ» является стратегическим предприятием, определение формы торгов по продаже имущественного комплекса должно производиться с учетом положений ст. 195, 196 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 1 ст.196 Закона о банкротстве *«Продажа предприятия должника - стратегических предприятия или организации осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 7 - 9 ст. 195 настоящего ФЗ».*

Другими словами, имущество Должника, задействованное в выполнении моб задания может быть реализовано на торгах исключительно в форме конкурса. В случае признания конкурса несостоявшимся – проводится повторный конкурс с меньшей начальной ценой.

В отношении имущества, не задействованного в выполнении моб. задания, законодателем установлен иной порядок соответствии с п. 1 ст.196 Закона о банкротстве: *«продажа имущества, имущественных и иных прав, не входящих в имущественный*

комплекс должника, предназначенный для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации, может осуществляться в ... ходе публичного предложения.»

Таким образом, при определении формы торгов, собранию кредиторов и конкурсному управляющему следовало руководствоваться критерием наличия мобилизационного задания в отношении имущественного комплекса, либо части имущества стратегического предприятия.

Согласно хронологии торговых процедур, отраженных в ЕФРСБ, в отношении имущественного комплекса АО «15 ЦАРЗ» были организованы следующие мероприятия по его реализации:

Номер торгов	Дата торгов	Вид торгов	Форма подачи предложения о цене	Статус
4504-ЗТПП-1	11.10.2021 23:59	Закрытое публичное предложение	Закрытая	Объявлены торги
4088-ЗТПП-1	23.06.2021 12:00	Закрытое публичное предложение	Закрытая	Торги не состоялись
3657-ЗКОФ-1	14.01.2021 15:00	Закрытый конкурс	Открытая	Торги не состоялись
3397-ЗКОФ-1	21.10.2020 15:00	Закрытый конкурс	Открытая	Торги не состоялись
3395-ЗКОФ-1	21.10.2020 15:00	Закрытый конкурс	Открытая	Торги отменены

Из открытых источников, а именно картотеки арбитражного суда (определение апелляционной инстанции суда о принятии апелляционной жалобы к производству от 27.09.2021 г., **(приложение № 6)**) следует, что в материалах дела имеется «письмо акционерного общества «Спецремонт» от 22.02.2018 № СР/8/365, акт проверки фактического выполнения работ по техническому перевооружению мощностей должника в целях реализации федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы».

Из определения первой судебной инстанции от 28.09.2021 г. **(приложение № 7)** следует, что к материалам дела также приобщен ответ Минпромторга, в отношении «предполагаемые и действительные расходы/доходы должника за 2019-2020 годы, нормативы затрат и ведомости норм времени на капремонт двигателя» в рамках оборонного контракта с заводом «УРАЛ».

Таким образом, торговые процедуры в виде конкурса № 3397-ЗКОФ-1 и № 3657-ЗКОФ-1 были проведены в соответствии с требованием ст. 195, 196 Закона о банкротстве, поскольку на тот момент предприятие заканчивало выполнять мобилизационное задание в рамках оборонного контракта с заводом «УРАЛ».

Между тем, следуя логике законодателя о наличии моб задания, как необходимым критерием для объявления конкурса, нельзя не заметить, что, опять же по тем же самым открытым источникам, в 2021 г. мобилизационное задание в отношении АО «15 ЦАРЗ» уже отсутствовало.

Кроме того, из направленных заинтересованному лицу организатором торгов документов, а именно, «мнения уполномоченного органа в лице УФНС России по Новосибирской области» **(приложение № 8)**, а также анализа сведений системы «КонтурФокус», следует, что в период после признания должника несостоятельным банкротом, часть платежных операций Должника совершались через счета не аффилированных юридических лиц, находящихся на одной с Должником территории. При этом, одно из этих лиц - ООО «Спецсервис», указанное в письме Управления ФНС,

занимается деятельностью, аналогичной деятельности Должника, причем делает это с использованием, очевидно оборудования и цеховых помещений Должника, что ставит под сомнение возможность проведения работ в рамках оборон заказа самим Должником.

ад

ответ, дословно указывающий, что «должник завершил выполнение государственного оборонного заказа». (приложение № 9).

Таким образом, совокупность представленных доказательств указывает на то, что в соответствии с требованием законодательства, торги № 4504-ЗТПП-1 и № 4088-ЗТПП-1 должны были быть организованы не в форме «закрытого конкурса публичного предложения», а в форме публичного предложения, открытого по составу участников, без дополнительных требований к участникам торгов, кроме предусмотренным приказом Минэкономразвития и положениями ст.110, 111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Данное мнение заинтересованного лица основано на имеющейся судебной практике, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10 февраля 2015 г. N Ф02-5580/14 по делу N А78-6417/2010: «...судами... установлено, что на момент начала проведения в отношении ОАО «СУ СибВО» банкротных мероприятий совершенно никакой деятельности, которая была бы связана с выполнением работ по государственному оборонному заказу, связанных с обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации, должник не осуществлял, при этом доказательства, свидетельствующие об ином, уполномоченный орган, равно как и иные лица, участвующие в деле... не представил. Согласно справке главного бухгалтера ОАО «СУ СибВО» от 14 апреля 2014 г. на балансе должника отсутствует имущество мобилизационного назначения. Установленные обстоятельства позволили сделать обоснованный вывод... об отсутствии оснований для проведения торгов имуществом должника в форме конкурса».

Не опубликование полных сведений об условиях участия в торгах

Тем не менее, даже при условии, что если бы Должник продолжал выполнять мобилизационное задание, и торги должны были бы проводиться в форме конкурса, либо публичного предложения с элементами конкурса, то организатором торгов при опубликовании требований к участникам торгов допущены существенные нарушения, позволяющие отклонять заявки потенциальных участников по причине их неосведомленности о конкретных требованиях.

В соответствии с п. 6.1. Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества, утвержденного решением собрания кредиторов от 29.07.2021 г. «к участию в торгах допускаются: заявители, которые в соответствии с законодательством РФ могут иметь в собственности имущество, предназначенное для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу и мобилизационному заданию, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности РФ, что подтверждается наличием лицензии на осуществление разработки и (или) производства вооружения и военной техники.»

В соответствии с п. 6.11. Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества, утвержденного решением собрания кредиторов от 29.07.2021 г. «К заявке на участие в торгах должны быть приложены следующие, подписанные электронной цифровой подписью заявителя документы:

- копия лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну;
- копия лицензии на осуществление разработки и (или) производства вооружения и военной техники.»

В публикации о торгах данные требования озвучены таким образом: «к участию в закрытых торгах по продаже имущества должника допускаются только заявители, которые в соответствии с законодательством РФ могут иметь в собственности имущество, предназначенное для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу и мобилизационному заданию, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности РФ, что подтверждается наличием лицензии на осуществление разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники».

Между тем, любая конкретная лицензия на осуществление разработки и (или) производства вооружения и военной техники содержит совершенно определенные виды деятельности. Полный перечень видов деятельности закреплён в Едином кодификаторе предметов снабжения для федеральных государственных нужд (сокр. ЕКПС), ЕК 001-2014

— документе по стандартизации оборонной продукции.

Не указание требований по кодам деятельности, в отношении которых должна иметься доверенность у заявителя приводит к слишком значительному перечню причин для отказа в участии в торговой процедуре.

А не указание в публикации требований о необходимости представления лицензии на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну еще больше расширяет поле для принятия творческих решений организатором торгов.

Кроме того, к публикациям о торгах не приложены следующие документы:

- Положение о торгах по продаже имущественного комплекса от 29.02.2021 г.
- Приложение № 1 к положению о торгах – состав имущественного комплекса.
- Сведения о регистрации единого имущественного комплекса.
- Изменения в положение о торгах № 1.
- Изменения в положение о торгах № 2.
- Изменения в положение о торгах № 3.

Отсутствие приложения № 1, в частности, не позволяет идентифицировать продаваемое имущество как единый имущественный комплекс, а совокупность противоречий в наименованиях лота, вызывают сомнения, что имущество в его составе регистрировалось как единый имущественный комплекс предприятия.

Таим образом, публикация о торгах не отвечает принципу открытости и доступности сведений о торгах для заинтересованных лиц, чем фактически незаконно сужает круг потенциальных участников.

Предъявление экстраординарных требований к участникам торгов

В соответствии с решением собрания кредиторов от 02.09.2021 г. определено внести изменения в Положение о порядке, сроках, условиях и начальной цене продажи имущества АО «15 ЦАРЗ», утвержденное решением собрания кредиторов АО «15 ЦАРЗ» от 29.07.2020 г., а именно, дополнить раздел 3 «Условия конкурса» пунктом 3.10 следующего содержания: «3.10. Предусмотренная пунктом 10 статьи 23 Федерального закона от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» обязанность по передаче образовавшиеся в процессе деятельности должника архивных документов, включенных в состав Архивного фонда Российской Федерации, документов по личному составу, а также архивных документов, сроки временного хранения которых не истекли, возлагается на покупателя предприятия должника».

Между тем, в соответствии с п.2 ст.129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) к обязанностям конкурсного управляющего относятся, в том числе: «передавать на хранение документы должника, подлежащие обязательному хранению в соответствии с федеральными законами. Порядок и условия передачи документов должника на хранение устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Тем самым, собрание кредиторов обязательным условием в приобретении имущества устанавливает даже не требование, предусмотренное для стратегических предприятий по сохранению профиля и выполнению имеющихся моб заданий, а обязывает покупателя выполнить за конкурсного управляющего его обязанность по сдаче документов по личному составу ликвидируемого предприятия в государственный архив.

При этом, становится уже непонятно, как сам конкурсный управляющий планирует, после продажи активов завершать свою процедуру банкротства, не имея на руках акта приема передачи документов в архив.

Учитывая возникшую правовую коллизию, сотрудник коммерческого управления ГК «Кварта» письменно обратился за разъяснениями к организатору торгов. В ответ на запрос

были получены пояснения, что *«На покупателя возлагается только обязанность по финансированию передачи документации в архив, непосредственная передача документации будет осуществляться самим конкурсным управляющим.»*

При этом, данный тезис не отражен нигде в конкурсной документации, в связи с чем остается непонятным, по каким основаниям организатором торгов был сделан такой вывод.

Если рассматривать данное требование с точки зрения финансирования мероприятий по сдаче в архив, то оно противоречит ст. 129, 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку мероприятия по сдаче документов в архив финансируются за счет конкурсной массы с расчетного счета Должника в рамках первой очередности текущих платежей, на который в результате торгов поступит сумма, в несколько сотен миллионов руб.

Статус организатора торгов

Определением арбитражного суда Новосибирской области от 28.09.2021 г. по делу А45-14384-2017 установлено, что: «Конкурсный управляющий не обосновал необходимость привлечения специалиста с учетом его удаленности, не доказал, что объем работы в рамках дела о банкротстве АО «15 ЦАРЗ» не позволяет ему самостоятельно проводить торги по реализации имущества должника. Необоснованное привлечение организации за счет средств должника повлечет к дополнительным расходам и уменьшению конкурсной массы, увеличению текущих обязательств должника, что в свою очередь уменьшит процент удовлетворения требований кредиторов третьей очереди.

ООО «ГК Кварта» проводит торги и не совершило каких-либо действий, благодаря которым найден покупатель, либо активы должника реализованы на первых (повторных) торгах. Учитывая изложенное выше, заявитель не доказал невозможность проведения им торгов самостоятельно, не обосновал необходимость привлечения организатора торгов.

Указанным определением фактически в привлечении организатора торгов ООО «ГК Кварта» отказано. На сегодняшний день позиция Верховного суда сводится к тому, что конкурсный управляющий должен был расторгнуть договор с организатором торгов после отказа в его привлечении.

Между тем, конкурсным управляющим договор с организатором торгов не расторгнут, торговая процедура создана и опубликована от лица ООО «ГК Кварта», что само по себе несет высокий риск оспаривания итогов проведения торгов, организованных лицом, не согласованным арбитражным судом.

Кроме того, из картотеки арбитражного суда следует, что одним из основных кредиторов Должника является АО «Спецремонт», дочерним предприятием которого является Должник.

Таким образом, решение о выборе организатора торгов принято заинтересованным лицом, собственником имущества Должника, что ставит под сомнение любые итоги торгов в отношении имущества АО «15 ЦАРЗ», организованные ООО «ГК Кварта».

Организатор торгов зарегистрирован в г.Москва, в связи с чем настоящая жалоба полежит рассмотрению в УФАС по г.Москва.

На основании изложенного, прошу просит:

1. Признать ООО «ГК «АСТОН» заинтересованным лицом в приобретении имущественного комплекса АО «18 ЦАРЗ».
2. Обязать конкурсного управляющего (организатора торгов) приостановить до рассмотрения настоящей жалобы закрытые по составу участников торги в форме публичного предложения, объявленные к проведению 20.07.2021 г. на электронной торговой площадке «Всероссийская Электронная Торговая Площадка» по продаже имущественного комплекса АО «18 ЦАРЗ».

3. Признать незаконными действия конкурсного управляющего (организатора торгов), выразившиеся в указании особого субъектного состава (наличие лицензий) для подачи заявки и участия в торгах по реализации имущественного комплекса АО «15 ЦАРЗ».

4. Признать незаконными действия конкурсного управляющего (организатора торгов), выразившиеся в предъявлении дополнительных требований к покупателю имущественного комплекса АО «15 ЦАРЗ», в виде обязанности по сдаче документов по личному составу в государственный архив.

5. Обязать конкурсного управляющего провести торги в соответствии со ст.110, 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) в форме публичного предложения, открытого по составу участников и форме предложения цены.

6. Обязать конкурсного управляющего отменить закрытые по составу участников торги в форме публичного предложения, объявленные к проведению 20.07.2021 г. на электронной торговой площадке «Електронная Торговая Площадка» по продаже имущественного комплекса АО «15 ЦАРЗ».

7. Обязать конкурсного управляющего провести торги в соответствии со ст.110, 110, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) в форме публичного предложения, открытого по составу участников и форме предложения цены.

8. Выдать конкурсному управляющему соответствующие предписания.

Подпись:

Нач
ООО