

Смачновот И.А.
07-03-19
И

**Общество с ограниченной ответственностью
«Лаборатория Безопасности»**

443013, г. Самара, Московское шоссе 3, оф. 120, тел. (846) 276-85-32, факс: (846) 276-85-79
ИНН 6312060905/КПП 631701001

исх. №1 от 07.03.2019 г.

Управление ФАС по Самарской области

Заявитель: ООО «Лаборатория Безопасности»
443013, г. Самара, Московское шоссе, д.3, офис 120
тел./факс (846) 276-85-32
Адрес электронной почты: slv@lbsamara.ru

Заказчик: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
Место нахождения и почтовый адрес: 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.
Контактный телефон/факс: (846) 267-48-27
Адрес электронной почты: zakupki@ssau.ru.

**ЖАЛОБА
на положения аукционной документации**

Самарский университет на сайте zakupki.gov.ru разместил извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31907591340.

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту систем охранно-пожарной сигнализации, охранной сигнализации, СОУЭ, эксплуатационно-техническое обслуживание объектовой станции «Стрелец-Мониторинг» и мониторинг передачи сигнала о срабатывании систем противопожарной защиты в ДДС «01» в подразделение Государственной противопожарной службы в подразделениях, учебных корпусах и общежитиях университета.

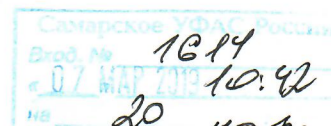
В аукционной документации заказчик установил требование, что заявка участника должна содержать, в том числе:

- документ, подтверждающий статус Мониторинговой организации, с осуществлением своей деятельности на территории г.о. Самара:
 - а) прямой договор с ФГКУ «3 отряд ФПС по Самарской области» на эксплуатационно-техническое обслуживание пультового оборудования ПАК систем мониторинга, расположенного в г.о. Самара;
 - б) копия Договора с Мониторинговой организацией на предоставление данных о срабатывании систем противопожарной защиты, полученных в круглосуточном режиме на период проведения работ по Договору.

Указанные требования являются незаконными и влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Данный вывод основывается на следующих обстоятельствах:

1. Ни одно из вышеназванных предъявленных требований невыполнимо: На запрос Заявителя о разъяснении регламента получения удостоверения статуса «Мониторинговой



организации» в соответствии с ГОСТ Р56935-2016, МЧС России информационным письмом о порядке применения оборудования систем передачи извещений о пожаре от 25.12.2018 № 43-8785-19 на официальном сайте <http://www.mchs.gov.ru/folder/3772453> (приложение № 1 к жалобе) **разъяснило**, что «...в настоящее время прорабатывается возможность отнесения указанной деятельности в отдельную государственную услугу **и устанавливаются требования к организациям, выполняющим работы по установке и обслуживанию приборов пультовых оконечных.**» Из указанного разъяснения непосредственно следует, что:

Ни действующим законодательством, ни подзаконными актами исполнительной власти Российской Федерации не введен в действие документ, удостоверяющий статус мониторинговой организации. Таким образом, Участники не только объективно не располагает возможностью предоставить затребованный документ, но и сам Заказчик лишён возможности убедиться, что представленный ему в качестве такового документ, действительно, подтверждает, что Участник обладает статусом мониторинговой организации, полученным в предусмотренном законом порядке. Вместе с тем, указанное обстоятельство позволяет Заказчику произвольно признавать или не признавать надлежащими документы, представляемые участниками, что создаёт реальную угрозу конкуренции.

Ни действующим законодательством, ни подзаконными актами исполнительной власти Российской Федерации не установлен порядок получения статуса мониторинговой организации. Таким образом, у Участников, объективно, отсутствует возможность законным образом получить затребованный Заказчиком документ подтверждающий статус «Мониторинговой организации».

Ни действующим законодательством, ни подзаконными актами исполнительной власти Российской Федерации ни один из органов исполнительной власти не наделён полномочиями по удостоверению статуса мониторинговой организации. Таким образом, Заявитель лишён правовой и фактической возможности обратиться за удостоверением требуемого статуса. При этом, Заказчик, в свою очередь, не имеет возможности убедиться, что представленный участником закупки документ выдан полномочным органом. Вместе с тем, данное обстоятельство создаёт для Заказчика противоправную возможность произвольно признавать или отвергать представляемые документы, не соотносясь с требованиями Закона.

Таким образом, можно обоснованно утверждать, что в настоящее время, в т.ч. в период проведения спорных торгов, ни один хозяйствующий субъект на территории России, в т.ч. участники спорной закупки, не имеет и не может иметь документа, подтверждающего статус мониторинговой организации. Представление же такого удостоверяющего документа будет обладать признаками мошенничества. Из указанного также следует, что участники закупки, предоставляя затребованные документы, а Заказчик, принимая их в качестве надлежащих, действуют заведомо недобросовестно с целью уклонения от соблюдения закона «О конкуренции».

2. В отсутствие документа установленного образца удостоверяющего статус «мониторинговой организации» согласно, у добросовестных участников закупки, объективно отсутствует возможность представить договор с таковыми.

3. Предъявленные к участникам закупки требования не предусмотрены действующим законодательством в качестве обязательных.

*4. Согласно части 6.1 раздела 6 ГОСТ Р 56935-2016 к техническому обслуживанию элементов системы мониторинга допускаются организации, имеющие **специальное разрешение** установленного образца согласно законодательству РФ на осуществление данного вида деятельности.*

Согласно пункту 2 статьи 3 Федерального закона от 4.05.2011 № 99-ФЗ **специальное разрешение (лицензия)** - это право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг,

составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа

Таким образом **лицензия МЧС России удостоверяет, что организация, обладающая ею согласно ГОСТ Р 56935-2016 является Мониторинговой организацией. Лицензия подтверждает наличие у лицензиата оборудования и специалистов, необходимых для выполнения работ указанных в объекте закупки»**

5. Согласно разъяснению МЧС России от 24.08.2017 г. № 19-2-3-3193 (приложение № 2 к жалобе) **осуществлять эксплуатационно-техническое обслуживание объектового оборудования, предназначенного для прямого вывода сигналов о пожаре в автоматическом режиме без участия персонала объектов и каких-либо посредников, на пультовое оборудование, установленное в подразделениях федеральной противопожарной службы МЧС России, имеют право любые организации, имеющие лицензию МЧС России на право проведения работ (оказания услуг) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.** Таким образом, предъявление к участнику закупки требования о предоставлении каких-либо иных документов в целях подтверждения правоспособности касательно технического обслуживания оборудования системы «Стрелец-Мониторинг» и мониторинга передачи сигнала о срабатывании систем противопожарной защиты в ДДС «01», неправомерно и избыточно с точки зрения целей проведения закупки. Очевидно, что данная избыточность служит целям заключения контракта с исключительным участником в обход требований Закона «О конкуренции».

Данная позиция также соответствует сложившейся судебной-арбитражной практике (постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.06.2017 по делу №А33-10618/2016 (приложение №3 к жалобе), постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.11.2018 по делу № А38-2701/2018 (приложение №4 к жалобе):

*«Учитывая, что в соответствии с пунктом 15 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений относится к лицензируемым видам деятельности, суд апелляционной инстанции обоснованно признал, что хозяйствующие субъекты, **имеющие лицензию на монтаж, техническое обслуживание и ремонт средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, имеют право осуществлять деятельность по техническому обслуживанию и ремонту системы пожарной сигнализации и оборудования ОС SM-RF «Стрелец-Мониторинг», расположенных в образовательных учреждениях города Красноярска. Такая деятельность осуществляется только на основании лицензии, которая подтверждает наличие у лицензиата оборудования и специалистов, необходимых для ее осуществления».***

6. Предметом размещения Заказа, является оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту оборудования и систем противопожарной защиты, **установленного на объектах Заказчика.** Эксплуатационно-техническое обслуживание пультового оборудования ПАК систем мониторинга установленного в ФГКУ «3 отряд ФПС по Самарской области» г.о. Самара, **не является предметом данного Аукциона.** Таким образом,

требование о предоставлении Участниками размещения заказа прямого договора на эксплуатационно-техническое обслуживание пультового оборудования ПАК систем мониторинга установленного в ФГКУ «3 отряд ФПС по Самарской области» г.о. Самара, не правомерно и не законно.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

выдать предписание Заказчику об исключении излишнего требования о предоставлении участниками в составе заявки:

- документ, подтверждающий статус Мониторинговой организации, с осуществлением своей деятельности на территории г.о. Самара:
 - а) прямой договор с ФГКУ «3 отряд ФПС по Самарской области» на эксплуатационно-техническое обслуживание пультового оборудования ПАК систем мониторинга, расположенного в г.о. Самара;
 - б) копия Договора с Мониторинговой организацией на предоставление данных о срабатывании систем противопожарной защиты, полученных в круглосуточном режиме на период проведения работ по Договору.

Приложение:

1. Информационное письмо о порядке применения оборудования систем передачи извещений о пожаре от 25.12.2018 № 43-8785-19.
2. Информационное письмо МЧС России от 24.08.2017 г. № 19-2-3-3193.
3. постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.06.2017 по делу №А33-10618/2016
4. постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.11.2018 по делу №А38-2701/2018.

Директор ООО «Лаборатория Безопасности»



А.С. Липатов