



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.07.2020 № 15126/04

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Пактум»
c_nadezda@mail.ru

Организатор торгов:
ООО «Торговая Территория»
ул. Малиновского, дом 36, офис 24,
г. Ростов-на-Дону, 347942,
boottrnd@mail.ru

Оператор ЭТП:
ООО «Открытая Торговая Площадка»
info@opentp.ru



РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-1333/2020

«29» июня 2020 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



рассмотрев жалобу ООО «Пактум» (далее - Заявитель) на неправомерные действия организатора торгов - ООО «Торговая Территория», допущенные при организации и проведении торгов,

в отсутствие представителей сторон, извещённых о дате и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 09.06.2020г. (вх. 10754) поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия организатора торгов ООО «Торговая Территория» и арбитражного управляющего Хачикова К.А., допущенные при организации и проведении торгов по реализации имущества должника, сообщение на ЕФРСБ № 5034704 лоты №№1,2 (далее - Торги).

Предметом торгов является:

Лот №1: «Дебиторская задолженность к юридическим и физическим лицам в общей сумме 292 913 195,39 руб.» Начальная цена - 263 621 875,85 руб.

Лот №2: «Дебиторская задолженность к юридическим лицам в общей сумме 13 135 090,9 руб.» Начальная цена - 11 821 581,81 руб.

Заявитель указывает на следующее:

007598

- 1) Отсутствует утверждённое собранием кредиторов положение о порядке реализации имущества должника;
- 2) Предметом торгов является право требования, несуществующее к моменту проведения торгов;
- 3) Неверно определена форма проведения торгов;
- 4) Неразумно определен состав лотов, что приводит к сокращению потенциальных участников;
- 5) Сокращены этапы проведения публичного предложения;
- 6) Организатором торгов не опубликованы сведения, предусмотренные п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве», а именно: сведения о порядке, месте, сроке и времени предоставления заявок на участие в торгах;
- 7) Сообщение о продаже имущества не содержит дату, время и место подведения результатов торгов;
- 8) Объявление о проведении торгов содержит излишние требования к участникам торгов;
- 9) Сообщение о проведении торгов не предусматривает снижение цены предложенной победителем, в случае снижения объёма права требования;
- 10) Сообщение о проведении торгов предусматривает наличие двух счетов для оплаты задатка, при этом, согласно указанного извещения, подтверждением поступления задатка является выписка со счёта оператора электронной площадки;
- 11) Отсутствует подробное описание предмета торгов;
- 12) В извещении отсутствует порядок ознакомления с реализуемым имуществом.

В этой связи Ростовским УФАС России 15.06.2020г. вынесено уведомление №061/10/18.1-1333/2020 о поступлении жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 17.06.2020г.

В ответ на данное уведомление от организатора торгов поступили пояснения, согласно которым порядок проведения торгов не нарушен.

В связи с поступлением ходатайства конкурсного управляющего о переносе рассмотрения жалобы на более поздний срок, а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение жалобы перенесено на 29.06.2020г.

В ответ на уведомление о переносе даты и времени рассмотрения жалобы конкурсным управляющим Хачиковым К.А. представлены пояснения, согласно которым порядок проведения торгов не нарушен.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

1) Указанные торги проводятся в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 (далее – Порядок проведения торгов в электронной форме), а также в соответствии с утверждённым 24.04.2018 комитетом кредиторов МУП КЭС «Каспэнерго» положением о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности МУП КЭС «Каспэнерго», о чем свидетельствуют сведения о результатах проведения собрания комитета кредиторов, включенные в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве за номером 2659859 от 27.04.2018г.

Указанное решение комитета кредиторов МУП КЭС «Каспэнерго» не оспорено, является действительным и обязательным для конкурсного управляющего МУП КЭС «Каспэнерго» и кредиторов.

Таким образом, указанный довод не обоснован.

2) В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) МУП КЭС «Каспэнерго» ООО «Каспэнергосбыт» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 38490438 рублей за неисполнение обязательств по исполнению уведомлений о введении ограничения режима потребления.

Определением суда от 29.11.2016 заявление удовлетворено; в третью очередь реестра требований кредиторов должника включена задолженность в размере 38490438 рублей. Конкурсный управляющий должника обратился в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения суда от 29.11.2016 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением суда от 16.05.2019 заявление конкурсного управляющего А15-599/2015 удовлетворено; определение от 29.11.2016 отменено, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления ООО «Каспэнергосбыт» о включении в реестр требований кредиторов 38 490 438 рублей за неисполнение обязательств по исполнению уведомлений о введении ограничения режима потребления.

Постановлением апелляционного суда от 27.08.2019 определение суда от 16.05.2019 отменено, в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказано

Определением от 16.09.2016 из обособленного спора в отдельное производство выделены требования о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 38 490 438 рублей, образовавшейся в связи с неисполнением обязательств по исполнению уведомлений о введении ограничения режима потребления.

Определением суда от 29.11.2016г. признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника требования ООО «Каспэнергосбыт» в размере 38 490 438 рублей.

Согласно позиции изложенной в Письме ФАС России от 30.06.2016 N РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» антимонопольным органом рассматриваются жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего (внешнего управляющего), в случае если он является организатором торгов или осуществляет заключение договора купли-продажи по итогам проведения торгов в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Учитывая изложенное, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим (внешним управляющим) своих обязанностей, связанных с порядком проведения оценки имущества должника и определением начальной цены продажи такого имущества, не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В данном случае предмет торгов определен конкурсным управляющим и комитетом кредиторов, которые не являются в данном случае организаторами торгов и соответственно рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении указанными лицами своих обязанностей не относится к компетенции антимонопольного органа.

Таким образом, указанный довод жалобы не обоснован.

3) В силу п. 4 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов, за исключением случая наличия в составе предприятия имущества, относящегося в соответствии с законодательством Российской Федерации к ограниченно оборотоспособному имуществу. В этом случае продажа предприятия осуществляется путем проведения закрытых торгов, в которых принимают участие только лица, которые в соответствии с федеральным законом могут иметь в собственности или на ином вещном праве имущество, относящееся к ограниченно оборотоспособному имуществу.

Согласно п. 18 ст. 155 ЖК РФ управляющая организация, товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, которым в соответствии с настоящим Кодексом вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, не вправе уступать право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц. Заключенный в таком случае договор об уступке права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги считается ничтожным. Положения настоящей части не распространяются на случай уступки права (требования) по

возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги вновь выбранной, отобранной или определенной управляющей организацией, созданным товариществом собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу, иной ресурсоснабжающей организации, отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Таким образом п. 18 ст. 155 ЖК РФ введено ограничение оборотоспособности права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Уступка названного права (требования) допустима лишь в пользу вновь выбранной, отобранной или определенной управляющей организацией, созданным товариществом собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу, иной ресурсоснабжающей организации, отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Из буквального содержания п. 18 ст. 155 ЖК РФ следует, что задолженность физических лиц за коммунальные услуги можно уступить только организации-преемнику, которая берет на себя обязательства по обслуживанию населения после прекращения оказания соответствующих услуг предприятием-банкротом.

Вместе с тем, указанный пункт введен Федеральным законом от 26.07.2019 N 214-ФЗ "О внесении изменений в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Указанная форма проведения торгов установлена комитетом кредиторов 24.04.2018 г., т.е. до вступления в силу изменений, внесенных в статью 155 Жилищного кодекса РФ Федеральным законом от 26.07.2019 N 214-ФЗ.

Таким образом, на момент принятия указанного положения, в данной части оно соответствовало положениям действующего законодательства.

Кроме того, в материалы дела не представлено доказательств того, что предметом торгов является право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги, на которое распространится действие п. 18 ст. 155 ЖК РФ.

Таким образом указанный довод жалобы необоснован.

4,5) Состав лотов и этапы снижения цены определены конкурсным управляющим и утверждены собранием комитета кредиторов.

Как указывалось, выше, вопросы об утверждении порядка реализации имущества должника не относятся к компетенции Ростовского УФАС России.

Таким образом, указанные вопросы не относятся к компетенции Ростовского УФАС России.

Довод жалобы не обоснован.

6) Объявление о проведении торгов содержит, в том числе, следующую информацию:

Прием заявок начинается с 01.06.2020 г. с 00:00 (по мск) на электронной площадке ООО «Открытая Торговая Площадка», размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.opentr.ru.

Для участия в торгах заявитель представляет оператору ЭТП www.opentr.ru заявку на участие в торгах. Прием заявок начинается с 01.06.2020 г. с 00:00 (по мск) на электронной площадке ООО «Открытая Торговая Площадка», размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.opentr.ru. Также объявление о проведении торгов содержит порядок снижения цены.

Таким образом организатором торгов опубликованы сведения о порядке, месте, сроке и времени предоставления заявок на участие в торгах, довод жалобы необоснован.

7) В силу п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, дата, время и место подведения результатов торгов.

Вместе с тем, объявление о проведении торгов содержит лишь указание на то, что время окончания Торгов и подведения результатов Торгов определяются в порядке, установленном Приказом Минэкономразвития РФ № 495 от 23.07.2015г., и не содержит непосредственно дату, время и место подведения результатов торгов.

Таким образом указанный довод жалобы обоснован, организатор торгов нарушил п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

8) Объявление о проведении торгов содержит, в том числе, следующие требования к документам которые потенциальным участникам торгов необходимо приложить к заявке на участие в торгах: к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов: выписка из ЕГРЮЛ или ЕГРИП; документы, удостоверяющие личность (для физического лица); надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве ИП в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных квалифицированной электронной подписью заявителя.

Вместе с тем, в силу п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» к заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

Указанные торги проводятся в электронной форме, таким образом представление указанной выше информации не предусмотрено ФЗ «О банкротстве», при этом в силу п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Таким образом указанный довод жалобы обоснован, организатор торгов нарушил п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

9) ФЗ «О банкротстве» и Положение о порядке, сроках и условиях реализации дебиторской задолженности МУП КЭС «Касиэнерго» не содержит положений, предусматривающих снижение цены купли-продажи в случае снижения объёма права требования.

Довод не обоснован.

10) Объявление о проведении торгов содержит следующий порядок оплаты задатка для участия в торгах: задаток в размере 5 % процентов от цены продажи соответствующего лота, действующей в период подачи заявки, оплачивается в срок, обеспечивающий его поступление до даты окончания приема заявок на соответствующем периоде на счет ООО «Торговая Территория» по следующим реквизитам: ИНН 6168083135, КПП: 616801001, р/с 40702810070310000053, Московский филиал АО КБ «Модульбанк», к/с 30101810645250000092, БИК 044525092. Заявитель вправе внести задаток для участия в торгах на расчетный счет оператора электронной площадки, реквизиты размещены на электронной торговой площадке ООО «Открытая торговая площадка» по адресу в сети Интернет: www.orcntp.ru в разделе «Информация» в п. 6 «Реквизиты организации». Документом, подтверждающим поступление задатка, является выписка со счета оператора электронной площадки.

Таким образом, организатором торгов предоставлена возможность участникам торгов оплатить задатки на счёт как оператора ЭТП, так и на счёт организатора торгов. Соответственно, документом подтверждающим, оплату задатка на счёт ЭТП является выписка со счета оператора электронной площадки, которую запрашивает сам организатор торгов.

Таким образом указанный довод жалобы не обоснован.

Вместе с тем, в силу п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток; сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

Организатором торгов потенциальным участникам торгов предоставлена возможность оплаты задатка на счёт оператора ЭТП, вместе с тем объявление о проведении торгов содержит

лишь указание на место где можно получить реквизиты счёта оператора ЭТП на который вносится задаток, а не сами реквизиты.

Таким образом организатор торгов нарушил п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

11,12) В силу п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Вместе с тем, ЕФРСБ и оператор ЭТП накладывают ограничения в объеме информации которое может быть прикреплено к объявлению о проведении торгов равное 10 мб.

В этой связи организатор торгов размещает информацию, предусмотренную п. 10 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в тех объёмах, которые ему технически позволяет ЕФРСБ и оператор ЭТП, дополнительную информацию об имуществе, его составе и характеристиках и имеющимся в отношении имущества правоустанавливающими документами, об условиях подачи заявок и участия в торгах, в соответствии с порядком установленным объявлением о проведении торгов, можно получить с момента публикации сообщения о торгах по день окончания приема заявок по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Газетный д. 47Б оф. 608 в рабочие дни с 9:00 до 18:00 (время Московское) а также на сайте: <http://bankrot.fedresurs.ru>. Телефон +7 952 566 1282.

Таким образом указанные доводы жалобы не обоснованы.

В силу ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Ростовским УФАС России при рассмотрении жалобы не выявлены существенные нарушения порядка проведения торгов, которые повлияли на результаты торгов и привели к ущемлению прав и законных интересов Заявителя.

В этой связи у Ростовского УФАС России отсутствуют основания для выдачи предусмотренного п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» предписания.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пактум» обоснованной.
2. Признать Организатора торгов нарушившим п.п. 10,11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».
3. Предписание Организатору торгов не выдавать в связи с отсутствием оснований.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении Организатора торгов к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.