



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2166/2024**

**г. Екатеринбург**

**02.07.2024 г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*,  
\*,  
\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Серовский завод ферросплавов» — \*, \*, \*

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (вх. № 13143-ЭП/24 от 24.06.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Серовский завод ферросплавов» Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ за 2024 год (извещение № 0800400007724000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (вх. № 13143-ЭП/24 от 24.06.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Серовский завод ферросплавов» Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ за 2024 год (извещение № 0800400007724000001), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что извещение о проведении закупки составлено Заказчиком с нарушениями положений Закона о контрактной системе, просил признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

07.06.2023 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0800400007724000001 на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ за 2024 год.

Начальная максимальная цена контракта составила 1 258 293,33 рублей.

Электронный конкурс начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки (ч. 1 ст. 48 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию, в том числе:

11) критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы, в том числе:

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки (ч. 9 ст. 32 Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства РФ № 2604) установлен указанный порядок оценки заявок (далее – Порядок).

Согласно п. 3 Порядка, для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В силу п. 24 Порядка для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки, в том числе:

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. 26 Порядка оценка заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 20 - 23 раздела IV настоящего Положения для оценки заявок по критерию оценки "характеристики объекта закупки".

В соответствии с пп. «е» п. 20 Порядка если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным [законом](#) оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки" ( $BX_i$ ), рассчитывается по одной из следующих формул:

е) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное максимальное значение ( $X_{\max}^{\text{пред}}$ ) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}};$$

В силу п. 30 Порядка в случае применения показателя оценки, указанного в подпункте "д" пункта 24 настоящего Положения, документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению, устанавливаются:

а) перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному подпунктом "д" пункта 24 настоящего Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;

б) перечень следующей информации (в том числе данных) и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем, установленным в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта:

трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами (если соответствующий профессиональный стандарт обязателен для применения работодателями в соответствии с законодательством Российской Федерации).

Пунктом 2 раздела II. Критерии и показатели оценки заявок на участие в конкурсе, являющегося Приложением № 3к Извещению установлен критерий Квалификация участников закупки, в том числе

наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, и показатели к нему:

Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего	Значимость критерия оценки, процентов
60	Наличие у участников закупки опыта оказания услуг, связанных с предметом договора	50	Характеристика квалификации участников закупки №1 Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров  Единица измерения: Рубль	100	Значение количества баллов по детализирующему показателю, рассчитывается по формуле: $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ где: $X_i$ – значение характеристики квалификации участников закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию «квалификация участников закупки»; $X_{\min}$ - минимальное значение характеристики квалификации участников закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию «квалификация участников закупки». $X_{\max}$ - максимальное значение характеристики квалификации участников закупки, подлежащих оценке по критерию «квалификация участников закупки», рублей. <i>Лучшим является наибольшее значение по детализирующему показателю оценки.</i>
	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	50	Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	100	Значение количества баллов по детализирующему показателю, рассчитывается по формуле: $BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ где: $X_i$ – значение характеристики квалификации участников закупки (Количество у участника закупки трудоустроенных на основании трудовых договоров аудиторов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный после 01.01.2011 года), содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ оценке по критерию «квалификация участников закупки»; $X_{\min}$ - минимальное значение характеристики квалификации участников закупки (количество у участника закупки трудоустроенных на основании трудовых договоров аудиторов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный после 01.01.2011 года), содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию «квалификация участников закупки». $X_{\max}$ - максимальное значение характеристики квалификации участников закупки (количество у участника закупки трудоустроенных на основании трудовых

					договоров аудиторов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный после 01.01.2011 года, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию «квалификация участников закупки». <i>Лучшим является наибольшее значение по детализирующему показателю оценки.</i>
--	--	--	--	--	---

Пунктом 3 раздела III, являющегося Приложением № 3к Извещению, установлены отдельные положения о применении отдельных критериев оценки, показателей оценки и показателей оценки, детализирующих показатели оценки, предусмотренных разделом II настоящего документа:

N	Наименование критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки, при применении которого устанавливается положение, предусмотренное графой 3	Положение о применении критерия оценки, показателя оценки, показателя оценки, детализирующего показатель оценки
1	2	3
3	<p>Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.</p> <p>По данному критерию установлен показатель оценки: Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.</p> <p>По указанному показателю установлены следующие детализирующие показатели оценки: Характеристика квалификации участников закупки № 2 «Количество у участника закупки трудоустроенных на основании трудовых договоров аудиторов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный после 01.01.2011 года»</p>	<p>В рамках детализирующего показателя оценки «Количество участника закупки трудоустроенных на основании трудовых договоров аудиторов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный после 01.01.2011 года» показателя оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» оценивается количество трудоустроенных у участника закупки на основании трудовых договоров аудиторов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный после 01.01.2011 года.</p> <p>В качестве документов, подтверждающих наличие у участника закупки сотрудников, предлагаемых к оценке, участник закупки предоставляет в составе заявки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- трудовые книжки или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;</li> <li>- копии действующего квалификационного аттестата аудитора, выданного после 01.01.2011 года.</li> </ul>

Заявитель в жалобе указывает на следующие нарушения в действиях Заказчика при формировании Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном конкурсе:

Заказчик формально верно указывает, что якобы оценивает наличие трудовых ресурсов (т.е. тех, кто имеет право выполнения работ по предмету закупки) по трудовому договору. Однако «на деле», согласно перечню подтверждающих документов, оцениваются не аудиторы с трудовым договором (как указано в Федеральном законе от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности») (далее - Закон об аудиторской деятельности) и в самом показателе), а только сотрудников с трудовыми книжками, что не требуется для выполнения работы по договору.

Ошибки в подтверждающих документах приводят к прямому противоречию текста показателя и указанных «подтверждающих документов» в общем виде. Включение «трудовой книжки» в числе обязательных документов без которых будет выставлен нулевой балл, и при этом одновременное отсутствие в подтверждающих документах «трудового договора» и особенно отсутствие типовой для аудиторских организаций «выписки из Реестра СРО» (с указанием аудиторов с трудовыми отношениями по каждой организации- члену СРО) означает что Заказчик прямо запрещает «совместительство», что противоречит нормам ТК РФ. Полное отсутствие точных документов, которые были бы альтернативой «трудовым книжкам», означает юридически что Заказчик прямо указал только на аудиторов по основному месту работы (т.к. только они обязаны иметь трудовые книжки), что незаконно и противоречит как ТК РФ, так и Закону об аудиторской деятельности.

Согласно постановлению Правительства РФ № 2604 и сути показателя, должны оцениваться специалисты предлагаемые для выполнения работы по договору, а не какие-либо произвольные «удобные, избранные» Заказчиком «виды» специалистов, не относящиеся к «выполнению работы по предмету закупки». Запрет на совместительство (требование «основного места работы») с обязательным

наличием трудовой книжки) - не установлен ни в самой Конкурсной документации, ни в ФЗ 307, ни в Постановлении правительства о порядке оценки.

Условие об «основном месте работы и специальном виде аттестата» для рядовых аудиторов (членов рабочей группы, число которых и оценивается в показателе) не предусмотрено ни Законом ни Договором, т.е. такое условие не требуется для выполнения работ по предмету закупки и является ограничением конкуренции, прямо нарушает права участников торгов (права защищенные нормами Закона об аудиторской деятельности об аудиторской деятельности).

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что перечень документов для оценки по показателю «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заказчиком полностью соответствует требованиям, установленным п. 30 Порядка.

Кроме того, перечень документов подтверждающих наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, установленных Порядком, не предусматривает возможность установления иных документов, подтверждающих наличие специалистов и иных работников, в том числе гражданско-правовых договоров.

Таким образом, требование о предоставлении в составе заявки в качестве подтверждения наличие специалистов и иных работников, их квалификацию трудовой книжки сотрудника установлено Заказчиком правомерно и входит в перечень документов, предусмотренных п. 30 Порядка.

Извещение о проведении электронного конкурса и приложения к нему не ограничивает участников закупки в части представления по данному показателю сотрудников, которые осуществляют аудиторскую деятельность по совместительству.

Кроме того, в соответствии с ч. 5 ст. 66 Трудового кодекса Российской Федерации сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по желанию работника по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству.

Таким образом, извещение о проведении электронного конкурса и приложения к нему допускают возможность представления по показателю «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» сотрудников, которые осуществляют аудиторскую деятельность по совместительству.

Извещение о проведении электронного конкурса и приложения к нему не содержат условия о том, что заказчик оценивает специалистов для выполнения работы по предмету договора с добавочным условием «основное место работы».

В соответствии с ч. 3.1 ст. 4 Закона об аудиторской деятельности аудитор имеющий действительный квалификационный аттестат аудитора, выданный в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности», вправе участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у него квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в проведении обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций.

Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности» утратил силу с 1 января 2011 года в связи с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

С 1 января 2011 года частями 1 - 8 статьи 11 Федерального закона от 30 декабря 2008 года 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» был изменен порядок выдачи квалификационного аттестата аудитора. Таким образом, с 01.01.2011 г. порядок выдачи квалификационного аттестата аудитора регулируется Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

П. 7 ч. 1 ст. 5.1 Закона об аудиторской деятельности установлено, что для целей указанного Федерального закона общественно значимыми организациями признаются организации, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.

Единственным акционером АО «СЗФ» является Российская Федерация со 100% долей.

Таким образом, в силу п. 7 ч. 1 ст. 5.1 Закона об аудиторской деятельности АО «СЗФ» относится к общественно значимым организациям.

Согласно ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности проводится только аудиторскими организациями.

В силу ч. 3 ст. 4 Закона об аудиторской деятельности аудитор, являющийся работником аудиторской организации на основании трудового договора между ним и аудиторской организацией, вправе участвовать в осуществлении аудиторской организацией аудиторской деятельности.

Следовательно, аудит общественно значимых организаций проводится с участием аудитора, имеющего действительный квалификационный аттестат аудитора, выданный после 1 января 2011 года (в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»), который

является работником аудиторской организации и состоит в трудовых правоотношениях с данной организацией.

Таким образом, установленный АО «СЗФ» для оценки по показателю «наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» документ - аттестат аудитора, выданный после 01.01.2011 г., полностью соответствует нормам Закона об аудиторской деятельности.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы дела, выслушав позицию Заказчика, пришла к выводу, что извещение открытого конкурса в электронной форме соответствует действующему законодательству, в том числе и Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном конкурсе, который сформирован Заказчиком в полном соответствии с постановлением Правительства РФ № 2604.

Представитель заявителя жалобы на заседание Комиссии не явился и не представил документы и сведения о том, что обжалуемые положения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме каким-либо образом нарушают права и законные интересы как самого подателя жалобы, так и иных участников закупки.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений Закона о контрактной системе Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного не представлено.

Также, Комиссия отмечает, что согласно ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Комиссией установлено, что заявителем в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» подана заявка на участие в рассматриваемой закупке, заявка признана соответствующей требованиям извещения.

Таким образом, заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия извещения в момент подачи им заявки на участие в закупке.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Серовский завод ферросплавов» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Серовский завод ферросплавов» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*