

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Приморскому краю
690090, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 2
(423) 222-94-95, Факс: (423) 222-28-44
E-mail: to25@fas.gov.ru

Заявитель:

Акционерное общество «Каскад»
ИНН 7840436370 ОГРН 1107847252237
191119, Санкт-Петербург, ул. Марата, д. 82, Лит. Ч,
пом. 2. 3-2
- контактное лицо: Шашорин Алексей Борисович
- номер контактного телефона: +7(921) 744-05-86

Заинтересованные лица:

Заказчик:

Публичное акционерное общество «Владивостокский
морской торговый порт»
690065, Приморский край, г. Владивосток, ул.
Стрельникова, д. 9
- контактное лицо: Сиденко Андрей Геннадьевич
- адрес электронной почты: asidenko@fesco.com
- номер контактного телефона: +7(908)442-00-00

Организатор закупки:

Публичное акционерное общество
«Владивостокский морской торговый порт»
690065, Приморский край, г. Владивосток, ул.
Стрельникова, д. 9
- контактное лицо: Красавина Екатерина Михайловна
8 (423) 230-21-12, доб. 33742
- адрес электронной почты: tender@fesco.com

ЖАЛОБА

08.04.2022 года Публичным акционерным обществом «Владивостокский морской торговый порт» (далее – Заказчик/Организатор закупки) на официальном сайте в сети интернет www.zakupki.gov.ru и на сайте Единой электронной торговой площадки <https://roseltorg.ru> размещено извещение о закупке № 32211296698 - Лот №124_22 «Выполнение работ по реконструкции схемы электроснабжения ПАО «ВМТП». Закрытая подстанция 35/6/0,4 кВ «Гавань». Способ размещения закупки сбор заявок в электронной форме.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 25.04.2022 в 10:00 (МСК+7)

Доводы жалобы:

В части Приложении №4 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» Конкурсной документации № извещения 32211296698 Выполнение работ по реконструкции схемы электроснабжения ПАО «ВМТП». Закрытая подстанция 35/6/0,4 кВ «Гавань» по нестоимостному критерию п. 3 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» по показателю «Предложение Участника, которое содержит наилучшее для Заказчика техническое исполнение работ» указано, что «Балл, присуждаемый заявке по критерию оценки «Предложение Участника, которое содержит наилучшее для

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ

ВХОДЯЩАЯ № 2859

25 *04 2022

Заказчика техническое исполнение работ», определяется по формуле: $Bd_i = ((D_{min}/D_i) * 100) * Z$, где: Bd_i – балл, присуждаемый i -й Заявке по указанному критерию; D_{min} – минимальный показатель по критерию из предложенных Участниками закупки; D_i – показатель, предложенный i -м Участником закупки; Z – значимость критерия (%).

Таким образом, заказчиком в документации помимо показателя нестоимостного критерия также установлены и иные требования к предложению, которые заказчиком поименованы, как «Предложение Участника, которое содержит наилучшее для Заказчика техническое исполнение работ».

При этом, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке не содержит, в том числе предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям, а также зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критериям.

В порядке оценки, не указаны предельно необходимые минимальные и максимальные значения и определяются самим заказчиком как «предложение Участника, которое содержит наилучшее для Заказчика техническое исполнение работ», что не позволяет участникам закупки определить необходимую Заказчику степень детализации и проработанности предложения, а также содержащихся в них порядка для выполнения работы.

Установленный заказчиком в конкурсной документации критерий порядка оценки поданных заявок не отвечает принципу определенности и однозначности, что в итоге позволяет конкурсной комиссии по своему субъективному усмотрению определять победителя, а не выявлять лицо, объективно предложившее лучшие условия выполнения работ, являющихся объектом спорной закупки.

В силу принципа определенности заказчику следовало определить в документации предмет оценки, позволяющий установить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостному критерию.

Отсутствие конкретизации критериев оценки заявок участников, установление их значимости и содержания, а также порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на его субъективном усмотрении. Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников закупки, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Таким образом в порядке оценки, содержащемся в конкурсной документации, не указаны предельно необходимые заказчику минимальные и максимальные значения, что не позволяет участникам закупки определить необходимую заказчику степень детализации и проработанности предложения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В разъяснениях, опубликованных Заказчиком не содержатся сведения и данные о критериях оценки. В разъяснениях представлены следующие данные «Критерий в п. 3 «Предложение Участника, которое содержит наилучшее для Заказчика техническое исполнение работ» будет оцениваться в совокупности со всеми условиями, предложенными Участником, которые соответствуют требованиям Технического задания Закупки».

При этом не указано каким образом конкурсная комиссия планирует определять совокупность признаков, при наличии которых комиссия должна будет определить лучшее предложение по сравнению с иными, при условии, что заказчик в документации не определил содержание данных признаков.

Ответ на запрос не прояснил ситуации (являясь по сути отпиской), и не повлек каких-либо действий со стороны Заказчика, что и послужило причиной обращения с настоящей жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю.

Считаем, что положения конкурсной документации, в части установленного в нем порядка оценки, критериев оценки, величины их значимости, не соответствуют требованиям Федерального закона.

Установленный заказчиком в конкурсной документации порядок оценки заявок по нестоимостному критерию не отвечает принципу определенности и однозначности, что в итоге позволит конкурсной комиссии по своему субъективному усмотрению определить победителя, а не выявить Участника, объективно предложившего лучшие условия выполнения работ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОШУ:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) на выполнение работ по реконструкции схемы электроснабжения ПАО «ВМТП». Закрытая подстанция 35/6/0,4 кВ «Гавань» (№ извещения 32211296698), в части подачи заявок, подведения итогов процедуры и заключения контракта до рассмотрения жалобы АО «Каскад» по существу.

2. Выдать предписание заказчику о приостановлении рассмотрения заявок и о внесении изменений в конкурсную документацию по закупке № 32211296698 - Лот №124_22 «Выполнение работ по реконструкции схемы электроснабжения ПАО «ВМТП». Закрытая подстанция 35/6/0,4 кВ «Гавань». Способ размещения закупки сбор заявок в электронной форме.

Приложение:

1. Решение о продлении полномочий генерального директора;
2. Свидетельство ОГРН;
3. Извещение № 32211296698 от 08.04.2022г.;
4. Конкурсная документация;

«22» апреля 2022 года

Генеральный директор
АО «Каскад»



Д.Ю. Токарев