



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ОАО "РЖД"  
ул. Челюскинцев, д. 10, г. Саратов,  
410031  
rcoz\_SaltykovaIV@pvrr.rzd.ru  
cdzs@center.rzd.ru

ООО «РТС-тендер»  
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,  
помещ. 1, г. Москва, 121151

ko@rts-tender.ru

ООО РЕМТРАНССИСТЕМ  
admin@remtranssystem.ru

### **РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-273/2024 о признании жалобы обоснованной**

12 марта 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Е.В. Кравцова - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Н.В. Григорьева - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

- Кузнецовой С.Ю. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ПРИВ НЮ-59/Д от 20.11.2022);

-Ивановой Е.В. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ЦДЗС -111/Д от 30.11.2022),

-Захаровой Н.А. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ПРИВ НЮ-54/Д от 20.11.2023),

-Панюшкина В.Е.- представителя ООО «РЕМТРАНССИСТЕМ» (доверенность №ПРИВ НЮ-54/Д от 20.11.2023),

рассмотрев жалобу ООО «РЕМТРАНССИСТЕМ» на действия заказчика - ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 344/ОКЭ-ЦДМВ/24 на право



2024-2246

заключения договора выполнения работ по ремонту систем и установок пожарной автоматики, установленных на электропоездах, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

04.03.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «РЕМТРАНССИСТЕМ» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 344/ОКЭ-ЦДМВ/24 на право заключения договора выполнения работ по ремонту систем и установок пожарной автоматики, установленных на электропоездах (далее-Закупка).

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

29.02.2024 в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС) и на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) опубликовано извещение и конкурсная документация при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 344/ОКЭ-ЦДМВ/24 на право заключения договора выполнения работ по ремонту систем и установок пожарной автоматики, установленных на электропоездах (далее-Извещение).

Заказчиком по данной закупке является ОАО «РЖД».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 10 688 831,02 с НДС.

Согласно доводам жалобы, в закупочной документации неправомерно установлено требование к составу заявки о предоставлении сведений об опыте выполнения работ в части указания сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, а также сведений об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента и/или иных лиц по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений, других документов, а также ненадлежащим образом сформирован порядок оценки заявок участников закупки по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

Заказчик представил возражения, согласно которым закупочная документация составлена в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупках.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу положений п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» утвержденным распоряжением от 12 июля 2018 № 1481/р (далее-Положение о закупке Заказчика).

Согласно п.п. 13 п. 243 Положения о закупке Заказчика в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 209. Положения о закупке Заказчика для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии: 1) цена договора и/или единицы товара, работы, услуги; 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг; 3) квалификация участников закупки; 4) расходы на эксплуатацию товаров; 5) стоимость жизненного цикла; 6) расходы на техническое обслуживание товаров; 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; 8) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг; 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг; 10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю); 11) наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами; 12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

Согласно п. 212. Положения о закупке оценка заявок осуществляется по  
2024-2246

критериям и в порядке, указанным в документации о конкурентной закупке, на основании технического предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями документации о конкурентной закупке, а также документов, перечисленных в документации о конкурентной закупке.

Приложением №1.4 к Документации п.3 установлен следующий порядок оценки заявок участников по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами»:

Сумма баллов, присвоенная заявке участника, уменьшается на количество баллов (но не более 7 баллов), полученное по итогам оценки по критерию, при наличии фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договорам за период 3 календарных года, предшествующих дате размещения информации о закупке в случае:

1) расторжения договора в одностороннем порядке или по решению суда в связи с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору;

2) уклонения участника от заключения договора по результатам закупок;

3) наличия вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих факт неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору;

4) неисполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) по договору;

5) наличия претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору, по которым отсутствуют:

судебные акты, подтверждающие отсутствие факта неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договору;

документы, подтверждающие необоснованность претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств по договору;

информация об обжаловании их в судебном порядке.

Оценка по критерию осуществляется по следующей формуле:

$$B_j = \sum B_1 + \sum B_2 + \sum B_3 + \sum B_4 + \sum B_5, \text{ где}$$

$B_j$  – количество баллов  $j$ -го участника;

$B_1$  – наличие факта расторжения заказчиком или иным лицом договора с участником закупки в одностороннем порядке или по решению суда, вступившему в законную силу, в связи с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору (2 балла за каждый выявленный факт);

$B_2$  – наличие факта уклонения участника от заключения договора по результатам закупок (2 балла за каждый выявленный факт);

$B_3$  – наличие вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих факт неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору (2 балла за каждый выявленный факт);

$B_4$  – наличие факта неисполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) (1 балл за каждый выявленный факт);

Б<sub>5</sub> – наличие претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору, по которым отсутствуют:

судебные акты, подтверждающие отсутствие факта неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договору;

документы, подтверждающие необоснованность претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств по договору;

информация об обжаловании их в судебном порядке (1 балл за каждый выявленный факт).

Если при суммировании баллов по критерию получено более 7 баллов, то сумма баллов, присвоенная заявке по итогам оценки, снижается не более чем на 7 баллов.

Вместе с тем, из буквального содержания указанных выше положений закупочной документации следует, что 4-й критерий оценки (Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами) определен таким образом, что оценка по данному критерию может повлечь уменьшение на 7 баллов оценку по остальным двум самостоятельным критериям, в том числе по критерию "Цена договора", который никак не связан с наличием либо отсутствием фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Комиссия изучив форму предоставления указанных выше сведений, пришла к выводу, что в закупочной документации не установлен порядок проверки и установления закупочной комиссией наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для присвоения баллов участникам закупки по критерию оценки "Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами".

Комиссия отмечает, что наличие претензий и судебных решений, не вступивших в законную силу, не позволяет сделать вывод о наличии отрицательного опыта, представленного участником закупки. Таким образом, наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

Кроме того, в случае установления закупочной комиссией на этапе рассмотрения заявок наличия жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору такие заявки могут быть отклонены закупочной комиссией ввиду предоставления недостоверных сведений в указанной части.

Таким образом, на основе всестороннего исследования, оценки конкретных фактических обстоятельств, установленных на заседании и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о признании жалобы обоснованной и выдаче обязательного для исполнения предписания для устранения выявленных нарушений.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом

3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу «РЕМТРАНССИСТЕМ» на действия заказчика - ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 344/ОКЭ-ЦДМВ/24 на право заключения договора выполнения работ по ремонту систем и установок пожарной автоматики, установленных на электропоездах обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика ОАО «РЖД» нарушение п. 13, 14 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Выдать ОАО «РЖД», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.

4. Передать соответствующему должностному лицу Саратовского УФАС России материалы дела №064/01/18.1-273/2024 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

П.Э. Кошманов

Члены комиссии:

Е.В. Кравцова

Н.В. Григорьева

Исп.Григорьева Н.В.  
тел.(8452) 27-58-31