



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

АО «Екатеринбургская теплосетевая
компания»

*

ПАО «Т Плюс»

*

ООО «Специализированное монтажно-
наладочное управление
«ЮгЭнергоИнжиниринг»

*

АО «Центр развития экономики»
(B2B-Center)

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1163/2021

г. Екатеринбург

07.04.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-30 при участии представителя:

– заказчика в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», обеспечившего подключение – *

– организатора торгов в лице ПАО «Т Плюс», обеспечившего подключение – *

– заявителя в лице ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг», обеспечившего подключение – *

рассмотрела жалобу ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания» (*), организатором торгов в лице ПАО «Т Плюс» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг «Проведение испытаний по определению фактических тепловых потерь в тепловых сетях; выполнение расчетов,

обосновывающих значения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии; разработка энергетических характеристик для системы транспорта тепловой энергии АО «ЕТК» для нужд АО "ЕТК" (2560305) (извещение № 32109939204) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» (вх. № 01-9648 от 31.03.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», организатором торгов в лице ПАО «Т Плюс», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг «Проведение испытаний по определению фактических тепловых потерь в тепловых сетях; выполнение расчетов, обосновывающих значения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии; разработка энергетических характеристик для системы транспорта тепловой энергии АО «ЕТК» для нужд АО "ЕТК" (2560305) (извещение № 32109939204), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно отклонена заявка ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг», а также указал на то, что в закупочная документация составлена с нарушением требований Закона о закупках, ввиду чего просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, организатора торгов является Положение о закупках ПАО «Т Плюс» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (протокол от 27.11.2019г. № 79) и размещенного в единой информационной системе в редакции 11 от 12.12.2019г.

29.01.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32109939204 и документация на право заключения договора на оказание услуг «Проведение испытаний по определению фактических тепловых потерь в тепловых сетях; выполнение расчетов, обосновывающих значения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии; разработка энергетических характеристик для системы транспорта тепловой энергии АО «ЕТК» для нужд АО "ЕТК" (2560305).

Начальная (максимальная) цена договора 4 200 000, 00 руб.

Относительно довода заявителя о неправомерном отклонении заявки Комиссией установлено следующее.

29.03.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов по открытому запросу предложений, по ее итогам составлен протокол заседания закупочной комиссии № 375/21-2560305и от 29.03.2021, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» признана несоответствующей требованиям закупочной документации и отклонена от дальнейшего рассмотрения на основании: «ООО "СМНУ "ЮГЭНЕРГОИНЖИНИРИНГ", так как имеется судебное решение, по делу А32-25301/2019 вступившего в законную силу, не в пользу Участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств перед третьими лицами по договорам поставки продукции, работ/услуг за последние 2 года (п.1.5.4. Приложения №3 к Документации) Отклонить по п.4.8.2.1 f Документации: несоответствие Участника закупки требованиям, установленным закупочной документацией».

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 6.6.1 Положения о закупках закупочная документация должна быть доступна либо с момента выхода документа, объявляющего о начале процедур, либо начиная со срока, указанного в этом документе (если он выходит заблаговременно) и на указанных в этом документе условиях. Дальнейшее проведение закупки осуществляется в соответствии с Инструкцией по проведению закупочных процедур, являющейся Приложением № 2 к настоящему Положению

Согласно п. 4.2.3 Приложения № 2 к Положению о закупках независимо от способа проведения закупки в документации о закупке должны быть указаны следующие сведения, если иное не установлено настоящей Инструкцией:

Ж. требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (в том числе к сроку действия заявки, в течение которого Заказчик может акцептовать оферту заявки и потребовать заключения договора на ее условиях);

О. требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки, и перечень документов, представляемых участниками такой закупки для подтверждения их соответствия указанным требованиям;

Х. иная информация, предусмотренная дополнительно настоящим Положением, документацией о закупке.

В п. 4.5.1 Части 1 «Общие положения» закупочной документации установлены требования к участникам закупки, а именно:

4.5.1.4 В Информационной карте (п. 5.1.16) могут быть установлены дополнительные требования.

В п. 5.1.16 Части 5 «Информационная карта закупки» закупочной документации установлены дополнительные требования к участникам закупки, а именно:

- соответствие Участника закупки корпоративным требованиям безопасности;

В п. 1.5 приложения № 3 к документации установлены критерии отбора и оценки заявок участников закупки, в том числе установлен критерий «Благонадежность участника», а именно:

1.5.4 Отсутствие судебных решений, вступивших в законную силу, не в пользу Участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств перед третьими лицами по договорам поставки продукции, работ/услуг за последние 2 года.

Для подтверждения указанному критерию участник закупки предоставляет в составе заявки справку об участии в судебных разбирательствах за последние 2 года, Декларация о соответствии Участника закупки установленным требованиям.

В п. 6.1 Части 6 «Образцы основных форм документов, включаемых в заявку» закупочной документации установлено, что настоящая заявка дополняется следующими документами, составляющими его неотъемлемую часть:

12. Справка об участии в судебных разбирательствах (форма 16) — на _____ листах

Участником закупки ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» в составе заявки представлена в том числе справка об участии в судебных разбирательствах по форме 16, в которой указано следующее:

26.	2019	ООО «Краснодар Водоканал» (ИНН 2308111927)	Общество с ограниченной ответственностью «СМНУ «ЮгЭнергоИнжиниринг», 350089, г. Краснодар, пр т Чекистов, д. 8/4	14.10.2019 частичный ОТКАЗ в иске, взыскание 20 000,00 рублей; На рассмотрении в Кассации	Дело №А32-25301/2019 о взыскании штрафов по Договорам №575-2018 от 20.09.2018 и №712-2018 от 30.11.2018 280 000,00 рублей
-----	------	---	--	--	--

Комиссия Свердловского УФАС России, проанализировав заявку участника закупки ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» установила, что у ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» имеется судебное решение по делу № А32-25301/2019 вступившего в законную силу, не в пользу участника закупки, вследствие неисполнения им договорных обязательств перед третьими лицами по договорам поставки продукции, работ/услуг за последние 2 года.

Данное обстоятельство на заседании Комиссии представителями заявителя в лице ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» не оспаривалось.

Таким образом, заявка участника закупки ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» не соответствует требованиям закупочной документации, требованиям Положения о закупках.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 4.6.11 Положения о закупках отстранение участника закупки от участия в закупке или отказ от заключения договора с победителем закупки

осуществляется в любой момент до заключения договора, если Организатор закупки/Заказчик обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в пунктах 4.6.5, 4.6.6. настоящего раздела, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно п. 5.7.4 Приложения № 2 к Положению о закупках в рамках отборочной стадии выполняются следующие действия:

Е. отклонение заявок участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией, в следующих случаях:

- несоответствие заявки по своему составу и (или) оформлению требованиям закупочной документации;
- недостоверность сведений и недействительность документов, представленных в составе заявки;
- несоответствие участника закупки требованиям, установленным закупочной документацией;

Аналогичные положения установлены в п. 4.8.2.1 Части 4 «Порядок проведения закупки» закупочной документации.

На основании изложенного, Комиссией установлено, что решение о признании заявки ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» несоответствующей требованиям закупочной документации, по основаниям, указанным в протоколе заседания закупочной комиссии № 375/21-2560305и от 29.03.2021, закупочной комиссией было принято правомерно, поскольку участник закупки ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» не соответствует дополнительным требованиям, предъявляемым к участникам закупки.

В данных действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

Относительно довода заявителя о наличии в закупочной документации нарушений Закона о закупках Комиссией установлено следующее.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

В п. 1.5 приложения № 3 к документации установлены критерии отбора и оценки заявок участников закупки, в том числе установлен критерий «Благонадежность участника», а именно:

1.5.4 Отсутствие судебных решений, вступивших в законную силу, не в пользу Участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств перед третьими лицами по договорам поставки продукции, работ/услуг за последние 2 года.

Для подтверждения указанному критерию участник закупки предоставляет в составе заявки справку об участии в судебных разбирательствах за последние 2 года, Декларация о соответствии Участника закупки установленным требованиям.

Согласно п. 2, 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что критерий отбора и оценки «Благонадежность участника» в части установления подкритерия 1.5.4 «Отсутствие судебных решений, вступивших в законную силу, не в пользу Участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств перед третьими лицами по договорам поставки продукции, работ/услуг за последние 2 года» является неизмеряемым, поскольку заказчиком не определен круг лиц с которым у участника закупки было судебное разбирательство, а также не определен предмет спора и существенность.

При этом, судебный спор участника закупки с третьими лицами не может быть препятствием для участия в процедуре открытого запроса предложений в электронной форме, а также не может являться показателем того, что условия договора будут исполняться ненадлежащим образом, так как нарушение по исполнению иного договора с третьим лицом не является основанием для ненадлежащего исполнения условий договора, заключенного по результатам закупочной процедуры.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что несоответствие заявок дополнительным требованиям, в том числе обжалуемому требованию, будет являться основанием для недопуска заявки участника закупки к дальнейшему участию в закупочной процедуре.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком/организатором торгов, в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4, п. 2, 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, установлен отборочный критерий «Благонадежность участника» в части установления подкритерия 1.5.4 «Отсутствие судебных решений, вступивших в законную силу, не в пользу Участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств перед третьими лицами по договорам поставки продукции, работ/услуг за последние 2 года».

В данных действиях заказчика/организатора торгов содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Специализированное монтажно-наладочное управление «ЮгЭнергоИнжиниринг» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», организатора торгов в лице ПАО «Т Плюс» выявлено нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4, п. 2, 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», организатору торгов в лице ПАО «Т Плюс», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика/организатора торгов обеспечить явку лица, ответственного за составление/ утверждение закупочной документации по закупке № 32109939204 на составление протокола об административном правонарушении по

адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2021 г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1163/2021
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

07.04.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-1163/2021 от 07.04.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», организатору торгов в лице ПАО «Т Плюс», закупочной комиссии в срок до «23» апреля 2021 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1163/2021 от 07.04.2021г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32109939204, внесения изменений в закупочную документацию, продления срока подачи заявок и завершении процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице АО «Екатеринбургская теплосетевая компания», организатору торгов в лице ПАО «Т Плюс» в срок до «30» апреля 2021 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*