

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:
**Общество с ограниченной ответственностью
«Частное охранное предприятие «ОТРАЖЕНИЕ»
(ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ»)**

Адрес места нахождения:
117149, РФ, г.Москва, ул. Болотниковская,
д.36, корпус 3, помещение 6
почтовый адрес:
117149, РФ, г.Москва, ул. Болотниковская,
д.36, корпус 3, помещение 6
E-mail: chop600@bk.ru

**ЖАЛОБА
НА ДОКУМЕНТАЦИЮ
Запрос предложений**

Оказание услуг, направленных на поддержание необходимого уровня готовности предприятия к негативным внешним и внутренним воздействиям

Заказчик

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОССИЙСКИЕ СЕТИ ВЕЩАНИЯ И ОПОВЕЩЕНИЯ"

Размещение
осуществляет

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"РОССИЙСКИЕ СЕТИ ВЕЩАНИЯ И ОПОВЕЩЕНИЯ"

**Контактная
информация**

Организация,
осуществляющая
размещение

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"РОССИЙСКИЕ СЕТИ ВЕЩАНИЯ И ОПОВЕЩЕНИЯ"

Почтовый адрес
Место нахождения

105094, Москва город, Семёновский Вал улица, дом 4
105094, Москва город, Семёновский Вал улица, дом 4

Ответственное
должностное лицо

Верещагина Елена Николаевна.

Адрес электронной
почты

zakupki@msk.rsvo.ru

Номер контактного
телефона

+84996390000 () 5008

Факс
Дополнительная
информация

Информация отсутствует
Информация отсутствует

Сайт, на котором размещена документация: www.zakupki.gov.ru.

Указание на размещаемые закупки:

Закупка № 32009381146

Изучив конкурсную документацию, мы пришли к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников:

Довод № 1

Довод № 2

Согласно техническому заданию, охране подлежат объекты, расположенные в разных субъектах Российской Федерации:

Место оказания услуг: г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Сочи (в соответствии с перечнем объектов, Приложение №1 к настоящему Техническому заданию).

ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЕКТОВ

№ п/п	Наименование объекта	Адрес объекта	Требуемое количество сотрудников	Категория поста	Режим охраны объекта	Кол-во постов, приведенных к круглосуточному режиму
1	Офисное здание	г. Москва, Семёновский Вал, д. 4 (4 этаж, режимное помещение)	2	со спецсредствами	Круглосуточно	1
2	2-ой склад	г. Москва, ул. 3-я Хорошевская, д. 13А	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
3	Автопарк, ЦЭПР	г. Москва, ул. Средняя Калитниковская, д. 32, стр. 1	2	со спецсредствами	Круглосуточно	1
4	Офисное здание	г. Москва, ул. Усиевича, д. 18А	2	со спецсредствами	Круглосуточно	1
5	ЦУС	г. Москва, Глинищевский пер., д. 10	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
6	Офис	г. Москва, Каширское шоссе, д. 84, корп. 1	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
7	Офисное здание	г. Москва, Рублёвское шоссе, д. 79, корп. 2,	2	со спецсредствами	Круглосуточно	1

		стр. 1 и стр. 4				
8	Офисное здание	г. Москва, ул. Гарибальди, д. 26, корп. 4	2	со спецсредствами	Круглосуточно	1
9	Офис	г. Москва, ул. Тверская, д. 8	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
10	Офисное здание	г. Москва, Николоямский пер., д. 5, стр. 5	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
11	Офисное здание	г. Москва, Николоямский пер., д. 5, стр. 2	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
12	Гостиница	г. Москва, Старокаширское ш. д. 2 корп.10	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
13	Офисные здания	г. Москва, ул. Дубовой Роши д. 25 корп. 1, стр. 1 и стр. 2	2	со спецсредствами	Круглосуточно	1
14	Офисное здание	г. Санкт-Петербург, ул. Торжковская, д. 5	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
15	Административно производственный комплекс	г. Санкт-Петербург, ул. Сабировская, д. 56	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
16	Автотранспортная база	г. Санкт-Петербург, ул. Аэродромная, д. 14	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
17	Офисное здание	г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 118	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
18	Радиотрансляционный узел	г. Санкт-Петербург, пл. Ломоносова, д. 1	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
19	Офисное здание	г. Сочи. Курортный проспект, д. 21	1	со спецсредствами	Круглосуточно	1
20	ГБР	г. Москва (адреса указаны в п.п.1-13)	2	С оружием, спецсредствами, на служебном автомобиле	Круглосуточно	1
	Итого:		27			20

Оказание услуг по охране, расположенных в различных субъектах Российской Федерации, технологически и функционально не связано между собой. Кроме того, объединение в один лот услуг, которые должны оказываться в территориально отдаленных областях, приводит к невозможности участия в торгах для организаций, не имеющих больших финансовых, кадровых и технических ресурсов.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются равноправием, справедливостью, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

В силу части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Тем самым, организатором торгов – ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОССИЙСКИЕ СЕТИ ВЕЩАНИЯ И ОПОВЕЩЕНИЯ" неправомерно объединены объекты оказания охранных услуг, расположенных в разных административно-территориальных единицах России, что приводит к укрупнению лота и ограничивает количество участников закупки, осуществляющих охранную деятельность в конкретной территориальной области и не имеющих возможности оказания охранных услуг в иных областях.

Таким образом, действия ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОССИЙСКИЕ СЕТИ ВЕЩАНИЯ И ОПОВЕЩЕНИЯ" по объединению объектов охраны, территориально расположенных в различных субъектах РФ, технологически и функционально не связанных между собой, в один лот при проведении Конкурса приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на торгах путем уменьшения количества участников торгов ввиду их отказа от участия в торгах, в том числе по причине недостаточности трудовых или финансовых ресурсов, невозможности обеспечения оказания указанных услуг в различных зданиях, расположенных на всей территории Российской Федерации, что противоречит частям 1 и 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Размещение закупочной процедуры укрупненными лотами нарушает принцип равнодоступности при проведении торгов, исключает возможность участия в торгах отдельных участников рынка, ограничивает возможность соперничества за право заключения государственного контракта и выполнения работ по предмету контракта, что может привести к ограничению конкуренции при проведении торгов. Данная позиция подтверждается решением Девятого арбитражного апелляционного суда по делу №А40-121920/2015.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что Заказчиком необоснованно укрупнен объект закупки, поскольку отсутствует функциональная и (или) технологическая взаимосвязь оказания услуг в разных субъектах РФ, в связи с чем отсутствует обоснованная необходимость проведения закупки единым неделимым лотом.

Аналогичный довод был признан обоснованным комиссией Московского УФАС России решением по делу 077/06/57-8309/2019 от 27.08.2019г., решением по делу 077/06/57-8758/2020 от 26.05.2020г.

Довод № 2

Заказчик неправомерно установил лицензию на гос тайну в предмет оценки.

Заказчиком установлен подкритерий:

«....

Наличие действующей лицензии, на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну (степень секретности разрешенных к использованию сведений не ниже «секретно»).

Описание предмета оценки по подкритерию: в рамках подкритерия оценивается наличие/отсутствие у участника действующей лицензии ФСБ России, на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну (степень секретности разрешенных к использованию сведений не ниже «секретно»).

Подтверждающие документы по подкритерию: копия действующей лицензии ФСБ России, на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну (степень секретности разрешенных к использованию сведений не ниже «секретно») выданной на имя участника.

Не представление участником в составе заявки указанных выше сведений в том числе предоставление других сведений отличных от требуемых в настоящем пункте, будет расцениваться ЗК как не представление требуемых сведений, но не будет являться основанием для отклонения заявки.

Порядок оценки заявок по подкритерию: оценка по подкритерию осуществляется на основании оценок членов ЗК в соответствии с представленной таблицей:

№ п/п	Сведения о наличии лицензии	Есть в наличии у участника
1.	<i>Предоставлена копия лицензии, на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих</i>	<i>100 баллов</i>

	<i>государственную тайну.</i>	
2.	<i>Не предоставлена копия лицензии, на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну/ представлена копия недействующей лицензии</i>	<i>0 баллов</i>

...»

Сведения об обязательном наличии у исполнителя лицензии на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну в техническом задании отсутствуют. Следовательно, лицензия на гос тайну не может являться предметом оценки. Отсюда можно сделать вывод, что Заказчиком необоснованно предоставлены преимущества тем участникам, у кого эта лицензия имеется, которая в свою очередь вообще не требуется для оказания услуг, ведь за наличие данной лицензии участник получит 12 баллов.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются равноправием, справедливостью, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Просим комиссию обязать Заказчика внести изменение в документацию.

Просим:

- признать жалобу обоснованной по всем доводам.
- обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию и провести закупку в строгом соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

- Решение о назначении Генерального директора;
- Приказ № 2 от 01.11.2010г.;
- документы, подтверждающие обоснованность довода.

**Генеральный директор
ООО «ЧОП «ОТРАЖЕНИЕ» /Пигунов П.А./**