



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/10/18.1-4058/2023

г. Екатеринбург

27.11.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «ЦСВМП «УИТО им.В.Д.Чаклина» — *

— в отсутствие представителя заявителя жалобы в лице ИП Никояна А.Г., уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Никояна А.Г. (вх. № 25070-ЭП/23 от 16.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ЦСВМП «УИТО им. В.Д. Чаклина» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских расходных материалов (102к24) (извещение № 32312941627) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Никояна А.Г. (вх. № 25070-ЭП/23 от 16.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ЦСВМП «УИТО им. В.Д. Чаклина» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских расходных материалов (102к24) (извещение № 32312941627), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских расходных материалов (102к24) (извещение № 32312941627).

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное наблюдательным советом ГАУЗ СО «ЦСВМП «УИТО им. В.Д. Чаклина» (протокол № 10 от 07.06.2023 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 17 от 21.07.2023г.

05.10.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку медицинских расходных материалов (102к24) (извещение № 32312941627).

Начальная (максимальная) цена договора 70 614 040,00 руб.

В силу ч.1 ст.3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных [статьями 3.3](#) и [3.4](#) настоящего Федерального закона.

Согласно п. 3 , п.9 ч. 9 ст. 4 в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с [частью 6.1 статьи 3](#) настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 2, п.3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за

собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в [части 2 статьи 1](#) настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии пп.3 п. 75 Положения при описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в [части 2 статьи 1](#) Федерального закона № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В соответствии пп.12 п. 184 Положения извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

12) извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, при этом обязательным условием является включение в описание предмета закупки слов «или эквивалент», с учетом положений пункта 75 настоящего положения.

В соответствии с техническим заданием, в позиции № 1 и 2 к поставке требуются изделия медицинского назначения – Игла спинальная, одноразового использования торговой марки (знак) «B|BRAUN» или эквивалент «PAJUNK®».

В своей жалобе ИП Никоян А.Г. указывает, что требования к торговой марке, указывающие на одного производителя (в данном случае два конкретных производителя) по данным позициям технического задания ограничивает доступ к участию в аукционе, Заказчик при описании объекта закупки нарушил требования принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также нарушил запрет на создание участнику запроса котировок или нескольким участникам запроса котировок преимущественных условий участия в запросе котировок, установленный п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, в соответствии с пп. 3 п. 75, пп. 12 п. 184 Положения о закупках Заказчика, извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, при этом обязательным условием является включение в описание предмета закупки слов «или эквивалент».

При разработке документации о закупке Заказчиком соблюдено данное требование: при указании конкретной торговой марки «B|BRAUN» установлена возможность поставки эквивалентного товара торговой марки «PAJUNK».

Закупаемые Заказчиком товары указанных торговых марок зарегистрированы на территории Российской Федерации в качестве медицинских изделий (копии регистрационных удостоверений № ФСЗ 2007/00296 от 30.09.2015 г., № ФСЗ 2011/09177 от 04.10.2021).

Кроме того, указанные товары находятся в свободном доступе на соответствующем товарном рынке, согласно требованиям ч. 4 ст. 38 Федерального закона № 323-ФЗ от 21.11.2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В отношении довода заявителя жалобы о невозможности поставки товара по причине его отсутствия на российском рынке.

Комиссия отмечает, что приведённая ИП Никояном А.Г. переписка с неназванными поставщиками не может быть расценена как доказательство того факта, что вышеуказанный товар не находится в свободной продаже, так как переписка велась не с официальными представителями производителя данного товара. Кроме того, ИП Никояном А.Г. не указаны наименования поставщиков, с которыми велась переписка о возможности закупки товара указанных торговых марок, при таких условиях приведённая переписка не может быть признана в качестве относимого и достаточного доказательства, так как велась не с уполномоченными лицами и её достоверность не может быть проверена.

Вместе с тем, Заказчиком были сделаны соответствующие запросы официальным представителям производителей товаров вышеуказанных торговых марок, которые уведомили Заказчика о возможности поставки вышеуказанного товара, что подтверждается письмами ООО «Б.Браун Медикал» № 43 от 20.11.2023 г., ЗАО «ШАГ» № 675/23 от 21.11.2023 г.

В своей жалобе ИП Никоян А.Г. указывает, что Заказчик своими действиями способствует совершению антиконкурентных согласованных действий хозяйствующими субъектами с целью предоставить преимущества определённому кругу поставщиков, выражающееся в отсутствии снижения начальной (максимальной) цены договора.

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 32312941627 от 17.11.2023 г., на участие в запросе котировок было подано две заявки, в которых предлагались разные торговые марки товара. Начальная (максимальная) цена договора составляла 2 142 335,00 руб., победителем закупки предложена цена 1 795 500,00 руб. То есть падение цены составило более 16 процентов.

Таким образом, данные факты свидетельствуют о несостоятельности утверждения ИП Никояна А.Г.

В своей жалобе ИП Никоян А.Г. указывает, что Заказчик своими действиями нарушил требования ст. 8, 33 Закон о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, закупочная деятельность Заказчика регулируется Законом о закупках и Положением о закупках Заказчика. Следовательно, вышеуказанные нормы Закона о контрактной системе не могут быть применены.

Таким образом, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Никояна А.Г. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО ЦСВМП УИТО им. В.Д. Чаклина не выявлено нарушение Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО ЦСВМП УИТО им. В.Д. Чаклина, оператору электронной торговой площадки не выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*

