

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, город Санкт-Петербург, 4-я
линия Васильевского острова, д. 13, лит. А

**Заявитель: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОФТ-МАЖОР"**

ИНН: 6674201280, **КПП:** 667101001, **ОГРН:**
1069674085315

Телефон: + 7 (904) 386-86-87,
+ 7 (343) 214-81-51

Электронная почта: info@softmajor.ru

Адрес: 620026, Свердловская область, г.
Екатеринбург, ул. Горького, д. 65, оф. 296

**Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ПЕТЕРБУРГСКАЯ СБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ"**

ИНН: 7841322249, **КПП:** 780401001, **ОГРН:**
1057812496818

Телефон: +7 (812) 320-45-86

Электронная почта: chernikova_nv@pesc.ru

Электронный адрес организации:

<http://www.pesc.ru>

Адрес: 195009, Российская Федерация, г. Санкт-
Петербург, ул. Михайлова, д. 11

ЖАЛОБА

на действия организатора закупки,
закупочной комиссии организатора закупки

20 января 2022 г. в ЕИС (<http://zakupki.gov.ru>) было размещено Извещение (реестровый номер извещения - 32211050387) о проведении закупки на право заключения договора на оказание услуг Лот 1: Поддержка и сопровождение официального сайта АО "Петербургская сбытовая компания" для нужд АО «Петербургская сбытовая компания».

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Принадлежность Заказчика - АО «Петербургская сбытовая компания» к виду юридического лица, определенного на основании ч. 2 ст. 1 Федерального закона N 223-ФЗ как организация, осуществляющая регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обращения с твердыми коммунальными отходами.

В силу части 3 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ, указанная закупка является конкурентной закупкой, так как осуществлялась с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

а) путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;

б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены статьей 3.5 настоящего Федерального закона, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 настоящей статьи.

Согласно Протоколу заседания специально созданной закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг Лот 1: Поддержка и сопровождение официального сайта АО "Петербургская сбытовая компания" для нужд АО «Петербургская сбытовая компания» № 200464/ 850.22.00017/2 от 07.02.2022 года, было решено отклонить предложение ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОФТ-МАЖОР" (ИНН: 6674201280, КПП: 667101001, ОГРН: 1069674085315).

Согласно указанному Протоколу (п. 2.2.), «Предложение Участника ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОФТ-МАЖОР" (ИНН: 6674201280, КПП: 667101001) не отвечает условиям закупки, поскольку содержит существенные нарушения требований Закупочной документации в части:

Цена предложения за группу товаров, работ, услуг, указанная Участником на ЭТП в заявке, не соответствует цене в сводной таблице стоимости работ/услуг, представленной Участником в составе заявки, в нарушение требований п.4 Приложения №1 к ЗД.

Предлагается отклонить данное предложение на основании п.4.13.8 Закупочной документации (несоответствие сведений, указанных Участником закупки при заполнении соответствующих форм в интерфейсе электронной торговой площадки, сведениям, указанным в составе заявки на участие в закупке)».

Заявитель полагает, что Закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОФТ-МАЖОР" (ИНН: 6674201280, КПП: 667101001) от участия в Закупке, по следующим основаниям:

Заявка, поданная Заявителем для участия в Закупке, вопреки мнению Закупочной комиссии, полностью соответствует требованиям Закупочной документации и Технического задания. Заявитель, как участник закупки, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к участнику закупки разделом 5 Закупочной документации. Заявка, направленная на участие в закупке, полностью соответствует требованиям раздела 6 Закупочной документации.

В частности, пункт 4 Технического задания закрепляет требования к порядку формирования коммерческого предложения участника закупки, обоснованию цены и

расчетов. При этом, из п. 4 Технического задания конкретно не следует, какую цену нужно указывать средствами электронной торговой площадки, равно как и нет указания на то, что цена, указанная на электронной торговой площадке, должна соответствовать сводной цене в сводной таблице стоимости услуг.

Цена, указанная Заявителем на электронной торговой площадке, соответствует цене, указанной в оферте, а именно, совпадает с начальной (максимальной ценой), то есть полностью соответствует п. 4 Технического задания – «Участник подает оферту на начальную (максимальную) цену лота, указанную в закупочной документации (необходимо для заключения договора на полную стоимость)».

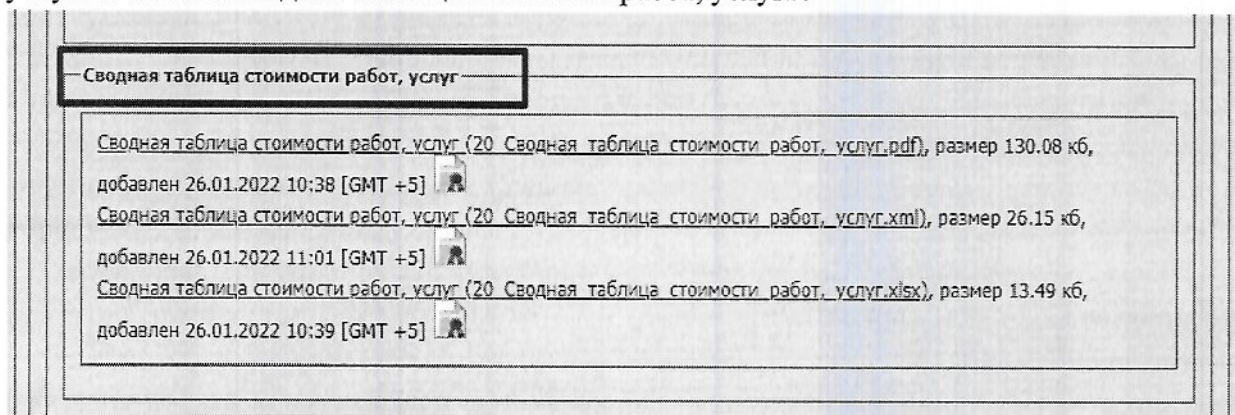
Помимо этого, согласно п. 4 Технического задания, «Оценка коммерческого предложения Участника будет производиться по Приложению № 1 к Техническому заданию». «Стоимость за ориентировочный объем оказанных услуг, предложенная Участником, не может превышать 124 099,95 руб. без НДС. ВНИМАНИЕ: Стоимость ориентировочного объема услуг, указанная в коммерческом предложении, указывается на электронной площадке как «Предложение о цене за группу товаров».

Стоимость, предложенная Заявителем, указана в приложении Приложение к письму о подаче оферты «20 Сводная таблица стоимости работ, услуг.xml» и составляет 109 400 руб. 00 коп.

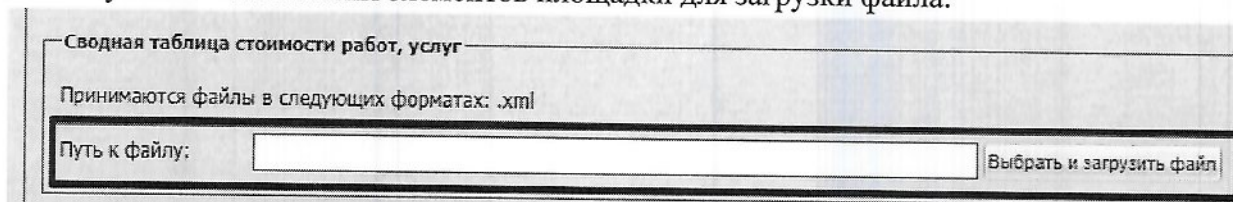
При этом, в п. 4 Технического задания указано на то, что «Стоимость ориентировочного объема услуг, указанная в коммерческом предложении, указывается на электронной площадке как «Предложение о цене за группу товаров».

Из выражения «на электронной площадке» невозможно сделать вывод об указании на конкретный элемент интерфейса электронной торговой площадки. Поэтому, в соответствии с пп. 10.5 и 10.5.1.5 («В Сводной таблице стоимости работ/услуг приводятся соответственно наименование выполняемых работ/оказываемых услуг, единица измерения объема работ/услуг, объем работ/услуг в указанных единицах измерения, единичная расценка и общая стоимость выполнения работ/оказания услуг, полученная путем умножения объема работ/услуг на единичную расценку. Также могут быть приведены примечания и комментарии») Закупочной документации и п. 4 Технического задания, предложение о цене за группу товаров было указано Заявителем в файле «20 Сводная таблица стоимости работ, услуг.xml», загруженном через интерфейс площадки в блок «Сводная таблица стоимости работ, услуг», поскольку поле, или название блока для загрузки документов «Предложение о цене за группу товаров» на площадке отсутствует.

Соответственно, требование Технического задания было надлежащим образом выполнено Заявителем путем прикрепления файлов «20 Сводная таблица стоимости работ, услуг» в блоке «Сводная таблица стоимости работ, услуг».



Путем использования элементов площадки для загрузки файла:



Сводная таблица стоимости работ, услуг

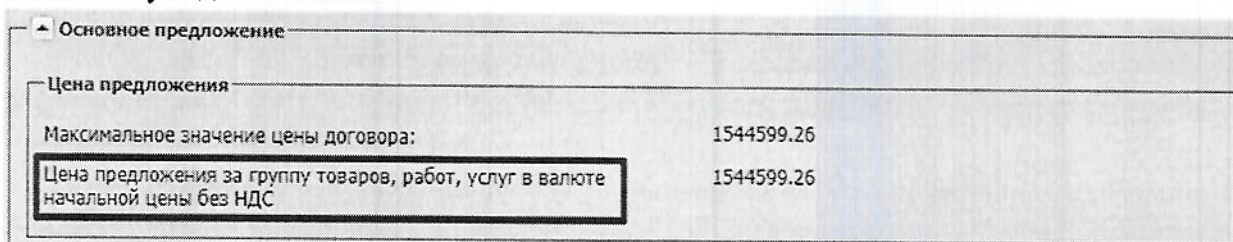
Принимаются файлы в следующих форматах: .xml

Путь к файлу:

Кроме того, на площадке отсутствует поле «Предложение о цене за группу товаров», указанное в п. 4 Технического задания.

Вместо него есть поле «Цена предложения за группу товаров, работ, услуг в валюте начальной цены без НДС», при этом не уточняется, идет ли речь о единице услуги, или обо всем объеме предоставляемых услуг.

Цена в поле «Цена предложения за группу товаров, работ, услуг в валюте начальной цены без НДС» называется иначе, и может подразумевать «Цену за группу товаров, работ, услуг» за весь период оказания услуг, то есть в соответствии с п. 2.2 Технического задания («Начало оказания услуг – с даты заключения договора; Окончание оказания услуг – март 2023 года.»), что соответствует п. 4 Технического задания. Поскольку в поле на площадке «Цена предложения за группу товаров, работ, услуг в валюте начальной цены без НДС» нет указания периода оказания услуг, то указание за «Единицу услуги», а именно, 109 400 рублей 00 копеек за 1 месяц, как указано в сводной таблице стоимости работ (по форме в п. 10.5 Закупочной документации), может трактоваться как указание цены за весь период оказания услуг, что не соответствует действительности.



Основное предложение

Максимальное значение цены договора:	1544599.26
Цена предложения за группу товаров, работ, услуг в валюте начальной цены без НДС	1544599.26

Таким образом, сведения, указанные Участником закупки при заполнении соответствующих форм в интерфейсе электронной торговой площадки, соответствуют сведениям, указанным в составе заявки на участие в закупке.

На основании вышеизложенного можно сделать однозначный вывод о том, что Заявителем была надлежащим образом оформлена заявка на участие в закупке, в строгом соответствии с требованиями Закупочной документации и Технического задания. Отклонение заявки Заявителя незаконно.

Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона N 135-ФЗ, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в

соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона N 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу пп. 2 п. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В данном случае, в Техническом задании не был конкретизирован вопрос, по которому заявка Заявителя на участие в Закупке была в итоге отклонена. Соответствующей инструкции по заполнению, равно как и иных разъяснений, Техническое задание на момент подачи заявки не содержало. Таким образом, заявка полностью соответствует всем конкретизированным требованиям Технического задания и Закупочной документации. Оснований для ее отклонения о закупочной комиссии не имелось.

Позиция Заявителя является обоснованной, на что помимо всего прочего указывает Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 23.12.2015 по жалобе N T02-653/15, суть жалобы аналогичная настоящей жалобе:

1) Размещенная в составе документации форма "Ресурсная смета" не сопровождается инструкцией по ее заполнению, что не позволяет определить потребности организатора закупки;

2) Закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку заявителя от участия в закупке. Решение Санкт-Петербургского УФАС России:

1) Жалоба признана обоснованной. В действиях организатора выявлены нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Как следует из указанного Решения Санкт-Петербургского УФАС, «Закупочная документация не содержит иной инструкции для заполнения указанной формы N 5, а

имеющаяся в составе данной формы инструкция не поясняет какие именно функциональные, технические и качественные характеристики, а также параметры необходимо указать участнику в отношении тех или иных позиций, внесенных участником Закупки в данную форму».

На обоснованность позиции Заявителя указывает также Решение ФАС России от 20.08.2020 N 223ФЗ-652/20. Из данного Решения следует, «Комиссия ФАС России, изучив требования Документации, установила, что Заказчиком в Документации ненадлежащим образом установлена инструкция по заполнению участником Конкурса (далее - Инструкция) формы 3 графика выполнения поставок, поскольку из Инструкции не представляется возможным установить в каком именно разделе таблицы необходимо указывать адрес поставки, что вводит участников Конкурса в заблуждение и не позволяет надлежащим образом сформировать заявку на участие в закупке».

Указанные основания являются аналогичными настоящей жалобе, то есть также могут быть рассмотрены УФАС как основания для признания жалобы обоснованной.

Помимо этого, в силу ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг Лот 1: Поддержка и сопровождение официального сайта АО "Петербургская сбытовая компания" для нужд АО «Петербургская сбытовая компания», закупочной комиссией была нарушена вышеуказанная норма права, так как фактически к участникам закупки были предъявлены дополнительные требования, которые не были указаны в документации о закупке, и, соответственно, не могли быть соблюдены Заявителем в том виде, в котором это требовалось для принятия заявки на участие.

Таким образом, Заявитель считает, что Организатором торгов были нарушены п. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, а также пп. 2 п. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ.

Отклоняя заявку Заявителя на участие в закупке по указанному закупочной комиссией основанию, закупочной комиссией были нарушены п. 2 и п. 4 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, а также ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ.

Полномочия по рассмотрению жалоб между центральным аппаратом ФАС России и территориальными органами антимонопольной службы распределены на основании письма ФАС России от 01.03.2012 N ИА/6011, согласно которому жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения Заказчика.

На основании изложенного и руководствуясь положениями Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц", Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

Просим Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу:

1) Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью "СОФТ-МАЖОР" на действия организатора торгов АО "Петербургская сбытовая компания" и его закупочной комиссии при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг Лот 1: Поддержка и сопровождение официального сайта АО "Петербургская сбытовая компания" для нужд АО «Петербургская сбытовая компания» (реестровый номер извещения - 32211050387), обоснованной;

2. Признать в действиях организатора торгов АО "Петербургская сбытовая компания" при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг Лот 1: Поддержка и сопровождение официального сайта АО "Петербургская сбытовая компания" для нужд АО «Петербургская сбытовая компания» (реестровый номер извещения - 32211050387) нарушения п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц";

3. Признать в действиях закупочной комиссии организатора торгов АО "Петербургская сбытовая компания" при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг Лот 1: Поддержка и сопровождение официального сайта АО "Петербургская сбытовая компания" для нужд АО «Петербургская сбытовая компания» (реестровый номер извещения - 32211050387) нарушения п. 2, п. 4 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в предъявлении к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требований, которые не указаны в документации о закупке, допущенные путем отклонения заявки участника Закупки Общества с ограниченной ответственностью "СОФТ-МАЖОР" по основаниям и в порядке, указанным в Протоколе № 200464/ 850.22.00017/2 от 07.02.2022 года;

4. Организатору торгов АО "Петербургская сбытовая компания" и его закупочной комиссии выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений организации и проведения запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг Лот 1: Поддержка и сопровождение официального сайта АО "Петербургская сбытовая компания" для нужд АО «Петербургская сбытовая компания» (реестровый номер извещения - 32211050387) путем отмены Протокола № 200464/ 850.22.00017/1 от 03.02.2022 года, Протокола № 200464/ 850.22.00017/2 от 07.02.2022 года, Протокола № 200464/ 850.22.00017/3 от 08.02.2022 года и повторного проведения этапа рассмотрения и оценки заявок в строгом соответствии с требованиями Закупочной документации, Положения о закупках и норм Закона N 223-ФЗ и завершения процедуры Закупки согласно упомянутым документам, регулирующим порядок проведения процедуры Закупки.

Приложения:

1) Закупочная документация (реестровый номер извещения – 32211050387);

2) 3-я часть Заявки Заявителя на участие в закупке (Ценовое предложение)
Полная версия заявки занимает 50мб и доступна для скачивания по ссылке
<https://disk.yandex.ru/d/DUPXLoxpVEDVVA>

3) Протокол рассмотрения первых частей заявок № 32211050387-01 от 03.02.2022 г.;


4) Протокол рассмотрения вторых частей заявок № 32211050387-02 от 07.02.2022 г.;

5) Итоговый протокол № 32211050387-03 от 08.02.2022 г.

«15» февраля 2022 года

Заявитель: ООО «СОФТ-МАЖОР»

Управляющий – индивидуальный
предприниматель

 / Кузнецов Д.О.
(подпись)

