



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

Санкт-Петербургское УФАС России
199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А

Заказчик:

Банк ВТБ (публичное акционерное общество)
Место нахождения: 190000 г. Санкт-Петербург, ул. Большая
Морская, д.29

Почтовый адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д.43,
стр.1

Адрес электронной почты: zakupki@msk.vtb.ru
Ф.И.О. контактного лица: Газизова Г.В.

Номер контактного телефона: 8-800-2007799

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ЗАКУПКИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32009007030>

Номер извещения: № 32009007030;

Закупка: Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора страхования имущества объекта Башня Федерация на 2020-2021 гг.

Доводы:

По подкритерию «Наличие рейтинга надежности, присвоенного одним из рейтинговых агентств, аккредитованных Банком России по состоянию на дату объявления закупки» (Н₁) имеется нарушение законодательства о рейтинговых агентствах и закона о закупках.

Пунктом 13 документации установлен вышеуказанный подкритерий.

Подтверждается копиями свидетельств о присвоении рейтинга.

Порядок оценки следующий:

Наименование рейтингового агентства (Количество присваиваемых баллов (при подтверждении одного из перечисленных рейтингов).*:

1. АО «Эксперт РА» (<http://www.raexpert.ru>)

ruAAA=25 баллов

ruAA+; ruAA; ruAA- ; ruA+ ; ruA; ruA-=10 баллов

ruBBB+; ruBBB; ruBBB-; ruBB+; ruB; ruBB- =5 балла

- ruB+; ruB ; ruB-; ruCCC; ruCC; ruC = 2 балл
- ruRD; ruD = 0 баллов
- Отсутствие присвоенного рейтинга= 0 баллов

2. АКРА (АО) <https://www.acra-ratings.ru/>

- AAA (RU) = 25 баллов
- AA+ (RU); AA (RU); AA- (RU); A+ (RU); A(RU);A-(RU)=10 баллов
- BBB+(RU); BBB(RU); BBB-(RU) BB+(RU); BB(RU);BB-(RU)=5 балла
- B+(RU); B(RU); B-(RU); CCC+(RU);CCC(RU);CCC-(RU); CC(RU);C(RU)=2 балл
- SD(RU); D(RU)=0 баллов
- Отсутствие присвоенного рейтинга= 0 баллов

Прошу контрольный орган обратить внимание на то, что в данном списке кредитно- рейтинговых агентств отсутствует аккредитованное Банком России кредитно-рейтинговые агентства «НРА» и «НКР», что в свою очередь не позволяет получить никаких баллов страховщикам, имеющих действующий рейтинг надежности, выданный данными агентствами.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона №222-ФЗ "О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" рейтинговую деятельность на территории Российской Федерации вправе осуществлять юридические лица, созданные в организационно-правовой форме хозяйственного общества, после внесения сведений о таких лицах Банком России в реестр кредитных рейтинговых агентств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом и нормативными актами Банка России. Иные юридические лица не вправе осуществлять рейтинговую деятельность.

Согласно ч. 4,5 ст. 3 Федерального закона №222-ФЗ, в случае, если законодательством Российской Федерации предусмотрено использование кредитных рейтингов органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, Банком России, для российских объектов рейтинга применяются кредитные рейтинги, присвоенные по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации.

При этом рейтинговую деятельность НРА осуществляет только с декабря 2020 года, что объясняет маленькое количество присвоенных рейтингов.

Мы не можем принять данную позицию заказчика.

Так, согласно сведениям, находящимся в открытом доступе на сайте <https://cbr.ru>, в реестре кредитных рейтинговых агентств (Российских) по состоянию на 16.09.2019 зарегистрированы следующие агентства: АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

СПАО «РЕСО-Гарантия» получило рейтинг AAA (полное название AAA.ru) от ООО «Национальные кредитные рейтинги», являющихся сопоставимым высшему рейтингу ruAAA от ЭкспертРА. Данный рейтинг был получен 20.02.2020 (пресс-релиз от 20.02.2020: <https://ratings.ru/ratings/press-releases/143/>).

«ЭкспертРА», «АКРА», «НРА» и «НКР» **равны по статусу.**

То, что рейтинговые агентства ЭкспертРА и АКРА являются старейшими из них, по ним уже присвоено большое количество рейтингов не имеет значения, с учетом сопоставимости установленных кредитными рейтинговыми агентствами рейтинговых шкал и методики присвоения кредитных рейтингов.

Так, все аккредитованные кредитные рейтинговые агентства устанавливают одинаковую и сопоставимую национальную рейтинговую шкалу (В, ВВ, ВВВ, А, АА, ААА – высший рейтинг) и оценивают одинаковый предмет (финансовую устойчивость организации – резидента РФ), утверждают схожую методологию оценки финансовой устойчивости и присвоения кредитных рейтингов организациям, соответствие законодательству которой проверяется Банком России при аккредитации рейтингового агентства.

В этой связи, присвоенные различными рейтинговыми агентствами кредитными рейтинги должны оцениваться в закупках на паритетной и сопоставимой основе, независимо от того сколько каким агентством присвоено рейтингов.

Указанная позиция подтверждена решением ФАС России от 20.11.2019 № 223ФЗ-1062/19:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/04c76316-878e-4b49-aab4-eb11a2fdff6f/>

Полагаем, что при установлении оценки в закупках высшему рейтингу «ААА» (именуется ruAAA) от ЭкспертРА, АКРА должен соответствовать рейтинг «ААА» (именуется AAA.ru) от НКР и иных аккредитованных агентств, рейтингу «А» – «А» от НКР и аналоги и т.д. При такой системе оценки будет отсутствовать необоснованная дискриминация владельца рейтинга от данных рейтинговых агентств, а также дискриминация деятельности самих аккредитованных рейтинговых агентств.

С учетом изложенного, по нашему мнению (поддержанному ФАС России в Решении по делу № 223ФЗ-1063/19), рейтинги соответствующих уровней по национальной шкале РФ, присвоенные аккредитованными ЦБ РФ рейтинговыми агентствами должны оцениваться в равной мере, без создания преимущества или приоритета рейтингу конкретных рейтинговых агентств.

Исходя из изложенного, Заказчик, устанавливая в документации о закупке (извещении) вышеуказанную методику оценки по показателю только на основе рейтингов двух из четырех аккредитованных рейтинговых агентств, нарушает требования части 1 статьи 3, пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:

- приостановить закупку № 32009007030 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- доверенность представителя
- правоприменительная практика

Начальник управления
тендерной политики СПАО «РЕСО-Гарантия»



А.В. Плюхин