

Исх. № б/н

Дата 17.02.2021

Общество с ограниченной ответственностью «Фрегат»

**Куда Управление Федеральной
антимонопольной службы по Приморскому
краю**

690007, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2

Краевое государственное унитарное
предприятие «Примтеплоэнерго»
место нахождения: 690089, Приморский
край, г. Владивосток, ул. Героев Варяга, 12
почтовый адрес: 690089, Приморский край,
г. Владивосток, ул. Героев Варяга, 12

Жалоба на действия Единой комиссии

Заказчик: Краевое государственное унитарное предприятие «Примтеплоэнерго»

Место нахождения: 690089, Приморский край, г. Владивосток, ул. Героев Варяга, 12

Почтовый адрес: 690089, Приморский край, г. Владивосток, ул. Героев Варяга, 12

Номер контактного телефона: 8-4232-30-31-47

Факс: 8-4232-30-31-47

E-mail: vld_zakupki@primtep.ru

ФИО членов комиссии, действия которых обжалуются:

Целуйко Ольга Александровна

Минаев Глеб Евгеньевич

Ихьяева Наталья Маратовна

Смирнов Денис Вячеславович

Романенко Ольга Сергеевна

Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Фрегат»

Место нахождения: 692803 г. Большой Камень, ул. Андреевская д.14

Почтовый адрес: 692760, г.Артем, ул.Фрунзе 53,оф.305

Номер контактного телефона: +7 (42337) 35999

Контактное лицо: Горбатенко Сергей Геннадьевич

email: newcoalcompany@mail.ru

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
ВХОДЯЩИЙ № 1229
«18» 02 2021

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Оператор электронной торговой площадки:

Наименование: АО «Единая электронная торговая площадка»

Электронный адрес: <https://etp.roseltorg.ru/>

Место нахождения: 115114, Москва,
ул Кожевническая 14, стр. 5

Номер контактного телефона: 8-4232-30-31-47

Номер извещения: № 32109937193

Наименование запроса предложений в бумажной форме: Оказание услуг по перевалке и хранению угля, ст.Мучная, Спасский ф-л, Черниговский п.уч.

Дата опубликования извещения: 29.01.2021 г.

Обжалуемые действия Заказчика: неправомерный расчет критериев оценки, а именно установленного в п.п.2 п.29 Информационной карты документации «Неценовой критерий» : «Правообладание объектами для осуществления деятельности по переработке и хранению угля (Площадка, железнодорожные пути необщего пользования, тупик) на правах собственности.»

Доводы жалобы: 09.02.2021 Участником закупки была подана заявка на участие в указанном запросе предложений. 15.02.2021 комиссией Заказчика опубликован протокол подведения итогов. По итогам подведения итогов Единой комиссией принято решение о присвоении 0 баллов ООО «Фрегат» по «Неценовому критерию». Дословная выдержка из протокола: «...В состав заявки участника №1 не входят документы, подтверждающие наличие на правах собственности у участника закупки **всей технической базы** для осуществления деятельности по переработке и хранению угля, установленной в п.п.2 п.29 Информационной карты документации. Выписка из ЕГРН подтверждает лишь наличие земельного участка в собственности.»

В п.п.2 п.29 Информационной карты документации в критерии 2 «Неценовые критерии», указано: «Правообладание объектами для осуществления деятельности по переработке и хранению угля (Площадка, железнодорожные пути необщего пользования, тупик) на правах собственности.». **Критерий – «наличие на правах собственности у участника закупки всей технической базы для осуществления деятельности по переработке и хранению угля» в документации не установлен.**

Членами комиссии установлен факт наличия земельного участка в собственности, что зафиксировано протоколом подведения итогов и документами, приложенными в составе заявки (стр.53-86 заявки согласно описи).

П.6 Гл.6 «Общий порядок осуществления закупок» Положения о закупках АО «Прмтеплоэнерго», утвержденного приказом от 09.09.2020 №336, предусмотрено, что для

таких конкурентных способов закупок, как конкурс и запрос предложений, Заказчик обязан указать используемые для оценки заявок предложения ценовые и неценовые критерии оценки и величины значимости таких критериев в процентах. Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки с детальным описанием каждого критерия должны быть установлены Документацией о закупке. Совокупная значимость критериев должна быть установлена 100 процентов. В каждом конкретном случае перечень критериев оценки определяется документацией.

П.п.2 п.29 Информационной карты документации в критерии 2 «Неценовые критерии», указано: «Правообладание объектами для осуществления деятельности по переработке и хранению угля (Площадка, железнодорожные пути необщего пользования, тупик) на правах собственности.» :

2	Правообладание объектами для осуществления деятельности по переработке и хранению угля (Площадка, железнодорожные пути необщего пользования, тупик) на правах собственности.	Да	70
		Нет	0

Протокол подведения итогов констатирует факт, что представлены документы, подтверждающие правообладание объектом на праве собственности и в нарушение этого же пункта ставит Нет «0» баллов.

К сведению ценовой критерий оценен у нашей компании в 30 баллов (максимальное значение), у конкурента 9,48. При подсчете совокупной значимости критериев выявлено у ООО «Фрегат» 100 баллов , у конкурента 79,48 баллов.

На основании вышеизложенного просьба произвести проверку правомерности действий Единой комиссии Заказчика и обязать заключить договор с нашей компанией, как предложившей лучшие условия исполнения договора.

Дополнительно сообщаем, что нашей компанией представлены документы на участок в два раза превышающей по площади участок конкурента. Практически весь земельный участок конкурента занимает эстакада, в связи с этим место для перевалки , буртовки и хранения угля отсутствует.

Приложение:

1.Копия выписки из Единого государственного реестра недвижимости.

С уважением,
Директор ООО «Фрегат»

В.С.Зыков

