



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по делу №066/05/5-3051/2023

Резолютивная часть объявлена 25.09.2023

В полном объеме изготовлено 29.09.2023

29.09.2023

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 08.06.2023 №248/23):

председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя управления,  
члены Комиссии <...> – начальник отдела контроля органов власти,  
<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

при участии:

заявитель - **Прокуратура Верх-Исетского района города Екатеринбурга** (ул. Белореченская, 5, литер А, г. Екатеринбург, 620102), извещена, участие не обеспечено,

лицо, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

**ИП** <...> (ОГРНИП: 320665800055684, ИНН: 661224819508, Дата присвоения ОГРНИП: 26.03.2020), извещена, участие не обеспечено,

заинтересованные лица:

1) **ИП** <...> (ОГРНИП: 320665800166262, ИНН: 661218100306, дата присвоения ОГРНИП: 26.11.2020), извещена, участие не обеспечено,

2) **ИП** <...> (ОГРНИП: 319665800074726, ИНН: 661220611202, Дата присвоения ОГРНИП: 09.04.2019) - личная явка,

рассмотрев дело №066/05/5-3051/2023 по факту распространения 18.05.2023 в г. Екатеринбурге по ул. Заводская, 32 к1, рекламы услуг по производству и установке памятников фирмы «Грааль», содержащей фразы «Самые низкие цены», «Лучше нас вам никто не установит» с признаками нарушения п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

**УСТАНОВИЛА:**

Дело №066/05/5-3051/2023 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 28.08.2023 (исх.№ДШ/17092/23 от 28.08.2023) по итогам рассмотрения обращения Прокуратуры Верх-Исетского района города Екатеринбурга (исх.№2-751в-2023 от 24.05.2023, вх.№14259/23 от 30.06.2023), и назначено к рассмотрению на 25.09.2023 в 15-00 путем проведения видеоконференцсвязи через систему TrueConf, для участия в которой в указанное время необходимо было перейти по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/7544294694>

Заявитель - Прокуратура Верх-Исетского района города Екатеринбурга (исх.№2-751в-2023 от 24.05.2023, вх.№14259/23 от 30.06.2023), сообщила о распространении 18.05.2023 в г. Екатеринбурге по ул. Заводская, 32 к1, рядом с входом в детскую поликлинику №1 рекламы услуг по производству и установке памятников фирмы «Грааль», содержащей фразы «Самые низкие

цены», «*Лучше* нас вам никто не установит», о чем сообщено на сайте <https://ura.news> в статье «У детской больницы в Екатеринбурге установили рекламу ритуальных услуг».

ИП <...>, ИП <...> участия в рассмотрении дела не приняли, запрошенную информацию не представили.

**Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области** (далее – МУГИСО, Министерство) на запрос Управления сообщило следующее (вх.№16380/23 от 26.07.2023).

В рамках обследования территории муниципального образования «город Екатеринбург» ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» 17.04.2023 выявлены три рекламные конструкции вида «брендмауэр» (индивидуальные порядковые номера 30863, 30864 и 30865) по адресу: г. Екатеринбург, ул. Заводская, 32/1, размещенные в отсутствие разрешения на установку и эксплуатацию в нарушение ч.9 ст.19 Закона о рекламе.

По сведениям, размещенным в месте нахождения рекламных носителей, их владельцем является индивидуальный предприниматель <...> (ОГРНИП 319665800074726, ИНН 661220611202) (далее – ИП <...>).

Кроме того, согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей основным видом деятельности ИП <...> является «организация похорон и предоставление связанных с ними услуг» (ОКВЭД №96.03).

В этой связи МУГИСО в адрес владельца рекламных конструкций направлено предписание от 20.04.2023 № 17-10-02/2719ЕП об их демонтаже. По результатам мониторинга исполнения предписания установлено его исполнение только в части демонтажа рекламной конструкции № 30863, в связи с чем рекламные конструкции № 30864 и № 30865 демонтированы подрядной организацией за счет бюджетных средств 01.06.2023 на основании ч.21.2 ст.19 Закона о рекламе.

Также 14.06.2023 в адрес Министерства поступило заявление <...> о выдаче демонтированных рекламных конструкций, ранее размещенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Заводская, 32/1.

По результатам рассмотрения указанного заявления Министерством принято решение о выдаче <...> испрашиваемых рекламных конструкций.

Расходы за демонтаж рекламных конструкций возмещены <...> в добровольном порядке, что подтверждается платежным поручением от 11.07.2023 № 920968.

ИП <...> при рассмотрении дела сообщил, что ИП <...> является его супругой, по семейным обстоятельствам принять участие в рассмотрении дела не может. ИП <...> занимается изготовлением памятников, работает с 2019 г. Начиная работать в маленьком городе, в этом году решил открыться в г. Екатеринбурге, получил согласие собственника помещения на то, чтобы повесить баннер, с условием, чтобы он не задевал помещение поликлиники. В мае 2023 года пришло предписание МУГИСО о том, что баннер подлежит демонтажу, так как он размещается без разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Баннер сняли, ИП <...> его потом выкупил. ИП <...> сообщил, что у него свой цех, поэтому цены на 15-20% ниже рыночных. Каких-либо исследований ценовых предложений конкурентов не проводилось, доказательств достоверности формулировок «*Самые низкие цены*», «*Лучше* нас вам никто не установит» не имеет. ИП <...> указал, что не знал требований Закона о рекламе, ошибся, спорные фразы уберет, в настоящее время реклама не распространяется (выкупленные баннеры еще не повешены). При этом, ИП <...> сообщил, что содержание рекламы определено ИП <...>, в рамках исполнения Договора от 16.03.2023 №04-23 об оказании услуг, заключенного между ИП <...> (Исполнитель) и ИП <...> (Заказчик), ИП <...> какие-либо изменения в текст рекламы, составленный ИП <...>, не вносила.

**Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Материалами дела установлено, что 18.05.2023 в г. Екатеринбурге по ул. Заводская, 32 к1, распространялась информация следующего содержания: «*Памятники. Мы сами производители! «Грааль» Акция! Мрамор – 12900 р. Гранит – 23900 р. Гравировка в подарок. Шок-цена. Установка полностью под ключ! Закажи сейчас, выгодно! Скидки до 35%. Лучше нас вам никто не*

*установит! Самые низкие цены. Широкий ассортимент. Мы на рынке более 30 лет. Рассрочка, гарантия качества. Ул. Заводская, 32 к.1. 8-912-64-39-491»*



Под информацией в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации) понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п.1), а под распространением информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Закона об информации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под **рекламой** в ст. 3 Закона о рекламе понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или **продавец товара**, результаты интеллектуальной деятельности либо **мероприятие** (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3); под **социальной рекламой** - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства.

По мнению ФАС России к рекламной информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- **наименование юридического лица**, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- **контактная информация о лице** (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, **описание лица**, его **деятельности**,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

В спорной информации сообщено наименование и контактные данные (адрес, телефон) конкретного хозяйствующего субъекта – ритуального салона под наименованием «Грааль», указана стоимость (памятники из мрамора - 12 900 руб., гранит - 23 900 руб.), приведено описание услуг путем употребления таких выражений как «Мы сами производители», «скидки до 35%», «гравировка в подарок», «установка полностью под ключ», «шок цена», «Закажи сейчас, выгодно!», «широкий ассортимент», «мы на рынке более 30 лет», «рассрочка, гарантия качества», «ЛУЧШЕ НАС ВАМ НИКТО НЕ УСТАНОВИТ», «САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ», следовательно, данная информация является рекламой, направленной на привлечение внимания к объекту рекламирования — услугам ритуального салона «Грааль».

«*Лучший*» - самого высокого качества, самого хорошего свойства (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений.- М., Азбуковник, 1997, с.335).

«*Самый*» - определительное местоимение, в соединении с прилагательным образует превосходную степень (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1015674>)

Согласно **п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе недостоверной** признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Закона о рекламе при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

В п.29 вышеуказанного Постановления разъяснено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться **с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.**

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе).

По мнению ФАС России использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного **критерия**, по которому осуществляется сравнение и **который имеет объективное подтверждение** (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Подобные утверждения должны сопровождаться **ссылкой на результат соответствующих исследований и источник данных.**

Между тем, в рекламе использованы фразы «*Самые* низкие цены», «*Лучше* нас вам никто не установит», свидетельствующие о сравнении услуг ритуального салона «Грааль» со всеми иными

ритуальными салонами по критериям «цена» и «качество установки», при этом, какая-либо ссылка на результат соответствующих исследований и источник данных не приведена, то есть объективное подтверждение заявленному в рекламе сравнению отсутствует, в связи с чем, реклама является недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемых услуг ритуального салона «Грааль» перед услугами других продавцов-конкурентов в нарушение п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований, установленных п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч.6 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 Закона о рекламе).

Согласно п.1.1 Договора от 16.03.2023 №04-23 об оказании услуг, заключенного между ИП <...> (Исполнитель) и ИП <...> (Заказчик), Заказчик поручает и оплачивает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг в объеме и на условиях, предусмотренным настоящим договором. Конкретные виды услуг, объемы, стоимость в соответствии с прайс-листом и действующей системой скидок и сроки оговариваются в дополнительных соглашениях, являющихся неотъемлемой частью настоящего договора, при подписании их обеими сторонами (п.1.2 указанного договора).

Согласно п.4.5. договора Заказчик в течение 3-х рабочих дней со дня получения акта сдачи-приемки обязан направить Исполнителю подписанный акт сдачи-приемки выполненных работ или мотивированный отказ от приемки работ, в противном случае, услуга считается оказанной, а работа выполненной.

Заказчик гарантирует полноту и достоверность информации, предоставляемой Исполнителю в рамках настоящего договора (п.5.2.). Проверку эскизов (макетов) на орфографические ошибки, пунктуационные, синтаксические и иные ошибки выполняет Заказчик (п.5.4.)

Согласно Дополнительному соглашению от 16.03.2023 ДС-04-23 к договору №04-23 от 16.03.2023 наименование услуг: «изготовление штендера», «ремонт штендера», «изготовление баннера 1600x1600 мм», «изготовление баннера 5500x1650 мм», «подготовка макетов к печати», «изготовление таблички режим работы», «изготовление наклейки».

Согласно Приложению №1 к дополнительному соглашению ДС-04-23 к договору №04-23 от 16.03.2023 макет имел следующее содержание:





Таким образом, лицом, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, то есть рекламодателем, является ИП <...> (ИНН 661224819508).

Резолютивная часть решения по делу согласно пп. «г» п.47 Правил №1922 должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Согласно п. 49 Правил №1922 при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

МУГИСО сообщило о демонтаже 29.05.2023 рекламной конструкции со спорной рекламой (Акт №30864 от 01.06.2023), ИП <...> указал, что баннеры до сих пор не эксплуатируются, доказательства обратного в материалах дела не имеются, в связи с чем, отсутствует необходимость в выдаче предписания.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, подлежат административной ответственности как должностные лица.

Согласно п.48 Правил №1922 дата изготовления решения по делу в полном объеме считается датой принятия решения по делу.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении

вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая установленные ч.1 ст.37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.ч.1, 2 ст.25.5 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. ст. 25.5 и п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которое считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42 – 48 Правил №1922, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу услуг по производству и установке памятников фирмы «Грааль», содержащую фразы *«Самые низкие цены»*, *«Лучше нас вам никто не установит»*, распространенную с 18.05.2023 по 29.05.2023 в г. Екатеринбурге по ул. Заводская, 32, к1, ненадлежащей, нарушающей требования п.1 ч.3 ст.5 Закона о рекламе, поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемых услуг перед услугами других продавцов, оказывающих аналогичные услуги.

2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Свердловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

4. **ИП <...>** (защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **09 ноября 2023 г. в 11 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, с документами, удостоверяющими личность, а также в срок до 27.10.2023 представить в Управление:

- 1) копию паспорта (разворот страниц с фотографией и пропиской);
- 2) письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст. 4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить в письменной форме и раскрыть в них свою позицию относительно каждого из указанных в решении обстоятельств, подкрепив ее соответствующими доказательствами.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

*Решение антимонопольного органа может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе).*

*Для оперативности информацию следует предварительно направить по факсу либо на электронную почту Управления ([to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)). В ответе необходимо ссылаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России.*

*Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).*

*Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.*

*В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.*

*В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.*

*В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).*

*Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).*

**В случае невозможности личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в том числе, защитников), необходимо направить ходатайство ([to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)) о составлении протокола в их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений.**

**Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.**

*Кроме того, Управление информирует о возможности представить расписку о выборе формы получения процессуальных документов (указать реквизиты сопроводительного письма к данному документу) путем их направления по адресу электронной почты, указанной в расписке, с подтверждением того, что такой способ получения процессуальных документов будет являться*



*надлежащим уведомлением (расписка должна быть заполнена физическим лицом, должностным лицом лично либо законным представителем юридического лица с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, подтверждающего полномочия).*

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>