

Исх.№ 001-ФАС-63-32109957836
от 15.02.20 г.

В ФАС России

Руководителю Самарского УФАС России
Паку Л.Л.

Адрес: 443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а
Тел. Канцелярия 8-(846)-200-15-36 (каб. № 442)
E-mail: to63@fas.gov.ru

Копия Заказчику: Общество с ограниченной
ответственностью «Водоканал»

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «АГМ-МОСКВА»

Жалоба

(в порядке статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «АГМ-МОСКВА»

Место нахождения: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57

Почтовый адрес: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57

Телефон: +7-901-350-86-79

Факс: отсутствует

Адрес электронной почты: hpmv_1981@mail.ru

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Водоканал»

Место нахождения: Российская Федерация, 446100, Самарская обл., г.о. Чапаевск, ул. Кооперативная, 3

Почтовый адрес: Российская Федерация, 446100, Самарская обл., г.о. Чапаевск, ул. Кооперативная, 3

Телефон: 8(846 39)2-19-71 (Приемная) 8(846 39)2-03-05 (ПТО)

Адрес электронной почты: vodokanalchap@mail.ru

Ответственное должностное лицо заказчика: Юрисконсульт Чапала К.И. - по вопросам юридического сопровождения закупки. Начальник ПТО Ашихмин Ю.В. –по иным вопросам закупки

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый запрос котировок в электронной форме

Наименование объекта закупки: Поставка насосов центробежных артезианских погружных, для сточных жидкостей, а также запчастей и агрегатов насосов

Номер извещения: 32109957836

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 200 000 рублей 00 копеек

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru>

Указания на обжалуемые действия, доводы жалобы.

В процессе подготовки к участию в запросе котировок, при ознакомлении с аукционной документацией нами были выявлены положения, не соответствующие нормам Федерального закона №135-ФЗ, нарушающие права и интересы участников закупки.

Довод 1.

Согласно «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ на поставку насосов центробежных артезианских погружных, для сточных жидкостей, а также запчастей и агрегатов насосов» Заказчику необходимы Насос артезианский погружной (глубинный, скважинный) ЭЦВ 8-40-60, Насос артезианский погружной (глубинный, скважинный) ЭЦВ 8-40-90 (Далее - насосы ЭЦВ) со следующими характеристиками:

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Технические характеристики
8.4	Насос артезианский погружной (глубинный, скважинный) ЭЦВ 8-40-60	шт.	75 000,00 Типоразмер электронасоса Номинальные параметры электронасоса: Подача, м³/час Напор, Н, м Ток I, А Мощность двигателя, кВт Габаритные размеры, мм: D L Масса, кг Диаметр скважины, мм Насос артезианский погружной глубинный скважинный центробежный, многоступенчатый, секционный вертикальный, с закрытым лопастным колесом одностороннего входа. Предназначен для подъема воды общей минерализацией не более 1500 мг/л, водородным показателем рН 6.5...9.5, с температурой до 25°C, с массовой долей твердых механических примесей не более 0.01%, содержанием хлоридов не более 350 мг/л, сульфатов не более 500мг/л., сероводорода не более 1.5 мг/л., Материал проточной части насоса Рабочее колесо насоса Корпус насоса

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Считаем, что порядок установления требований к товару, является ощутимым барьером к участию в закупке потенциальных участников закупки и является тем самым прямым ограничением добросовестной конкуренции.

Так, заказчик устанавливает требование к насосам ЭЦВ Насос с комбинированным колесом, армированным нержавеющей сталью. Данное требование ограничивает участников закупки, которые могут предоставить насосы с рабочими характеристиками, которые, при этом, **никаким образом не влияют на долговечность и производительность насоса! «Полимер, армированное нержавеющей сталью»**

Дело в том, что в сфере насосостроения считается, что наличие колеса, армированного нержавеющей сталью, не влияет на характеристики работоспособности насоса, а также на срок его службы в обычном режиме, например, запрашиваемый в документации насос ЭЦВ. Допустимо изготовление рабочего из любого материала, который можно использовать при ее производстве и эксплуатации. Для установки насоса важен диаметр, производительность, подача воды, напор, мощность двигателя и другие реально важные рабочие характеристики, но не материал рабочего

колеса, которая находится внутри защищенного корпуса насоса. Таким образом, **материал изготовления рабочего колеса, армированный нержавеющей сталью никак не влияет на производительность, долговечность и защиту насоса, в случае его установки внутри корпуса насоса и наличия рабочего колеса из другого материала, применяемого для изготовления рабочего колеса насосов ЭЦВ.**

При этом отмечаем, что в случае, если заказчик планирует эксплуатировать насос ЭЦВ в условиях повышенной нагрузки, то требуется насос с маркировкой «нрк», что означает нержавеющее рабочее колесо, например насос ЭЦВ.

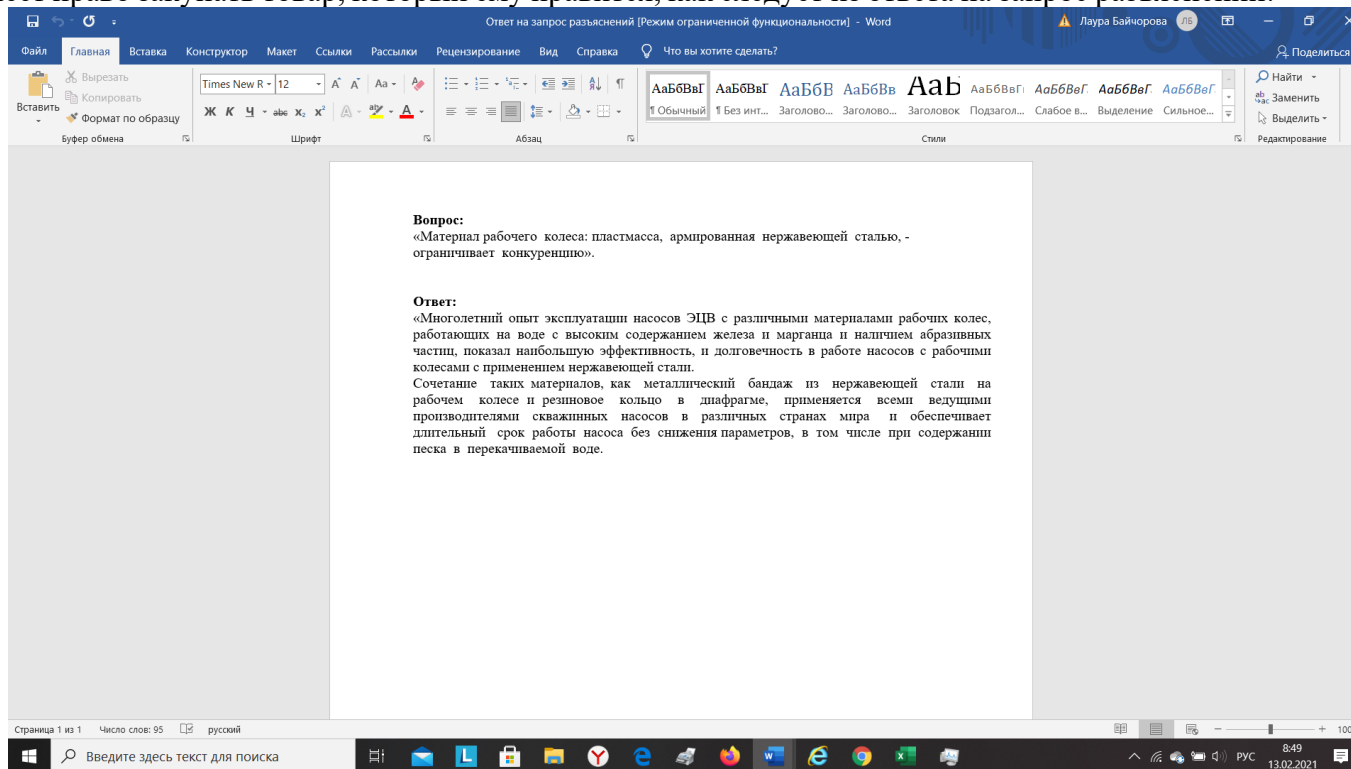
В России существует только один производитель насосов с изготовлением колеса, армированного нержавеющей сталью, что приводит:

- к ограничению конкуренции по производителю (насосы только одного производителя могут быть поставлены заказчику с указанными характеристиками);

- к ограничению конкуренции по дилерам (только дилеры одного производителя могут поставить заказчику с указанными характеристиками, что, учитывая их аффилированность в виде постоянной взаимосвязи также является ограничением конкуренции).

Колесо, армированное нержавеющей сталью является по сути дела маркетинговым ходом, ограничивающим конкуренцию, и не влияющим на срок службы, производительность и другие действительно важные рабочие характеристики насосов ЭЦВ.

Нами бы направлен запрос разъяснений положений документации, однако заказчик считает, что имеет право закупать товар, который ему нравится, как следует из ответа на запрос разъяснений:



Согласно первому абзацу ответа на запрос Заказчик считает, что его опыт эксплуатации насосов ЭЦВ позволяет закупать насосы того производителя, с которым он уже работал. Однако, средний срок службы и средняя наработка на отказ насосов ЭЦВ, устанавливаемые заводами-изготовителями (как с пластиковым рабочим колесом, так и с пластиковым рабочим колесом, армированным нержавеющей сталью) составляют одинаковые сроки, при правильной эксплуатации насосов в 3 года и более 10 тысяч часов соответственно. Кроме того, содержание различных частиц определяется ГОСТ 10428-89 и применяются всеми заводами-изготовителями насосов ЭЦВ в одинаковой степени, вне зависимости от материала изготовления рабочего колеса. Это свидетельствует о том, что довод Заказчика о предпочтительности насосов, который основывается исключительно на опыте заказчика, а не на соблюдении принципов защиты конкуренции не находит своих подтверждений, т.к. в условиях правильной эксплуатации насосы с различными типами колес, в том числе целиком изготовленные из нержавеющей стали имеют одинаковые характеристики по работоспособности, срокам службы и другим действительно важным характеристикам насосов ЭЦВ.

Кроме того, во втором абзаце Заказчик вводит в заблуждение участников закупки, сообщая о том, что о том, что армированные нержавеющей сталью колеса применяются многими производителями, что не совсем соответствует действительности. Дело в том, что при строительстве насосов ЭЦВ заводов, за исключением АО «Ливнынасос» (пластмассовое рабочее колесо, армированное нержавеющей сталью), применяют пластмассовое рабочее колесо. При строительстве других насосов, действительно применяются другие технологии.

В качестве аргумента Заказчик приводит следующее: «Сочетание таких материалов, как металлический бандаж из нержавеющей стали на рабочем колесе и резиновое кольцо в диафрагме, применяется всеми ведущими производителями скважинных насосов в различных странах мира и обеспечивает длительный срок работы насоса без снижения параметров, в том числе при содержании песка в перекачиваемой воде». Как уже говорилось выше, насосы ЭЦВ с пластмассовым рабочим колесом имеют одинаковые характеристики по работоспособности, срокам службы и другим действительно важным характеристикам насосов ЭЦВ по сравнению с насосами ЭЦВ с пластмассовым рабочим колесом, армированным нержавеющей сталью. Обращаем внимание, что заказчик указывает о том, что требуемый товар обеспечивает работоспособность «без снижения параметров», что свидетельствует о том, что основным показателем для сравнения параметров являются насосы ЭЦВ с пластмассовым рабочим колесом.

При буквальном толковании законодательства в сфере защиты конкуренции заказчика, осуществляющие закупку, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, **а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.**

В соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ и Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках при закупке товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» принципы конкуренции распространяются не только на поставщиков товара, но и на производителей товара, также, но принимая во внимание, рассмотрение в рамках законодательства о конкуренции, Заказчик искусственно ограничивает круг участников запроса котировок, создав условия, при которых участник закупки: единственный производитель или структуры, приближенные к производителю (например, дилеры) получают существенное преимущество по доводу 1. А остальные участники не могут предложить свой товар, с идентичной маркировкой и надлежащего качества. Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках при закупке товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» согласно которому заказчики должны руководствоваться, в том числе **принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Указанные в документации требования заказчика по доводу 1 искусственно ограничивают круг участников закупки, **не являющихся единственным производителем требуемого оборудования в России или дилерами единственного производителя требуемого товара в России**, с таким успехом можно раздувать требования до бесконечности!

Дополнительно сообщаем: О рассмотрении жалобы по процедуре 0809500000320002341, а также решение Самарского УФАС по Делу №063/07/3-1141/2020 (Решение №45-1/7 от 11.01.2021 г. <https://br.fas.gov.ru/cases/9df25938-561c-4d24-9e9b-cdb3569a282d/>), в которых рассматривались вопросы ограничения конкуренции, в том числе, по параметру изготовления рабочего колеса из пластмассы, армированной нержавеющей сталью.

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
2. Осуществить внеплановую проверку при размещении заказа в форме Открытый запрос котировок в электронной форме;
3. Отменить протоколы Открытый запрос котировок в электронной форме (в случае их публикации);

4. Обязать Заказчика внести изменения в документацию в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя
Выписка из ЕГРЮЛ

Генеральный директор

_____/Булик Д.А./

Подписано ЭЦП