



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

08.02.2021 № 8/1396

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Гранион»  
190005, г. Санкт-Петербург,  
ул. 7-я Красноармейская, 25, оф.536

**Заказчик:**

ООО «Ново-Салаватская ТЭЦ»  
453252, РБ, г. Салават,  
ул. Молодогвардейцев, 54, стр. 1

**РЕШЕНИЕ ТО002/07/3-86/2021**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «Гранион» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

03.02.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

**Председатель Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены Комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей:

от ООО «Гранион» - (доверенность от 01.02.2021 №2/21);

от ООО «Ново-Салаватская ТЭЦ» - (доверенность от 27.11.2020 №89), (доверенность от 04.12.2020 №90),

рассмотрев жалобу ООО «Гранион» (190005, г. Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, 25, оф.536) от 22.01.2021 вх. №920 на действия ООО «Ново-

0197858

Салаватская ТЭЦ» (453252, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 54, стр. 1) при осуществлении маркетинговых исследований (только СМСП) на поставку анионитовых ионообменных смол (извещение №3219895898),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Гранион» (190005, г. Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, 25, оф.536) от 22.01.2021 вх. №920 на действия ООО «Ново-Салаватская ТЭЦ» (453252, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 54, стр. 1) при осуществлении маркетинговых исследований (только СМСП) на поставку анионитовых ионообменных смол (извещение №3219895898).

Заявитель жалуется на действия заказчика, выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения закупки, а также отсутствии в документации о закупке сроков и объёма работ, подлежащих выполнению.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе согласен, представил письменную позицию.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер;
- направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении маркетинговых исследований Заказчик регламентируется Положением о закупке ООО «НСТЭЦ» (далее – Положение).

15.01.2021 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №3219895898 о проведении

маркетинговых исследований (только СМСП) на поставку анионитовых ионообменных смол.

Заявитель не подавал заявку на участие в закупке.

Согласно п. 15.3.1.11 Положения предусмотрено, что под открытыми маркетинговыми исследованиями понимается конкурентная закупка, не являющаяся торгами (конкурсом, аукционом) в соответствии со статьями 447-449 ГК РФ или публичным конкурсом в соответствии со статьями 1057 1061 ГК РФ.

В соответствии с п. 6.8.9 Положения проводится:

- закупка товаров, работ или услуг на товарных рынках, где спрос на товар (работу, услугу) превосходит предложение и/или договор заключается на условиях продавцов (исполнителей работ, услуг) по устанавливаемым ими правилам (рынок продавца);

- проводится закупка товаров, работ или услуг в электронной форме, потенциальными исполнителями по которой могут быть лица, не являющиеся резидентами Российской Федерации, и которые в силу положений нормативных правовых актов не могут зарегистрироваться и подавать заявки для участия в конкурентных закупках в электронной форме на российских электронных площадках;

- проводится закупка товаров, работ, услуг, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, при которой в силу особенностей предмета закупки (в том числе описания предмета закупки, порядок формирования лота), необходимых сроков удовлетворения потребности Заказчика, либо целесообразности определения победителя с учётом опыта, квалификации участников закупки, иных критериев, осуществление конкурентной закупки не будет в полной мере соответствовать принципам закупок, определённым настоящим Положением.

Таким образом, при определении способа закупки - открытые маркетинговые исследования, Заказчик действовал в соответствии с нормами Закона о закупках.

По доводу, согласно которому в документации о закупке отсутствует объём работ, подлежащих выполнению, Комиссия сообщает следующее.

Согласно п. 1.1. договора: «Поставщик обязуется передать, а Покупатель принять и оплатить Продукцию, указанную в Спецификации (приложение №1 к настоящему договору) с проведением пусконаладочных работ (далее ПНР) и подконтрольной эксплуатации согласно «Регламенту режима наладки и подконтрольной эксплуатации ионитных фильтрующих материалов в установках ООО «НСТЭЦ» (далее - Регламент, приложение №4 к настоящему договору)».

В соответствии с п. 1.1.1 проекта договора, являющегося частью документации о закупке: «По результатам ЭАКК, Покупатель информирует Поставщика по телефону:.....,e-mail:..... о необходимости вывоза всей партии поставленной продукции, либо о дате начала ПНР и назначает дату и время загрузки и ввод материала в работу, но не ранее чем за 3 (три) рабочих дня до указанного события.

Технический представитель Поставщика обязан прибыть к указанному времени на площадку ООО «НСТЭЦ» для участия в загрузке и ввода Продукции в эксплуатацию».

На период подачи и вывода производства на НТР (нормальный технологический режим) с выдачей рекомендаций по подбору оптимального технологического режима и утвержденной режимной карты эксплуатации продукции, Поставщик обеспечивает присутствие русскоговорящего технического специалиста на территории.

Покупатель проводит ПНР Продукции в течение трех месяцев с момента ввода продукции в режим работы.

Результаты проведения ПНР протоколируются Сторонами согласно Регламенту, и отражаются в протоколе (отчете) о проведении ПНР.

Согласно п.1.1.2 проекта договора: «Результаты ПНР считаются положительными в случае получения положительного заключения по результатам проведения анализа отобранных проб Продукции за счет поставщика в независимой лаборатории, имеющей соответствующий Аттестат аккредитации ..... (далее - лаборатория) (№РОСС RU....). Отбор проб для проведения анализа производится в течение трех месяцев с момента ввода продукции в режим работы. Сроки проведения анализа в Лаборатории - не более одного календарного месяца. Результаты анализов эксплуатационного контроля Продукции по окончании ПНР не должны изменяться более чем на 10% от результатов анализов входного контроля.

Согласно разделу 2 Технического задания, являющегося частью документации о закупке:

1. Поставщик/Участник производит пуско-наладочные работы с привлечением собственных специалистов или специалистов изготовителя смол с разработкой режимных карт в соответствии с РД 24.031.120-91, РД 10-179-98, РД 24.032.01-91, РД 153-34.1-37.313-00.

2. Поставщик/Участник осуществляет наладку водно-химического режима в соответствии с п. 12 «Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок» (ПТЭТЭ).

Согласно разделу 5 Регламента режима наладки и подконтрольной эксплуатации ионитных фильтрующих материалов в установках ХВО ООО «Ново-Салаватская ТЭЦ» (далее – Регламент): «Процесс загрузки ионообменной смолы в фильтр необходимо осуществлять в обязательном присутствии представителя поставщика и/или технического специалиста производителя, который в течение 3-х рабочих дней прибывает на территорию ООО «НСТЭЦ» после получения письменного уведомления посредством электронной почты.

Перед загрузкой фильтра, поставщиком производится расчет требуемого количества данного ионита для заполнения конкретного фильтра, учитывая изменение объема ионита при переходе его из одной ионной формы в другую. Данные об изменении объемов имеются в Технических описаниях смол.

Способ и порядок загрузки ионообменной смолы рекомендациями поставщика и/или завода-изготовителя».

В соответствии раздела 6 указанного Регламента: «Также на стадии ПНР приводятся фактические данные параметров по каждому фильтру:

- Расчетная производительность, м /ч;
- Требуемая площадь фильтров, м
- Площадь одного фильтра, м
- Действительная скорость фильтрования, м/ч
- Тип загружаемого материала
- Рабочая емкость материала, г-экв/м
- Продолжительность фильтроцикла, ч
- Удельный расход воды на взрыхление, дм /((см -с)
- Время взрыхления фильтра, мин
- Расход взрыхляющей воды, м /рег
- Расход 100%-ного реагента на 1 регенерацию, кг
- Концентрация регенерационного раствора, %
- Расход воды на приготовление раствора, м /рег
- Удельный расход реагента, кг/м
- Скорость пропуска регенерационного раствора, м/ч
- Время пропуска регенерационного раствора, мин
- Суммарный расход воды на регенерацию, м /рег
- Расход воды на отмывку, м /рег
- Удельный расход воды на отмывку, м /м
- Часовой расход на собственные нужды, м<sup>3</sup>/ч
- Скорость отмывки, м/ч
- Время отмывки, мин
- Суммарное время регенерации, мин

Согласно разделу 7 Регламента, в том числе: «В период наладки и вывода оборудования на нормальный технологический режим на основании данных, полученных в ходе ПНР, персоналом поставщика разрабатывается и предоставляется режимная карта эксплуатации фильтров водоподготовительной установки, загруженных поставленными смолами.

В режимной карте по ВПУ следует указать дату составления, срок действия, а также дать ссылку на документы, послужившие основанием для содержащихся в режимных картах требований.

В режимной карте по ВПУ должны быть:

- приведены предельно допустимые показатели качества исходной воды - минерализация (солесодержание), жесткость общая, щелочность общая, содержание взвешенных примесей (прозрачность), окисляемость, содержание железа, значение рН и другие показатели, влияющие на работу ВПУ; полный перечень этих показателей устанавливает пусконаладочная организация;

- указаны нормы качества воды после ВПУ;

- определены нормальные и предельно допустимые параметры работы ВПУ и отдельных фильтров (количество и производительность фильтров, температура, доза реагентов, расход воды при продувке, промывке, регенерации, условия выполнения отдельных технологических операций).

Перечень показателей для включения в режимную карту по ВПУ

определяется на основании требований нормативных документов.

Режимные карты должны составляться со сроком их действия в течение трех лет. По истечении указанного срока и при нормальной эксплуатации ионитного фильтрующего материала режимные карты должны пересматриваться и вновь утверждаться поставщиком.

Все изменения оборудования установки, связанные с необходимостью проведения переналадки ВХР и пересмотра режимных карт, согласовываются с поставщиком».

Таким образом, Заказчиком была размещена вся информация, необходимая для формирования ценовых предложений участников закупки, включая сведения об объеме работ, подлежащих выполнению поставщиком в ходе ПНР, и сроках их выполнения.

Также от Заявителя поступило дополнение к жалобе от 02.02.2021 вх.№1488, где указано, что Заказчик указал товарный знак при этом не обосновал этот выбор, а в качестве эквивалента указал один или несколько других конкретных товаров.

Комиссия, рассмотрев дополнение к жалобе сообщает, что в соответствии с п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Согласно п. 1 раздела №1 Технического задания установлены наименование товара:

1. Смола ионообменная, анионит слабоосновный марки «Пьюролайт» А 847, АН-31.

2. Смола ионообменная, анионит слабоосновный марки «Пьюролайт» А 400, АВ-17-8, ТОКЕМ-800.

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик пояснил, что схема работы фильтров параллельная. В данном случае анализ каждого фильтра можно проводить без остановки технологического процесса. Поэтому в закупке перечислено несколько торговых марок, уже прошедших опытно промышленные испытания и допущенных к работе на производстве.

Таким образом, действия Заказчика не противоречат п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка

осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Гранион» (190005, г. Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, 25, оф.536) от 22.01.2021 вх. №920 на действия ООО «Ново-Салаватская ТЭЦ» (453252, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 54, стр. 1) при осуществлении маркетинговых исследований (только СМСП) на поставку анионитовых ионообменных смол (извещение №3219895898), является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Гранион» (190005, г. Санкт-Петербург, ул. 7-я Красноармейская, 25, оф.536) от 22.01.2021 вх. №920 на действия ООО «Ново-Салаватская ТЭЦ» (453252, РБ, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, 54, стр. 1) при осуществлении маркетинговых исследований (только СМСП) на поставку анионитовых ионообменных смол (извещение №3219895898), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии