

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-21/2020

21 января 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 21.01.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

.....заместителя руководителя управления – начальника отдела,

членов Комиссии:

..... заместителя начальника отдела,

...главного специалиста-эксперта,

...главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «БИГФАРМА» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000119009585) в присутствии:

представителя заказчика – ГБУЗВО «ОКОД»: ...(доверенность от 09.01.2020 № 1);

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):
.... (доверенность от 10.01.2020 № 25).

представителя заявителя- ООО «БИГФАРМА» - (приказ №2 от 08.08.2018г.).

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-21/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «БИГФАРМА» (далее - заявитель, общество) » на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000119009585).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

ООО «БИГФАРМА» была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0128200000119009585.

Заявка заявителя была отклонена.

Заявитель считает, что аукционная комиссия нарушила требования Закона о контрактной системе в сфере закупок, неправоммерно признав заявку заявителя не соответствующей.

Причина отклонения п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к документации об электронном аукционе Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (**по позиции 3 показатели товара указаны не в полном объеме (не указано «в кратной дозировке и в двойном количестве»**)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснила следующее.

В Таблице 1 Приложения № 2 к документации об электронном аукционе «Показатели товара (Лекарственный препарат Оксалиплатин)» по позиции 3 заказчиком установлено следующее:

3	21.20.10.211-000011-1-00004-00000000000000	Оксалиплатин (Лекарственное средство включено в перечень ЖНВЛП)	Концентрат для приготовления раствора для инфузий 5 мг/мл 40 мл или лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 200 мг, или лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг в кратной дозировке и двойном количестве, или лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий 200 мг, лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий 100 мг в кратной дозировке и двойном количестве
---	--------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

* - участник закупки имеет право указывать срок годности со словами "не менее"

** - указывается участником закупки в соответствии с Приказом Минздрава Российской Федерации от 26.10.2017 № 870н «Об утверждении Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения»

Обоснование: дозировка указана по количеству действующего вещества с учетом необходимости смешивания выше указанных дозировок для введения одному пациенту по международному непатентованному наименованию "ОКСАЛИПЛАТИН" одного производителя. Подбор дозы осуществляется в зависимости от массы тела пациента. Требования к объему наполнения первичной упаковки обусловлено рациональным использованием препарата и экономической целесообразностью (минимизация потерь и финансовых затрат), а также требованиям санитарно-эпидемиологической безопасности, так как препарат относится к потенциально токсичным веществам.

Заявитель жалобы ООО «БИГФАРМА» (номер заявки 11) указал показатели товара по

позиции 3 в своей заявке в следующем виде:

№ п/п	МНН	Торговое Наименование лекарственного препарата	Лекарственная форма, дозировка лекарственного препарата, количество лекарственных форм в потребительской упаковке	Наименование производителя, страны происхождения Товара	Страна производства фармацевтической субстанции	Единица измерения	Количество в единицах измерения
1	Оксалиплатин	Платикад	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 50 мг, №1	ЗАО "БИОКАД", Россия	Россия	упаковка	600
2	Оксалиплатин	Платикад	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 100 мг, №1	ЗАО "БИОКАД", Россия	Россия	упаковка	600
3	Оксалиплатин	Платикад	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 100 мг, №1	ЗАО "БИОКАД", Россия	Россия	упаковка	2 600

Остаточный срок годности составит не менее 12 месяцев от основного срока годности на момент поставки.

По позиции 3 Таблицы 1 Приложения № 2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлено следующее требование к лекарственной форме, дозировке лекарственного средства «Оксалиплатин» - **лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг в кратной дозировке и двойном количестве.**

В заявке участника ООО «БИГФАРМА» (номер заявки 11) по лекарственной форме, дозировке предлагаемого препарата указано следующее: **лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 100 мг, №1.**

Таким образом, участником с порядковым номером 11 ООО «БИГФАРМА» указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе, что и послужило причиной отклонения заявки данного участника.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Уполномоченный орган Владимирской области полагает, что заказчик указал в аукционной документации именно те характеристики товара, которые для него важны и отвечают его потребностям в наилучшей степени. Указанные в техническом задании требования к лекарственной форме, дозировке не нарушают положения Постановлениям 1380.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган Владимирской области просит признать жалобу ООО «БИГФАРМА» необоснованной.

Представитель заказчика по доводам рассматриваемой жалобы пояснил следующее.

В техническом задании Приложение №2 к документации об электронном аукционе заказчиком установлены исчерпывающее описание объекта закупки с указанием его характеристик (показателей).

Согласно нормам ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок в первой части заявки участник закупки обязан указать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

По мнению заказчика, заявителем требования закона не были исполнены, что явилось основанием для отклонения его заявки.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

20.12.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119009585 и документация об электронном аукционе на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд ГБУЗВО «ОКОД».

Начальная (максимальная) цена контракта: 35 243 700,00 рублей.

По окончании срока подачи заявок до 09.01.2020 09:00:00 [GMT +3 Москва] было подано 16 заявок от участников, с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

На основании части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000119009585 от 10.01.2020 г. участнику закупки с порядковым номером 11 отказано в допуске на основании отклонения п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к документации об электронном аукционе Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредоставление информации (**по позиции 3 показатели товара указаны не в полном объеме (не указано «в кратной дозировке и в двойном количестве»)**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

Заказчиком по пункту 3 Приложения № 2 к документации об электронном аукционе установлено следующее требование к качеству, техническим, функциональным характеристикам товара: **«Лекарственная форма, дозировка - Концентрат для приготовления раствора для инфузий 5 мг/мл 40 мл или лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 200 мг, или лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг в кратной дозировке и двойном количестве, или лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий 200 мг, лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий 100 мг в кратной дозировке и двойном количестве».**

В заявке участника ООО «БИГФАРМА» (номер заявки 11) по лекарственной форме, дозировке предлагаемого препарата указано следующее: **лиофилизат для приготовления раствора для инфузий, 100 мг, №1**, то есть, в кратной дозировке и двойном количестве, но без указания фразы: «в кратной дозировке и двойном количестве».

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что аукционной комиссией использован исключительно формальный и необъективный подход к рассмотрению первой части заявки участника с порядковым номером 11 на участие в электронном аукционе (ООО «БИГФАРМА»), повлекший за собой отказ в допуске к участию в торгах участнику закупки, предложившему товар с дозировкой, отвечающей фактическим требованиям заказчика.

Таким образом, сам по себе факт предложения участником в заявке лекарственной формы, дозировки предлагаемого препарата в кратной дозировке и двойном количестве не может служить основанием для отказа в допуске заявки такого участника к участию в электронном аукционе, поскольку носит излишне формальный характер и не соответствует целям закупочной деятельности, в качестве которых выступают эффективность и результативности использования государственных средств, тем более, это в полной мере соответствовало потребностям Заказчика.

Обратное заказчик и уполномоченный орган ничем не доказали.

Формальный подход аукционной комиссии противоречит принципу обеспечения конкуренции при осуществлении закупок, приводит к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе участнику закупки с идентификационным номером 11 по основаниям указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000119009585 от 10.01.2020 г.

Кроме того, Комиссией Владимирского УФАС России отмечается, что по данному основанию, а именно, по позиции 3 показатели товара указаны не в полном объеме (не указано «в кратной дозировке и в двойном количестве») отказано заявкам с порядковыми номерами 4, 5, 7, 8, 9.

Таким образом, вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают части 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БИГФАРМА» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000119009585) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию по проведению электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Областной клинический онкологический диспансер" (№ закупки 0128200000119009585) нарушившей требования частей 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать в виду ранее выданного предписания в рамках рассмотрения жалобы ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ВИАЛ» по делу № 033/06/33-12/2020 от 15.01.2020г.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.