

**Руководителю
Управления Федеральной
анти monopolyной службы по
Санкт-Петербургу
Владимирову В.В.
199904, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит. А**

От участника закупок: ИП Островерхова К.Б.
101000, г. Москва, ул. Покровка, д.3/7,
стр.1а, оф. 305
nikitin@tklaw.ru
8 (916) 076 49 49

Организатор: ООО «Газэнергоинформ»
196140, г. Санкт-Петербург, пос.
Шушары, Петербургское ш., д. 66,
корп. 2, лит. А, БЦ № 2, 4-й этаж
info@gazenergoinfrom.ru
8 (812) 775 00 47

Заказчик: ООО «Газпром газораспределение
Волгоград»
403003, Волгоградская обл., р-н
Городищенский, р.п. Городище, пер.
Красного Октября, д. 27

Электронная площадка: Торговая система Газнефтеторг.ру
<https://www.gazneftetorg.ru>

ЖАЛОБА

относительно нарушений при проведении закупок работ в форме запроса предложений № 196669 (номер ЕИС 31908312376) и запроса предложений № 196804 (номер ЕИС 31908326164)

ООО «Газэнергоинформ» (Организатор) для ООО «Газпром газораспределение Волгоград» (заказчик) были проведены закупки работ по выполнению инженерных изысканий в форме запроса предложений № 196669 и № 196804.

ИП Островерхова К.Б. принимала участие в данных закупках.

Полагаем, что при проведении этих закупок были допущены следующие нарушения антимонопольного законодательства.

Относительно закупки работ в форме запроса предложений № 196669.

Данные торги проводились на основании Документации о запросе предложений – Запрос предложений № 196669 в электронной форме по отбору организации для выполнения работ, оказания услуг.

Обращаем внимание на то, что в силу пп. в) п. 1.3.2 Документации к участникам закупки могут быть установлены требования наличия у участника закупки опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, аналогичных поставкам товаров, выполнению работ, оказанию услуг, являющихся предметом Закупки.

Как следует из пп. 1.4.2.2 Документации, данное обстоятельство подтверждается Справкой об опыте выполнения аналогичных договоров, к которой в качестве подтверждения участником прикладываются копии соответствующих договоров и актов выполненных работ.

В соответствии с п. 1.6.1 Документации, Организатор имеет право отклонить заявку участника и тем самым отстранить ее от дальнейшего участия в Закупке на любом этапе ее проведения в случае наличия в Заявке на участие в закупке недостоверных сведений, несоответствия участника Закупки установленным Документацией требованиям к участникам Закупок.

Согласно Итоговому протоколу № 196669, размещенному на торговой площадке 9 октября 2019 года, в закупке приняло участие 7 заявок. Победителем торгов признан ИП Кривко Игорь Николаевич (ИИН: 343519055667).

Исходя из Итогового протокола № 196669, ИП Кривко И.Н. предоставлена сведения о том, что за последние 3 года, предшествующие дате публикации Извещения, им проведено 870 000 (восемьсот семьдесят тысяч) аналогичных работ. Данная информация, по нашему мнению, является недостоверной в силу следующего.

Как следует из открытых источников информации, ИП Кривко И.Н. не имеет сотрудников для выполнения подобных работ.

Для того, чтобы выполнить 870 000 инженерных изысканий, за предшествующие 3 года (1 095 дней), ИП Кривко И.Н., даже работая без выходных и праздничных дней, должен был бы выполнять по 794 договора в день, что не представляется возможным: это составляет по 99 договоров в час при 8-часовом рабочем дне. Даже заключить 794 договора в день физически крайне затруднительно, так как для этого необходимо подписывать по 1-2 договору в минуту.

К тому же, имеются определенные сомнения, что во всей Российской Федерации было заключено подобное количество договоров на проведение инженерных изысканий в 2016-2018 годах. В этой связи считаем сведения о выполнении 870 000 работ, аналогичных закупаемым, недостоверными и подлежащими, как минимум, дополнительной проверке.

По сведениям из открытых источников за это время ИП Кривко И.Н. участвовал только в 41 государственной закупке на общую сумму около 10 миллионов рублей.

Кроме того, необходимо отметить, что производится закупка инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий.

Согласно положениям п. 2.3.1.7 Документации запроса предложений к оценке допускаются договоры, подтверждающие опыт выполнения работ (услуг), указанных в п.1 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Документации. При этом если в п. 1 Технического задания в качестве аналогичных указано несколько (более одного) видов работ (услуг), то участнику следует представить договоры, каждый из которых содержит полный перечень работ (услуг), указанных в п. 1 Технического задания. Предоставление договоров, содержащих неполный перечень работ (услуг), указанных в п. 1 Технического задания, недопустимо.

В этой связи договоры, предоставленные ИП Кривко И.Н., должны были содержать 870 000 работ по проведению инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий. Поэтому Организатор обязан был проверить наличие в каждом из представленных для подтверждения опыта договоров наличие полного перечня изысканий, аналогичных предмету закупки.

В данной закупке приняло участие и ООО «Геоизыскания» (ИИН: 3664078641), в документах которого имеются схожие нарушения.

ООО «Геоизыскания» предоставлены сведения о том, что за последние 3 года, предшествующие дате публикации Извещения, им проведено 24 569 (двадцать четыре тысячи пятьсот шестьдесят девять) аналогичных работ. Данная информация, по нашему мнению, является недостоверной в силу следующего.

Как следует из открытых источников информации, ООО «Геоизыскания» не имеет сотрудников для выполнения подобных работ. Среднесписочная численность сотрудников за 2018 год по данным ФНС составляет 0 человек.

Для того, чтобы выполнить 24 569 инженерных изысканий, за предшествующие 3 года (1 095 дней), ООО «Геоизыскания», даже работая без выходных и праздничных дней, должно было бы выполнять по 8 189 инженерных изысканий в год, то есть по 22 инженерных изыскания в день, что опять же затруднительно, особенно, если учесть, что у него отсутствуют работники для выполнения данных инженерных изысканий.

По сведениям из открытых источников, у ООО «Геоизыскания» полностью отсутствует выручка за 2016 и 2017 годы, и только в 2018 году имеется выручка в размере 1 373 тыс. рублей, из чего следует, что каждое инженерное изыскание стоило 55,88 рублей, что крайне маловероятно. За это время ООО «Геоизыскания» участвовало только в 1 государственной закупке на общую сумму 175 000 рублей.

Кроме того, необходимо отметить, что производится закупка инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий.

Согласно положениям п. 2.3.1.7 Документации запроса предложений к оценке допускаются договоры, подтверждающие опыт выполнения работ (услуг), указанных в п.1 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Документации. При этом если в п. 1 Технического задания в

качестве аналогичных указано несколько (более одного) видов работ (услуг), то участнику следует представить договоры, каждый из которых содержит полный перечень работ (услуг), указанных в п. 1 Технического задания. Предоставление договоров, содержащих неполный перечень работ (услуг), указанных в п. 1 Технического задания, недопустимо.

В этой связи договоры, предоставленные ООО «Геоизыскания» должны содержать 24 569 работ по проведению инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий. Поэтому Организатор обязан был проверить наличие в каждом из представленных для подтверждения опыта договоров наличие полного перечня изысканий, аналогичных предмету закупки.

Все указанные обстоятельства важны, так как согласно п. 3.29 Документации «Перечень критериев оценки Заявок на участие в Закупке», опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате публикации Извещения, имеет весомость 40%, то есть максимальную, что свидетельствует о существенной значимости данного критерия для заказчика.

ИП Островерхова К.Б. письмом № 71 от 11 октября 2019 года обращала внимание Организатора на изложенные обстоятельства.

Исходя из ответного письма ООО «Газэнергоинформ» №83/10-19 от 17 октября 2019 года, Организатор не усмотрел нарушений в представленных документах и не стал вносить изменения в итоговый протокол.

Вместе с тем, считаем заключение договора с участником закупки, предоставившим недостоверную информацию о наличии опыта выполнения аналогичных работ, то есть по критерию, имеющему максимальный удельный вес, недопустимым.

Полагаем, что в при данной закупке имели место нарушения антимонопольных требований к торгам, включая предусмотренное пп.3 п.1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - нарушение порядка определение победителя.

Относительно закупки работ в форме запроса предложений № 196804.

Данные торги проводились на основании Документации о запросе предложений – Запрос предложений № 196804 в электронной форме по отбору организации для выполнения работ, оказания услуг.

Обращаем внимание на то, что в силу пп. в) п. 1.3.2 Документации к участникам закупки могут быть установлены требования наличия у участника закупки опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, аналогичных поставкам товаров, выполнению работ, оказанию услуг, являющихся предметом Закупки.

Как следует из пп. 1.4.2.2 Документации, данное обстоятельство подтверждается Справкой об опыте выполнения аналогичных договоров, к которой в качестве подтверждения участником прикладываются копии соответствующих договоров и актов выполненных работ.

В соответствии с п. 1.6.1 Документации, Организатор имеет право отклонить заявку участника и тем самым отстранить ее от дальнейшего участия в Закупке на любом этапе ее проведения в случае наличия в Заявке на участие в закупке недостоверных сведений, несоответствия участника Закупки установленным Документацией требованиям к участникам Закупок.

Согласно Итоговому протоколу № 196804, размещенному на торговой площадке 14 октября 2019 года, в закупке приняло участие 5 заявок. Победителем торгов признано ООО «Геоизыскания» (ИНН: 3664078641).

Исходя из Итогового протокола № 196804, ООО «Геоизыскания» предоставлены сведения о том, что за последние 3 года, предшествующие дате публикации Извещения, им проведено 24 569 (двадцать четыре тысячи пятьсот шестьдесят девять) аналогичных работ. Данная информация, по нашему мнению, является недостоверной в силу следующего.

Как следует из открытых источников информации, ООО «Геоизыскания» не имеет сотрудников для выполнения подобных работ. Среднесписочная численность сотрудников за 2018 год по данным ФНС составляет 0 человек.

Для того, чтобы выполнить 24 569 инженерных изысканий, за предшествующие 3 года (1 095 дней), ООО «Геоизыскания», даже работая без выходных и праздничных дней, должно было бы выполнять по 8 189 инженерных изысканий в год, то есть по 22 инженерных изыскания в день, что опять же затруднительно, особенно, если учесть, что у него отсутствуют работники для выполнения данных инженерных изысканий.

По сведениям из открытых источников, у ООО «Геоизыскания» полностью отсутствует выручка за 2016 и 2017 годы, и только в 2018 году имеется выручка в размере 1 373 тыс. рублей, из

чего следует, что каждое инженерное изыскание стоило 55,88 рублей, что крайне маловероятно. За это время ООО «Геоизыскания» участвовало только в 1 государственной закупке на общую сумму 175 000 рублей.

Кроме того, необходимо отметить, что производится закупка инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий.

Согласно положениям п. 2.3.1.7 Документации запроса предложений к оценке допускаются договоры, подтверждающие опыт выполнения работ (услуг), указанных в п.1 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью Документации. При этом если в п. 1 Технического задания в качестве аналогичных указано несколько (более одного) видов работ (услуг), то участник следует представить договоры, каждый из которых содержит полный перечень работ (услуг), указанных в п. 1 Технического задания. Предоставление договоров, содержащих неполный перечень работ (услуг), указанных в п. 1 Технического задания, недопустимо.

В этой связи договоры, предоставленные ООО «Геоизыскания» должны содержать 24 569 работ по проведению инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий. Поэтому Организатор обязан был проверить наличие в каждом из представленных для подтверждения опыта договоров наличие полного перечня изысканий, аналогичных предмету закупки.

Все указанные обстоятельства важны, так как согласно п. 3.29 Документации «Перечень критериев оценки Заявок на участие в Закупке», опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате публикации Извещения, имеет весомость 40%, то есть максимальную, что свидетельствует о существенной значимости данного критерия для заказчика.

Вместе с тем, считаем заключение договора с участником закупки, предоставившим недостоверную информацию о наличии опыта выполнения аналогичных работ, то есть по критерию, имеющему максимальный удельный вес, недопустимым.

Отмечаем, что в этой закупке участвовал и ИП Криво И.Н, предоставивший идентичный закупке № 196669 пакет документов. Хотя в этом случае им было заявлено тоже количество работ, выполненных за предыдущие 3 года, что и в закупке № 196669 – 870 000. Однако по неизвестным причинам Организатор не принял их и в итоговом протоколе № 196804 по данному критерию в отношении ИП Криво И.Н. указал значение «0». В то же время ООО «Геоизыскания» участвовало в закупке № 196669 с теми же 24 569 работ за предыдущий период.

Полагаем, что в при данной закупке имели место нарушения антимонопольных требований к торгам, включая предусмотренное пп.3 п.1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» - нарушение порядка определение победителя.

Немаловажным будет отметить, что в соответствии с п.1.4.3. Документации (как по закупке № 196669, так и по запросу № 196804), участник предоставляет Организатору копию бухгалтерского баланса за отчетный период, предшествующий дате проведения закупки, с отметкой налогового органа о приеме либо с приложением документов, подтверждающих сдачу баланса в налоговый орган.

В связи с этой обязанностью участников заслуживающим пристального внимания представляется сопоставление заявленного ИП Криво И.Н. и ООО «Геоизыскания» количества выполненных договоров за 2018 год и представленного бухгалтерского баланса.

В соответствии со пп.1 п.1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Согласно п.1 Постановления Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь антимонопольным законодательством,

ПРОСИМ ВАС:

1. Осуществить проверку соблюдения антимонопольного законодательства при проведении закупок работ в форме запроса предложений № 196669.

2. Осуществить проверку соблюдения антимонопольного законодательства при проведении закупок работ в форме запроса предложений № 196804.

3. Запросить Организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» предоставить информацию о сопоставлении сумм договоров за 2018 год, указанных победителями торгов ИП Криво И.Н. и ООО «Геоизыскания» в качестве выполненных, с данными бухгалтерских балансов этих участников за 2018 год.

4. Запросить Организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» предоставить разъяснения относительно причин, по которым Организатор, получив от ИП Криво И.Н. идентичные комплекты документов по обеим закупкам, при проведении закупки №196669 принял и отразил в итоговом протоколе 870 000 работ за предыдущие 3 года, а при проведении закупки №196804 отразил «0» работ.

5. Выдать Организатору торгов ООО «Газэнергоинформ» предписание, связанное с устранением нарушений, допущенных при проведении закупок, обязав его отменить Итоговые протоколы №196669 и №196804, повторно провести оценку заявок участников запросов предложений №196669 и №196804.

Приложение:

1) Документация «Запрос предложений № 196669 в электронной форме по отбору организации для выполнения работ, оказания услуг».

2) Итоговый протокол № 196669 от 8 октября 2019 года.

3) Документация «Запрос предложений № 196804 в электронной форме по отбору организации для выполнения работ, оказания услуг».

4) Итоговый протокол № 196804 от 14 октября 2019 года.

5) Письмо № 71 от 11 октября 2019 года.

6) Письмо №83/10-19 от 17 октября 2019 года.

18 октября 2019 года



ИП Островерхова К.Б.