



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-38/2020

15.01.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 07.06.2019 № 231) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля
органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля
органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещен;

организатора торгов - Государственное унитарное предприятие Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, далее - ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИСО»), представитель – <...> (доверенность от 13.01.2020 № 13),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-36268 от 30.12.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИСО», совершенные при организации и проведении торгов (№ 251119/0130383/02 на сайте <https://torgi.gov.ru>) в форме аукциона на право заключение договора аренды в отношении нежилых помещений цокольного этажа № 1-2, общей площадью 46,2 кв.м., расположенных в здании, являющемся объектом культурного наследия по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, д. 19, закрепленных на праве хозяйственного ведения за ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИСО»,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 15.01.2020 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления

Уведомления (исх. № 204 от 13.01.2020) на электронную почту [<...>](#), заявитель – на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Заключение договоров аренды в отношении государственного имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров (ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

В порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, осуществляется заключение договоров аренды в отношении государственного недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения государственным унитарным предприятиям (п. 1 ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в ч.ч. 1 и 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом (ч. 5 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 утвержден Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса (далее – Порядок № 67).

Порядок № 67 содержит Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (Приложение № 1).

Организатором аукционов согласно абз. 2 п. 4 Порядка № 67 является уполномоченный собственником обладатель права хозяйственного ведения или оперативного управления (государственное или муниципальное унитарное предприятие, учреждение) или иное лицо, обладающее правами владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества.

Согласно Документации об аукционе на право заключения договора аренды в отношении имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИСО» (далее – Документация об аукционе) организатором аукциона является ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИСО».

Информация о проведении аукционов согласно п. 27 Порядка № 67 размещается на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен адрес такого сайта - www.torgi.gov.ru.

Извещение о проведении торгов опубликовано 25.11.2019 на сайте - www.torgi.gov.ru (торги № 251119/0130383/02).

Согласно данному извещению, заявки на участие в аукционе принимаются с 26.11.2019 по 17.12.2019, дата проведения аукциона - 19.12.2019 11:00.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно Протоколу от 17.12.2019 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 251119/0130383/02 на участие в аукционе поступили 2 заявки: <...>.

Таким образом, <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол от 19.12.2019 проведения открытого аукциона по извещению № 251119/0130383/02 размещен на сайте www.torgi.gov.ru 20.12.2019, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 30.12.2019, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что 13.12.2019 последним была подана заявка на участие в аукционе, которая была зарегистрирована 17.12.2019 комиссией. <...> 18.12.2019 позвонил неизвестный номер и начал угрожать. Звонивший не представился, но назвал <...> по имени и отчеству и потребовал отозвать заявку на участие в аукционе. Свидетелем звонка является жена <...>. По факту угроз <...> подано заявление в ОП № 7 Управления МВД России по г. Екатеринбургу. Несмотря на неоднозначную ситуацию и возможное нарушение прав <...>, организатор торгов не стал отменять аукцион. <...> до даты проведения аукциона не был знаком с членами комиссии, а также с другим участником аукциона, информация об его участии публично не раскрывалась, участником иных аукционов не являлся. <...> считает, что имела место передача персональных данных со стороны организатора торгов третьему лицу, вероятно второму участнику аукциона или связанному с ним лицу в целях воспрепятствования участию в торгах. В связи с этим <...> подано заявление в Прокуратуру Свердловской области.

Как пояснил организатор торгов последним соблюдены все требования, установленные законодательством РФ в части проведения аукциона, в том числе нормы ГК

РФ и нормы Закона о защите конкуренции. Аукцион был проведен в соответствии с требованиями Порядка № 67. <...> не приводит доказательства наличия угроз, их содержания, доказательств того, что угрозы воспринимались им реально. <...> выполнил все необходимые мероприятия, направленные на участие в аукционе, а именно, в указанные сроки и порядке представил заявку на участие в аукционе, внес задаток, ознакомился с аукционной документацией, принимал непосредственное участие в аукционе, чем реализовал свои права как участника аукциона. В ходе аукциона велась видеосъемка, на видеозаписи отсутствуют заявления <...> о поступивших в его адрес угрозах. Доказательств, свидетельствующих о совершении организатором торгов противоправных действий, направленных на ограничение прав <...> на участие в аукционе, не представлено, как и данные о совершении организатором торгов каких-либо иных противоправных действий, связанных с проведением аукциона.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов **при организации и проведении торгов.**

Вместе с тем, <...> не указано в жалобе, а также не представлено доказательств нарушения организатором торгов порядка организации и проведения аукциона.

Согласно ч. 2 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.

2. В действиях (бездействии) организатора торгов в лице Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.