

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 20603
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.06.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>.

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК «Витязь» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Люберцы Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 200421/0090486/01 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Заявителя и Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы Заявителя:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе ООО «УК «Забота о доме».

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Отказ Заявителю в допуске к участию в Конкурсе правомерен и основан на требованиях пункта 18 Правил.

2. ООО «УК «Забота о доме» допущено правомерно, заявка ООО «УК «Забота о доме» соответствовала требованиям Правил.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Перечень документов и сведений, которые должна включать в себя заявка на участие в конкурсе, определен пунктом 53 Правил.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Согласно пункту 15 Правил при проведении конкурса устанавливаются следующие требования к претендентам:

1) соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

2) в отношении претендента не проводится процедура банкротства либо в отношении претендента – юридического лица не проводится процедура ликвидации;

3) деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

4) отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Претендент считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу;

5) отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. При этом под кредиторской задолженностью в целях применения настоящего подпункта понимается совокупность обязательств претендента (краткосрочных и долгосрочных), предполагающих существующие в текущее время

(неисполненные) ее обязательства в пользу другого лица (кредитора), включая обязательства по кредитам и займам, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента;

б) внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации;

7) отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу;

8) отсутствие у претендента задолженности по уплате административных штрафов за совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 16 Правил требования, указанные в пункте 15 Правил, предъявляются ко всем претендентам. Организатор конкурса при проведении конкурса не вправе устанавливать иные требования к претендентам.

Пунктом 17 Правил определено, что проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 – 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Комиссией осмотрена копия протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе № 2 от 25.05.2021, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующим основаниям: «В составе заявки не представлено подтверждение отсутствия у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода».

Доказательств, подтверждающих совершение действий, направленных на проверку соответствия Заявителя требованию подпункта 7 пункта 15 Правил, Организатором торгов не представлено.

Доказательств, безусловно подтверждающих несоответствие Заявителя указанному требованию и наличие у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, также Организатором торгов не представлено.

Организатор торгов не вправе возлагать на Заявителя обязанность подтверждать его соответствие требованиям подпунктов 2-8 пункта 15 Правил.

Организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

Довод Заявителя обоснован

2. Комиссией осмотрена копия заявки ООО «УК «Забота о доме»,

содержащая в том числе копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Представленная в составе заявки ООО «УК «Забота о доме» копия бухгалтерского баланса за 2020 год содержит следующие сведения:

- строка 1700 «баланс»: 606;
- строка 1520 «кредиторская задолженность»: 412;
- строка 1510 «заемные средства»: –;
- строка 1410 «долгосрочные заемные средства»: –.

Следовательно, кредиторская задолженность Заявителя согласно представленному в составе заявки бухгалтерскому балансу составляет: $\approx 67,9\%$, что соответствует требованию подпункта 5 пункта 15 Правил.

Согласно документам, приложенным к заявке ООО «УК «Забота о доме», претендентом применяется упрощенная бухгалтерская (финансовая) отчетность.

Согласно имеющейся судебной практике в случае проведения конкурсов по отбору организаций, управляющих многоквартирными домами, при рассмотрении заявок от юридических лиц, использующих упрощенную систему налогообложения, следует руководствоваться письмом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.10.2009 № 33144-МС/14 (определение ВАС № 14023/12 от 12.11.2012, постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда по делу № А40-141608/2012).

Согласно указанному письму, при подаче документов для участия в конкурсе организациям, применяющим упрощенную систему налогообложения, следует представлять налоговую декларацию по единому налогу, уплачиваемому, в связи с применением упрощенной системой налогообложения за последний отчетный период, а также копию свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения. В данном случае подтверждением положительной финансовой деятельности будет служить утвержденная налоговым органом декларация.

ООО «УК «Забота о доме» не представило налоговую декларацию по единому налогу и копию свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения. В составе заявки на участие в Конкурсе отсутствует документ, представление которого является обязательным в соответствии с требованиями закона.

ООО «УК «Забота о доме» неправомерно допущено к участию в Конкурсе.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «Витязь» обоснованной.

2. Основания для выдачи Организатору торгов обязательного для исполнения предписания отсутствуют, в связи с его выдачей в рамках жалобы № 20604.

3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации городского округа Люберцы Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.