



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

Филиал «Свердловский» ПАО «Т Плюс»  
620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38

Публичное акционерное общество  
«Т Плюс»  
143421, Московская область,  
Красногорский р-н, 26 км автодороги  
«Балтия», бизнес-центр «Рига Ленд», стр.  
№3, оф. 506.

ООО «ДИКО Плюс»  
620034, г. Екатеринбург, ул. Опалихинская,  
стр. 23, оф. 213/2

<http://roseltorg.ru>

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-5147/2020

г. Екатеринбург

18.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

рассмотрев жалобу ООО «ДИКО Плюс» (620034, г. Екатеринбург, ул. Опалихинская, стр. 23, оф. 213/2) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» (620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 38), заказчиком в лице ПАО «Т Плюс» (143421, Московская область, Красногорский р-н, 26 км автодороги «Балтия», бизнес-центр «Рига Ленд», стр. №3, оф. 506), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ «Техническое обслуживание и ремонт офисной техники» для нужд Службы ИТ в г. Екатеринбурге ПАО «Т Плюс» (99/21) (извещение № 32009608778) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ДИКО Плюс» (вх. № 01-32662 от 09.12.2020) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Филиал «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчиком в лице Публичного акционерного общества «Т Плюс», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем осуществления запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ «Техническое обслуживание и ремонт офисной техники» для нужд Службы ИТ в г. Екатеринбурге ПАО «Т Плюс» (99/21) (извещение № 32009608778), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках Публичного акционерного общества «Т Плюс» (далее – Положение о

закупках), утвержденное Решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (Протокол от 27.11.2019 №79) и размещенное в единой информационной системе в версии 11 от 12.12.2019 г.

23.10.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009608778 и закупочная документация на право заключения договора на выполнение работ «Техническое обслуживание и ремонт офисной техники» для нужд Службы ИТ в г. Екатеринбурге ПАО «Т Плюс» (99/21).

Начальная (максимальная) цена договора 4 335 317,71 руб.

03.12.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок, по результатам которой составлен протокол № 99/21-2.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Ресурс Проф» признана соответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках.

04.12.2020 г. закупочной комиссией проведена процедура подведения итогов закупки, по результатам которой составлен протокол № 99/21и.

В соответствии с указанным протоколом участник закупки ООО «Ресурс Проф» признан победителем запроса предложений в электронной форме.

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

9) требования к участникам такой закупки;

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 6.4.1 (а, б, г) Положения о закупках организатор закупки в ходе ее подготовки в каждом случае заранее определяет:

а. требования к закупаемой продукции, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

б. требования к участникам и порядку подтверждения ими соответствия установленным требованиям;

г. требования к составу и оформлению заявок.

В п. 2 Приложении №3 к закупочной документации установлено, что для участия в закупке Участник включает во вторую часть своей заявки, в том числе, Анкету по установленной в настоящей закупочной документации форме (форма 4).

В Приложении №5 к закупочной документации по пункту 1.3 содержится образец Формы 4 «Анкета Участника закупки».

В указанной Форме 4 «Анкета Участника закупки» содержатся, в том числе, графы для заполнения: «юридический адрес», «почтовый адрес».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Ресурс Проф» в составе заявки предоставил анкету участника, где в графах «юридический адрес», «почтовый адрес» указал: 620062, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 76, кв. 161.

Также Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что адрес, указанный ООО «Ресурс Проф» в анкете участника (620062, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 76, кв. 161) соответствует адресу, указанному в выписке из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Ресурс Проф».

Кроме того, вышеназванный адрес (620062, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 76, кв. 161) указан участником закупки ООО «Ресурс Проф» в иных документах, предоставленных в составе заявки.

Ввиду изложенного, участником закупки ООО «Ресурс Проф» в составе заявки предоставлены достоверные и непротиворечивые сведения относительно адреса (620062, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 76, кв. 161).

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 5.7.3. Приложения № 2 к Положению о закупках оценка и сопоставление заявок осуществляется в следующем порядке:

а. проведение отборочной стадии (рассмотрение заявок) в соответствии с пунктом 5.7.4-5.7.8;

б. проведение оценочной стадии в соответствии с пунктами 5.7.9 - 5.7.14.

В соответствии с п. 5.7.4. (е) Приложения № 2 к Положению о закупках в рамках отборочной стадии последовательно выполняются следующие действия:

е. отклонение заявок участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией, в следующих случаях:

- несоответствие заявки по своему составу и (или) оформлению требованиям закупочной документации;

- недостоверность сведений и недействительность документов, представленных в составе заявки;

- несоответствие участника закупки требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие заявленных участником закупки субподрядчиков (поставщиков, соисполнителей) требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота) в случае ее установления) требованиям закупочной документации;

- не предоставление участником закупки требуемого обеспечения заявки.

- наличие очевидных арифметических или грамматических ошибок, с исправлением которых не согласился участник закупки;

- в иных случаях, предусмотренных дополнительно настоящим Положением.

При осуществлении закупок в соответствии с подпунктами «б» и «в» пункта 9.1.1. настоящего Положения Заказчик/Организатор принимает решение об отказе в допуске к участию в закупке в отношении участника закупки в следующих случаях:

- отсутствие сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление указанными лицами декларации;

- несоответствие сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП, содержащихся в декларации, критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала заявку ООО «Ресурс Проф» соответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках, так как в заявке ООО «Ресурс Проф» содержится достоверная информация об адресе, а также в заявке ООО «Ресурс Проф» отсутствуют противоречивые сведения относительно адреса.

Из ч. 12 ст. 3.2 Закона о закупках следует, что заказчик в ходе проведения конкурентной закупки составляет протоколы.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в протоколах № 99/21-2 от 03.12.2020 г. и № 99/21и от 04.12.2020 г. содержится недостоверная информация относительно адреса участника закупки ООО «Ресурс Проф», а именно указано: 620012, г. Екатеринбург, ул. Ильича, д.42а ,оф. 202.

Таки образом, организатором торгов / заказчиком / закупочной комиссией в протоколах № 99/21-2 от 03.12.2020 г. и № 99/21и от 04.12.2020 г. указаны недостоверные сведения относительно адреса участника закупки ООО «Ресурс Проф», что нарушает принцип информационной открытости закупки, предусмотренный п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В данный действия организатора торгов /заказчика /закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Также в жалобе содержится указание на то, что закупочной комиссией заявка участника закупки ООО «Урал-Бюро ЕСМ» неправомочно признана соответствующей требованиям закупочной документации, так как участником закупки ООО «Урал-Бюро ЕСМ» была предложена цена договора ниже начальной (максимальной) цены договора, установленной заказчиком.

В п. 3 Приложения № 3 к закупочной документации установлено, что для участия в закупке участник включает в ценовое предложение своей заявки следующие документы:

3.1. Ценовое предложение в форме оферты участника закупки с приложениями по установленной форме (форма 15).

3.2. Приложения к письму о подаче оферты:

3.3. Смета расходов (форма 17);

3.4. Декларация наименования страны происхождения поставляемых товаров (форма 19).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Урал-Бюро ЕСМ» предложена цена договора – 4 200 000, 00 руб., что ниже начальной (максимальной) цены договора (4 335 317,71 руб.).

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что из содержания закупочной документации, а также Положения о закупках не следует, что при проведении запроса предложений в электронной форме не допускается при подачи ценового предложения участником закупки снижать цену, установленную заказчиком в качестве начальной (максимальной).

Кроме того, из требований п. 5.7.4. (е) Приложения № 2 к Положению о закупках следует, что заявки участников закупки подлежат отклонению в случае предоставления такими участниками закупки цены, которая превышает начальную(максимальную) цену договора. При этом, отсутствует основание для отклонения заявок участников закупки при предложении ими цены, которая ниже начальной (максимальной) цены.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала заявку ООО «Урал-Бюро ЕСМ» соответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ДИКО Плюс» признать обоснованной.
2. В действиях организатора торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» / заказчика в лице ПАО «Т Плюс» / закупочной комиссии выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Организатору торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс» / заказчику в лице ПАО «Т Плюс» / закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать организатора торгов / заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за составление протоколов № 99/21-2 от 03.12.2020 г. и № 99/21 от 04.12.2020 г. по закупке № 32009608778, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2021 г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-5147/2020 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

18.12.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

на основании своего решения № 066/01/18.1-5147/2020 от 18.12.2020 г.,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчику в лице ПАО «Т Плюс», закупочной комиссии, его комиссии **в срок до 19 января 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-5147/2020 от 18.12.2020 г. (извещение № 32009608778), путем внесения изменений в протоколы рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов запроса предложений в электронной форме, повторного размещения указанных протоколов в единой информационной системе, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадки, единой информационной системе обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Организатору торгов в лице Филиала «Свердловский» ПАО «Т Плюс», заказчику в лице ПАО «Т Плюс» в срок **до 22 января 2021 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru).

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

\*