



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел.: (499) 755-23-23 доб. 050-233  
e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

Д.В. Доброштан

03.11.2020 № 06/23182/20

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об отказе в возбуждении дела

Уважаемый Дмитрий Валерьевич!

В Московское областное УФАС России с письмом ГСУ СК России по Московской области поступило Ваше заявление о возможных нарушениях антимонопольного законодательства при осуществлении МКУ «Ступинский центр закупок», МКУ «Центр торгов Наро-Фоминского городского округа», МКУ «Центр муниципальных закупок Сергиево-Посадского муниципального района Московской области», МКУ «Контрактная служба города Дубны Московской области», МКУ «Центр муниципальных закупок Одинцовского городского округа Московской области» (далее – Заказчики) закупок, предметом которых являлись работы по разработке проектной документации на рекультивацию полигонов твердых коммунальных отходов.

По результатам анализа поступивших документов и сведений Московским областным УФАС России в рамках компетенции установлено следующее.

Пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих

№ 268798

субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно заявлению, ООО «ГеоТехПроект» незаконно победило в закупочной процедуре по разработке проектной документации по рекультивации полигона ТКО «Вальцово» в связи с принятием МКУ «Центр торгов Наро-Фоминского городского округа» к оценке по нестоимостным критериям несуществующего опыта при подсчете итогов конкурса (в заявке ООО «ГеоТехПроект» указан опыт выполнения работ в размере 112 425 951,52 руб., а заказчик посчитал опыт на сумму 322 913 623, 51 руб.).

В силу части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с частью 8 статьи 53 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Таким образом, конкурсная комиссия оценивает, в том числе документы, представленные в составе заявки на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В соответствии с закупочной документацией в составе заявки ООО «ГеоТехПроект» по закупке № 0848600008918000588 были представлены договоры на сумму более 300 млн руб., которые были засчитаны заказчиком по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема». При этом контракт № 0122300026914000183\_198595 от 01.09.2014, договор субподряда № 25-13 от 28.03.2013, Муниципальный контракт 0187300013714000059 от 08.05.2014, Договор субподряда № 167-13 от 21.10.2013 не были учтены заказчиком.

Таким образом, в действиях заказчика не усматриваются признаки нарушения порядка определения победителя по закупке № 0848600008918000588.

По мнению заявителя, ООО «ГеоТехПроект» незаконно победило в закупочной процедуре по Разработке проектной документации по рекультивации полигонов ТКО «Каурцево», так как общество представило в подтверждение опыта договор от 08.05.2020 № С-201-17/30-13 на сумму 125 750 643 руб., которая явно завышена по сравнению с аналогичными работами согласно архиву закупочных процедур АО «Ванкорнефть» (НМЦК – 19 880 299,84 руб.).

Московским областным УФАС России осмотрен Договор подряда от 13.05.2013 №С-201-17/30-13(1), представленный Заказчиками в рамках рассмотрения заявления.

Согласно акту № 1 от 14.10.2014 и акту № 2 от 14.11.2014 работы выполнены ООО «ГеоТехПроект» и приняты ОАО «Красноярск ТИСИЗ» на общую сумму 125 750 643, 00 руб. При этом в соответствии с указанным договором заказчиком данных работ является ЗАО «Ванкорнефть». Для определения обоснованной цены договора необходимы соответствующие технические характеристики и экспертизы, которые в заявлении не содержатся. Доказательства завышения цены договора подряда от 13.05.2013 №С-201-17/30-13(1) с целью получения преимуществ в конкурсе, проведенном в 2018 году, Московским областным УФАС России не установлены.

Таким образом, из указанных в заявлении сведений не усматривается нарушение Заказчиками норм антимонопольного законодательства, в части определения победителя.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Следовательно, для решения вопроса о нарушении хозяйствующим субъектом антимонопольного законодательства необходимо, чтобы действия

указанного субъекта содержали все необходимые признаки недобросовестной конкуренции, а именно:

1. Совершались хозяйствующим субъектом-конкурентом.
2. Были направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности.
3. Противоречили положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.
4. Причинили или способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесли ущерб его деловой репутации.

Довод заявителя об использовании методов недобросовестной конкуренции с учетом изложенного по вопросу опыта ООО «ГеоТехПроект» также не подтверждается.

Недоказанность хотя бы одного из вышеперечисленных признаков влечет невозможность признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции. Для доказывания совершения правонарушений, запрет на которые содержат статьи 14.1-14.7 Закона о защите конкуренции, необходимо также установление специальных признаков.

Каких-либо доказательств осуществления ООО «ГеоТехПроект» недобросовестной конкуренции в заявлении не представлено.

Согласно статье 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

- 1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;
- 2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Для квалификации действий хозяйствующих субъектов или хозяйствующих субъектов и органов власти как нарушение антимонопольного законодательства необходима совокупность имеющихся доказательств, таких как: заранее известные участнику торгов условия их проведения; установление в документации о торгах требований, которые не допускают возможность участия иных хозяйствующих субъектов; предоставление какому-либо участнику торгов информации о торгах в приоритетном порядке; использование единого для заказчика и участника (участников) IP-адреса.

В заявлении указано на сговор Заказчиков и ООО «ГеоТехПроект». При этом, из представленных документов на запрос информации Московского областного УФАС России признаки сговора не усматривается, а выводы заявления следуют из предположений, которые не подтверждаются документально.

Каких-либо иных доказательств, подтверждающих наличие нарушения антимонопольного законодательства, заявление и представленные в Московское областное УФАС России материалы не содержат.

Таким образом, из имеющихся в Московском областном УФАС России сведений, оснований для принятия мер антимонопольного реагирования не имеется.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции, пунктом 3.43 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Административный регламент), Московским областным УФАС России принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с отсутствием признаков его нарушения.

При наличии иных сведений, документов, свидетельствующих о нарушении антимонопольного законодательства, Заявители могут представить их в антимонопольный орган, в установленном Законом о защите конкуренции и Административным регламентом, порядке.

В соответствии с частью 7 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», разъясняем, что заявитель вправе обратиться за судебной защитой своих прав.

Заместитель руководителя