

В Московское УФАС России

Заявитель: ООО «АТРИ - ГРУПП»

Жалоба на действия закупочной комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛРОСА ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" (

2. Участник закупки (заявитель): ООО «АТРИ-ГРУПП»,

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<https://www.roseltorg.ru/>

4. Номер извещения: № 32413510221
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 16.04.2024.
Площадка - АО «ЕЭТП»

5. Наименование закупки: «Поставка периферийных устройств и аксессуаров к компьютерной технике с использованием корпоративного интернет-магазина АЛРОСА.МАРКЕТ».

6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, пункты 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик осуществил закупку с нарушением требований закона и (или)

порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке Заказчика

7. Доводы жалобы:

7.1. Срок подачи жалобы:

03.06.2024г. Заявителем получено от АО «ЕЭТП» Уведомление о приостановлении лота процедуры № 32413510221.

06.06.2024г. опубликован Протокол заседания закупочного органа Управление АК «АЛРОСА» (ПАО) в г. Москва № D820-1000115273-4. Данный протокол был опубликован после поступления жалобы в антимонопольный орган и направления уведомления о рассмотрении жалобы.

11.06.2024г. Комиссией УФАС России принято Решение по делу № 077/07/00-7381/2024 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договора.

18.06.2024г. заявителем получено от АО «ЕЭТП» Уведомление о возобновления лота процедуры № 32413510221 и получено Решение от 11.06.2024г. При возобновлении лота у Заявителя появилась возможность ознакомиться с публикации Протокола от 06.06.2024г.

Таким образом срок подачи жалобы не пропущен, а срок публикации необходимо считать 18.06.2024г. (дату возобновления лота).

Вывод: срок подачи жалобы не пропущен

7.2. Довод 1 Неправомерное начисление баллов по неценовым критериям в Заявке

№ 2

06.06.2024г. опубликован Протокол заседания закупочного органа Управление АК «АЛРОСА» (ПАО) в г. Москва № D820-1000115273-4 (далее -протокол) (*приложение 1*).

Заказчиком в п. 2 протокола (стр.2 протокола) отмечено, что оценка и сопоставление заявок допущенных участников осуществлена с учетом пересмотра в соответствии с критериями оценки, установленными в документации о закупке. А также в указанном пункте опубликованы результаты оценки и сопоставления заявок допущенных участников (табл. на стр.2 протокола).

Однако, в нарушение требований документации о закупке в Заявке № 2 (дата и время регистрации заявки 22.04.2024 17:32:48) начислены баллы по неценовым критериям. Вместе с тем в закупочной документации отсутствуют требования о предоставлении неценовых критериев.

Заказчик не выдвигал требований о предоставлении неценовых критериев в Документации о закупке № 32413510221 от 16.04.2024г. и не осуществлял в сторону Участников каких-либо дополнительных запросов с требованием предоставить неценовые критерии.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с Федеральным законом N 223-ФЗ и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Вывод:

В закупочной документации отсутствует требование о предоставлении участниками неценовых критериев.

Заказчик не выдвигал требований о предоставлении неценовых критериев.

Закупочная комиссия неправомерно начислила балы по неценовым критериям в заявке № 2.

7.3. Довод 2. Отсутствие в закупочной документации требования о предоставлении неценовых критериев.

Анализ (п. 3.13.3; п 1.2.31; раздел 9; приложение 8) Закупочной документации позволяет сделать вывод о том, что пункты не содержат требований о предоставлении неценовых критериев.

п. 3.13.3 - не устанавливает требование о предоставлении неценовых критериев. Имеет ссылку на п.1.2.31

п.1.2.31 информационной карты не устанавливает требование о предоставлении неценовых критериев. Имеет ссылку на раздел 9, в котором определены Критерии и порядок оценки.

Однако, в самом п.1.2.31 установлено, что сопоставление предложений осуществляется в едином базисе сравнения ценовых предложений участников без НДС. Цена заключаемого с победителем договора содержит ценовое предложение победителя и, дополнительно, размер НДС, который должен уплачиваться в соответствии с законодательством Российской Федерации. Пункт не содержит требований о предоставлении неценовых критериев.

В п.1.2.13 (Сведения о НМЦ:) указано, что Максимальная цена договора не может превышать 49 722 780,00 рублей(в том числе НДС: 20% - 8 287 130,00) Сведения о НМЦ договора указаны с учетом всех расходов, в том числе на перевозку, страхования, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, подлежащих уплате в соответствии с нормам. Пункт не содержит требований о предоставлении неценовых критериев.

Вместе с тем условия п.1.2.31 противоречат с условиями п.1.2.13 Противоречие пунктов состоит в том, что ценовые предложения указаны с НДС, а в другом без НДС.

Более того в Приложение 9.4 Документации в расчете оценки предпочтительности по критерию (Пороговый уровень отгрузки) не указано на то, как неценовой критерий должен учитываться и оцениваться с НДС или без НДС.

Таким образом, Указанное разночтение в приложении 9.4, ведет к некорректной подачи заявок и оценки заявок участников т.к. одни участники могут подать указанный критерий с НДС, а другие без НДС. Методика не содержит каких-либо уточнений по порядку учета и оценки НДС в данном случае.

Раздел 9 Закупочной документации, содержит только методику оценки, но не требует предоставления неценовых критериев.

Приложение 8 Закупочной документации (образцы документов) не содержит требований, форм и позиций для предоставления неценовых критериев. Сама заявка участника формируется на основании образцов документов, представленных в документации, а сами участники обязаны следовать требованиям, изложенным в документации. Таким образом, Участники закупки физически не могли подавать в заявке неценовые критерии т.к. заявкой неценовой критерий не предусмотрен.

Вывод:

Документация о закупке содержит только ценовой критерий.

Требования о предоставлении неценовых критерии документацией не предусмотрены.

Методика содержит только алгоритм оценки неценовых критериев, но не содержит требование предоставления неценовых критериев.

Образец заявки представленный в закупочной документации не содержит требование о предоставлении неценовых критериев.

Таким образом, заявки участников рассматривались по критериям, не указанным в закупочной документации Заказчика, тем самым были нарушены права и законные интересы Участников закупки.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Отменить Протокол заседания закупочного органа Управление АК «АЛРОСА» (ПАО) в г. Москва № D820-1000115273-4 от 06.06.2024г.

2. Обязать заказчика повторно провести оценку и сопоставление заявок допущенных участников без учета оценки неценовых критериев и по результатам опубликовать новый протокол.

3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

Приложение № 1. Протокол от 06.06.2024г (копия);

Приложение № 2. Документации о закупке № 32413510221 от 16.04.2024г. (копия).