



Жалоба

На действия заказчика закупки 32413880506.

1. **Заказчик закупки** Федеральное государственное бюджетное учреждение «Канал имени Москвы»
2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** ООО «Три Сестры» (ОГРН
3. **Лица, действия которых обжалуются:**
Главный инженер ФГБУ «Канал имени Москвы»
4. **Официальный сайт, на котором размещена документация:**
www.zakupki.gov.ru, Наименование оператора электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер», Сайт электронной площадки, на котором проводится закупка: www.rts-tender.ru
5. **Номер извещения:** № 32413880506.
6. **Наименование электронного аукциона:** ОК223-7 Обследование причала № 1 Обстановочной базы на о. Вороний, причала № 2 Обстановочной базы на о. Вороний, Причального сооружения для отстоя служебного флота Яхромского РГС, Причала обстановочного участка № 2 Московского РГС.
7. **Обжалуемые действия участника закупки с указанием норм, которые, по мнению Заявителя, нарушены:** положения ч. 1. Ст. 3. ФЗ-223 «О закупках...» в части обеспечения открытости закупок, обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок, ст. 17 ФЗ -135 «О защите конкуренции» в части обязанности участников к предоставлению документов, не предусмотренных действующим законодательством (аттестатов аккредитации).

8. Доводы заявления по существу

Раздел 1. О необоснованных требованиях к участникам закупки

Строка 14 части 2 конкурсной документации закупки (информационная карта) содержит следующие положения:

1.	Требования к Участникам закупки	<p>Участник закупки должен соответствовать единым требованиям:</p> <p>1) Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки: <u>Участник должен иметь аккредитацию в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», в порядке, установленном статьей 17 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», с областью аккредитации, позволяющей выполнять работы (оказывать услуги) по Договору в соответствии с требованиями Технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта, утверждённого постановлением Правительства РФ от 12.08.2010 № 623.</u></p> <p><u>Участник закупки должен представить аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра), подтверждающий его техническую компетентность и возможность его привлечения в качестве экспертного центра (лаборатории) для обследования гидросооружений на внутреннем водном транспорте в соответствии с Техническим регламентом «О безопасности объектов внутреннего водного транспорта», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2010 № 623.</u></p>
----	---------------------------------	---

Действительно Приказом Министерства экономического развития РФ от 26 мая 2014 г. N 295 была утверждена форма аттестата аккредитации. Приказом Минэкономразвития России от 27 февраля 2019 г. № 89 Приказ № 295 об утверждении формы аттестата об аккредитации признан утратившим силу с 7 сентября 2019 г.

Согласно Федеральному закону от 28 декабря 2013 г. N 412-ФЗ (в редакции Федерального закона от 29 июля 2018 г. N 262-ФЗ) сведения об аккредитованных лицах формируются в автоматическом режиме средствами федеральной государственной информационной системы в области аккредитации и представляются в печатном (документальном) в форме **выписки из реестра аккредитованных лиц**.

В настоящее время документ под названием «аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра)» действующим законодательством не предусмотрен, в связи с чем требование Заказчика о предоставлении такового для участия в закупке является не законным и явно приводит к уменьшению возможных участников закупки,

что существенно снижает конкуренцию и создает возможность комиссии Заказчика к принятию необоснованного решения о выборе победителя закупки.

Раздел 2. Об опыте участников закупки.

В соответствии с разъяснениями Заказчика от 13.08.2024 г. «Исполнителем может выступить ответственный управленец (организатор), который будет отвечать требованиям, установленным извещением и документацией о закупке». Этим Заказчик явно указывает то, что для него не существенно будет ли исполнять контракт лаборатория непосредственно победителя закупки, либо это будет результат работы субподрядной лаборатории. При этом нестоимостной критерий (опыта выполнения аналогичных контрактов) определяется как раз максимальной стоимостью одного из выполненных контрактов.

Полагаем, что указанный подход не является объективным и не соответствует целям и задачам законодательства о развитии конкуренции и госзакупках по следующим основаниям:

1. Исходя из логики Заказчика преимущество по нестоимостному критерию будет иметь тот участник закупки, который представит хотя бы один исполненный контракт на сумму более высокую, чем самая высокая стоимость одного из контрактов, представленных другими участниками. Например преимущество будет иметь участник, представивший всего 1 (Один) исполненный им за 5 лет контракт на сумму 3 млн. рублей, перед иным участником, который за 5 лет исполнил более 100 (Ста) контрактов на общую сумму 150 млн. рублей, но максимальная стоимость одного из выполненных им контрактов составила всего 2 млн. рублей. Объективно понятно, что первый участник обладает гораздо меньшим опытом, однако по условиям данной закупки Заказчик присуждает ему более высокий рейтинг, и в связи с чем Заказчик имеет большой шанс получить исполнение госконтракта за более высокую стоимость, но при явно меньшей квалификации исполнителя.

Фактически указанный подход к определению нестоимостного критерия победителя закупки является явно дискриминационным по отношению к активным участникам рынка обследования ГТС, которые постоянно принимают участие в госзакупках, добросовестно исполняют обследование до полусотни и более объектов в год, оказывая услуги по более конкурентным ценам. Указанный подход Заказчика фактически стимулирует развитие не рынка услуг испытательных лабораторий, а рынка посреднических услуг, при котором значительная маржа от средств выделяемых на обследование ГТС остается на счетах фирм с неработающими лабораториями, но которыми руководят «Ответственные управленцы (организаторы)» (цитата Заказчика) а по факту это очередные «эффективные менеджеры» или, говоря честно, просто посредники, которым явно выгодна и удобна указанная позиция Заказчика к определению победителей их закупок. Более того – указанная позиция Заказчика создает предпосылки к

коррупционной составляющей при осуществлении госзакупок, что является недопустимым. В ответе Заказчика (п. 4. Ответа б/н от 13.08.2024 г. на запрос 574620) указана дословно: «...комиссией Заказчика будет оцениваться не только цена, но и характер оказываемых услуг их объем, сопоставимых с настоящей закупкой». Объективных критериев таковой оценки конкурсная документация не содержит, а сотрудники конкурсной комиссии Заказчика не являются аккредитованными специалистами в области обеспечения безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений, что с большой долей вероятности может привести как минимум к непреднамеренной ошибке при определении поставщика услуг. По нашему мнению самой главной гарантией поиска ответственного и надежного поставщика услуг по обследованию ГТС является составление Заказчиком четкой, грамотной, подробной и максимально понятной конкурсной документации по каждой конкретной закупке.

2. Опыт участников закупок (его сотрудников) подтверждается аккредитацией его лаборатории, которую осуществляет национальный орган по аккредитации – Росаккредитация. Имеем веские основания полагать, что сам факт аккредитации участника закупки в национальной системе аккредитации и именно через национальный орган по аккредитации является безусловным показателем опыта и достаточной квалификации для исполнения закупки в аккредитованных областях. Установление и определение Заказчиком нестоимостного критерия определения победителя – опыта исполнителя в выполнении работ по закупке силами должностных лиц его комиссии является попыткой с дискредитации деятельности Росаккредитации в сфере создания системы аккредитации лабораторий (испытательных центров) на территории РФ, что по нашему мнению недопустимо.

Мы искренне полагаем, что любая лаборатория, аккредитованная в национальном органе по аккредитации (Росаккредитации) в областях, необходимых для выполнения настоящей закупки, имеет необходимую компетенцию, опыт и возможность для выполнения госконтракта, но только если не возникнут стихийные бедствия и/или необоснованные действия/требования к предмету договора на стадии его выполнения и сдачи Заказчику.

Учитывая данные обстоятельства просим комиссию УФАС:

1. Признать наши жалобу обоснованной;
2. выдать заказчику предписание о внесении соответствующих изменений в конкурсную документацию по указанной закупке.